



IAAEG

Institut für Arbeitsrecht und
Arbeitsbeziehungen in der
Europäischen Gemeinschaft

Die Wirkung neuer Governance Instrumente auf Forschungshandeln

Am Beispiel der Doktorandenausbildung

Peter Schneider und **Dieter Sadowski**
IAAEG, Universität Trier

Gesellschaft für Hochschulforschung, 21. April 2009

Paradigmen der New Public Governance (NPM)

- mehr Markt – weniger Staat
- mehr Hierarchie (Hochschulbereich)

Empirische Überprüfung anhand der
Doktorandenausbildung

Steuerung im Hochschulwesen

Dimensionen	„alt“	NPM
Wettbewerb	-	+
Akademische Selbstverwaltung	+	-
Außensteuerung	-	+
Staatliche Regulierung	+	-
Hierarchische Selbststeuerung	-	+

(De Boer, Enders & Schimank (2007); Schimank (2007))

Umsetzung in NPM Instrumente

Indirekte Steuerung	Direkte Steuerung
<p>Wettbewerb</p> <p>Zusätzliche Finanzierung durch:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– regelmäßige Evaluierungen<li>– lokale Drittmittel<li>– (inter) nationale Drittmittel	<p>Staatliche Regulierung</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Vorgaben <p>Hierarchische Selbststeuerung</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Vorgaben des Universitätsmanagement<li>– Zielvereinbarungen

Empirisches Design

- 14 Ökonomiefachbereiche
4 verschiedene Dr.-Ausbildungsformen; Publikationen
- Halbstrukturierte Interviews
N=43; csQCA
- Input (2001-2003)
0 = kein Einfluss; 1 = Einfluss
- Outcome (2002-2006)
0 = <0.3 (kein Erfolg); 1 = ≥ 0.3 (Erfolg)

Konfigurationstabelle

Eval.	Lok. DM	Nat. DM	Staat. V.	Uni V.	Zielver.	O	Fachbereiche
0	0	1	0	0	1	1	D1
0	1	0	0	1	0	0	D2
•	•	•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•	•	•
0	0	0	0	0	0	0	D13
0	1	1	0	0	0	1	D14

Ergebnisse: NPM/Erfolg

Instrumente	Fachbereiche
Regelmäßige Evaluierungen	D6, D7, D8, D9
Wettbewerb um nationale Drittmittel/ keine staatlichen Vorgaben	D1, D6, D10, D14
Wettbewerb um nationale Drittmittel/ keine universitären Vorgaben	D1, D6, D7, D10, D14

Ergebnisse: NPM/kein Erfolg

Instrumente	Fachbereiche
Universitäre Vorgaben	D5, D11, D12
Kein Wettbewerb um nationale Drittmittel/ Keine regelmäßigen Evaluierungen	D2, D3, D4, D11, D12, D13

Fazit

- Die **Gegenwart indirekter** Instrumente (Wettbewerb um zusätzliche Finanzierung) und die **Abwesenheit direkter** Instrumente (Vorgaben) bestimmen Erfolg
- Anreize, die zu kollektiven Anstrengungen führen sind essentiell **für Erfolg**