

# Prof. Dr. Florian Scharf

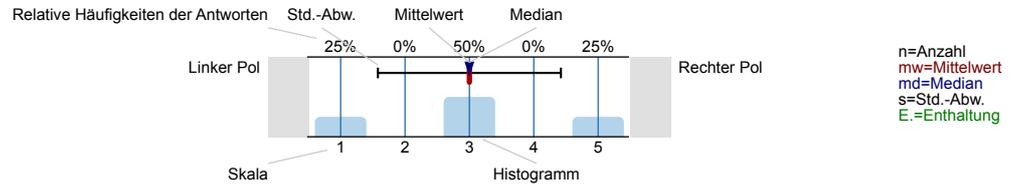
Seminar: Advanced Research Methods and Statistical Modeling SoSe 2023  
Erfasste Fragebögen = 7



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



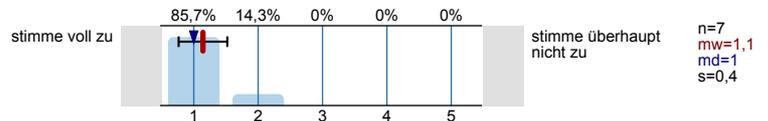
### 1. Hinweise zur Lehrevaluation

Diese Befragung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Lehrveranstaltung dient der Qualitätssicherung von Lehre und Studium in der Universität Kassel. Dies ist Ihre Möglichkeit den Lehrenden ein Feedback zur durchgeführten Lehrveranstaltung zu geben. Die Ergebnisse sollen mit den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Lehrveranstaltung erörtert werden. Die Beteiligung an der Evaluation ist selbstverständlich freiwillig. Die Auswertung Ihrer Angaben erfolgt anonym.

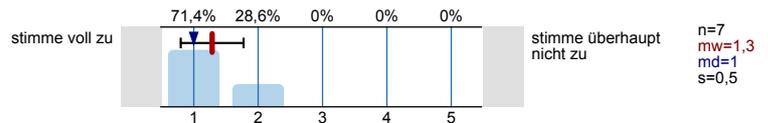
### 2. Planung und Darstellung

2.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.2) Der Dozentin / Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.3) Der / Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.4) Der / Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.5) Der / Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern / Bereichen brauchen können.	stimme voll zu	71,4% 28,6% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.6) Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.7) Der / Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	stimme voll zu	100% 0% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.8) Der / Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	stimme voll zu	85,7% 14,3% 0% 0% 0%	1 2 3 4 5	stimme überhaupt nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4

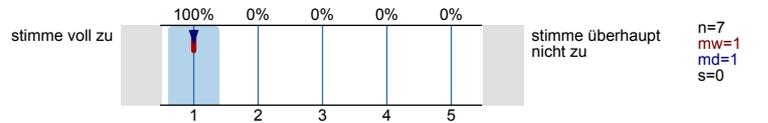
2.9) Der / Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



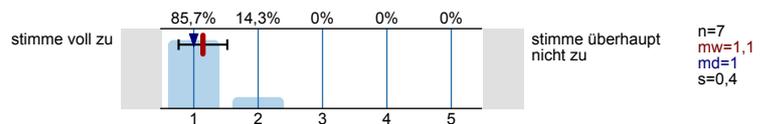
2.10) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissenvermittlung und Diskussion.



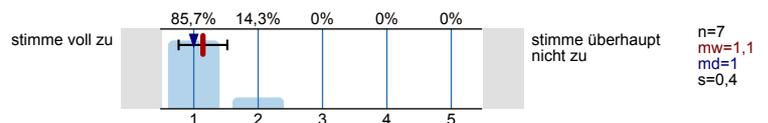
2.11) In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.



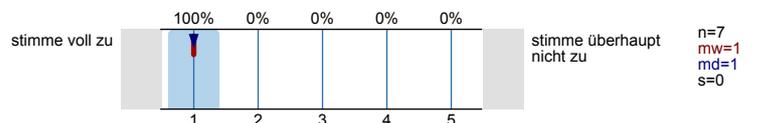
2.12) Der / Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.



2.13) Der / Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Moodle, Videos, Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



2.14) Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



### 3. Referate

3.1) In dem Seminar werden Referate von Studierenden gehalten.



3.2) Die Referent/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist vorbereitet.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

3.3) Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben

Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

3.4) Die Referent/innen stellen den Stoff meist verständlich dar.

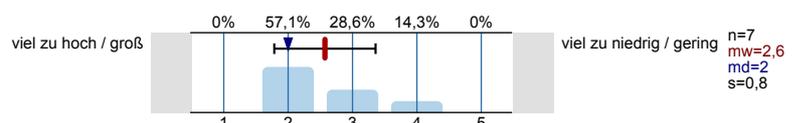
Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

3.5) Mit der Betreuung meines Referates durch den / die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr zufrieden.

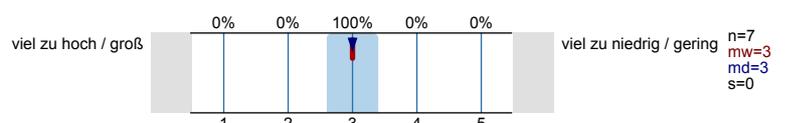
Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

### 4. Schwierigkeit und Umfang

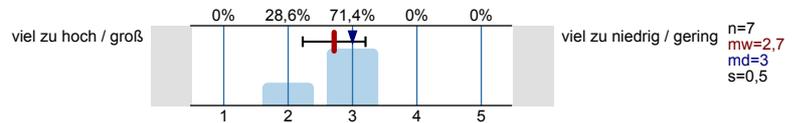
4.1) Die Schwierigkeit des Seminars ist:



4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist:



4.3) Das Tempo des Seminars ist:



## 5. "Schulnoten"

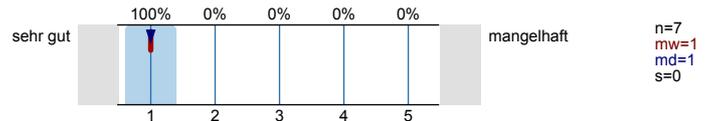
5.1) Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

5.2) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter geben?

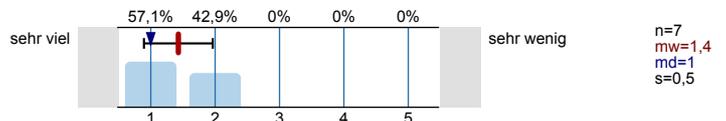


5.3) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

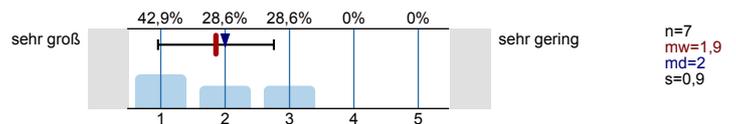


## 6. Relevanz und Lernerfolg

6.1) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



6.2) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

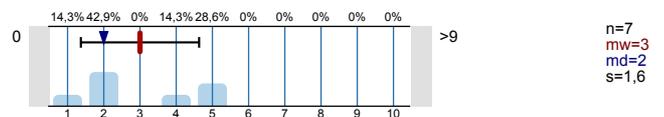


6.3) Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich)



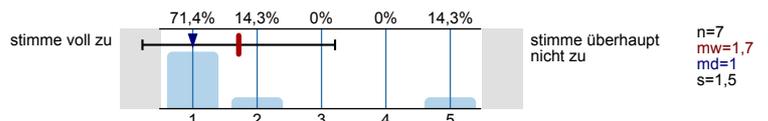
## 7. Zeitaufwand

7.1) Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden, bitte runden Sie)



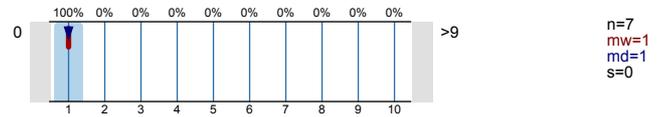
## 8. Rahmenbedingungen

8.1) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



## 9. Teilnehmende

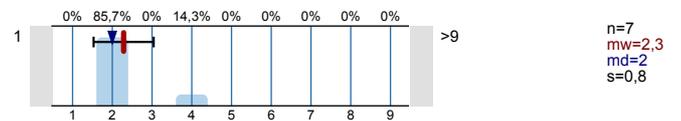
9.1) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



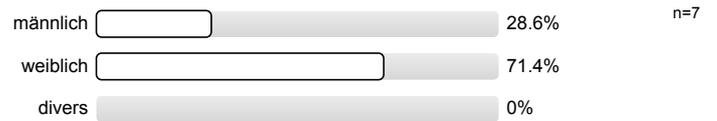
9.2) Welchen Studiengang studieren Sie?



9.3) In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?



9.4) Geschlecht



# Profilinie

Teilbereich: FB 01 Humanwissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Florian Scharf  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar: Advanced Research Methods and Statistical Modeling  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Planung und Darstellung

2.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Der Dozentin / Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Der / Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Der / Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) Der / Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern / Bereichen brauchen können.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.6) Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.7) Der / Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.8) Der / Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.9) Der / Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.10) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissenvermittlung und Diskussion.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.11) In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.12) Der / Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.13) Der / Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Moodle, Videos, Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.14) Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

## 3. Referate

3.2) Die Referent/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist vorbereitet. (*)	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu				
3.3) Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben (*)	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu				
3.4) Die Referent/innen stellen den Stoff meist verständlich dar. (*)	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu				
3.5) Mit der Betreuung meines Referates durch den / die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr	stimme voll zu						stimme überhaupt nicht zu				

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Die Schwierigkeit des Seminars ist:	viel zu hoch / groß						viel zu niedrig / gering	n=7	mw=2,6	md=2,0	s=0,8
4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist:	viel zu hoch / groß						viel zu niedrig / gering	n=7	mw=3,0	md=3,0	s=0,0

4.3) Das Tempo des Seminars ist:		<p>n=7    mw=2,7    md=3,0    s=0,5</p>
----------------------------------	--	-----------------------------------------

### 5. "Schulnoten"

5.1) Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" (1-5) würden Sie sich für das Referat geben? (*)		
5.2) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter geben?		<p>n=7    mw=1,0    md=1,0    s=0,0</p>
5.3) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?		<p>n=7    mw=1,0    md=1,0    s=0,0</p>

### 6. Relevanz und Lernerfolg

6.1) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?		<p>n=7    mw=1,4    md=1,0    s=0,5</p>
6.2) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?		<p>n=7    mw=1,9    md=2,0    s=0,9</p>

### 7. Zeitaufwand

7.1) Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in		<p>n=7    mw=3,0    md=2,0    s=1,6</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------

### 8. Rahmenbedingungen

8.1) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse etc.)		<p>n=7    mw=1,7    md=1,0    s=1,5</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------

### 9. Teilnehmende

9.1) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?		<p>n=7    mw=1,0    md=1,0    s=0,0</p>
9.3) In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?		<p>n=7    mw=2,3    md=2,0    s=0,8</p>

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 8. Rahmenbedingungen

- <sup>8.2)</sup> Sie haben angegeben, dass Sie mit den Rahmenbedingungen nicht oder nur teilweise zufrieden sind. Bitte beschreiben Sie, was Ihnen nicht gefällt:
- Die elektrische Gebäude-Tür hat ein unangenehmes Brummen und direkt neben dem Desasta ist es ziemlich laut. Da lässt sich wahrscheinlich nichts dran ändern...

### 10. Offenes Feedback

- <sup>10.1)</sup> Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?
- Besonders die Aufbereitung der Analyse in R. Gerade für jemanden der R noch nicht sonderlich gut kennt, ist dies sehr sehr hilfreich!
  - Die Unterstützungsbereitschaft des Dozenten bei technischen Problemen.
  - Dozent sehr am Lernen der Studierenden interessiert, sehr nahbar und hilfsbereit, erklärt gut verständlich
  - Durch die gute Balance zwischen Input und Anwendung in R, habe ich die Inhalte auch aus der Vorlesung von sehr abstrakten Konstrukten auf eine verständlichere Basis bringen können.
  - Praktische Anwendung
- <sup>10.2)</sup> Was finden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?
- Nichts:)