

Kim-Laura Speck

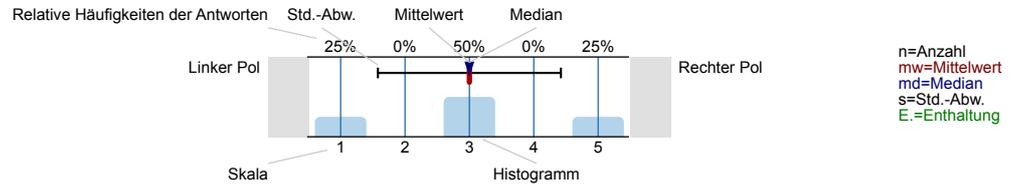
Seminar Erhebung und Auswertung qualitativer Daten -Kurs A-C SoSe 2023
Erfasste Fragebögen = 57



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

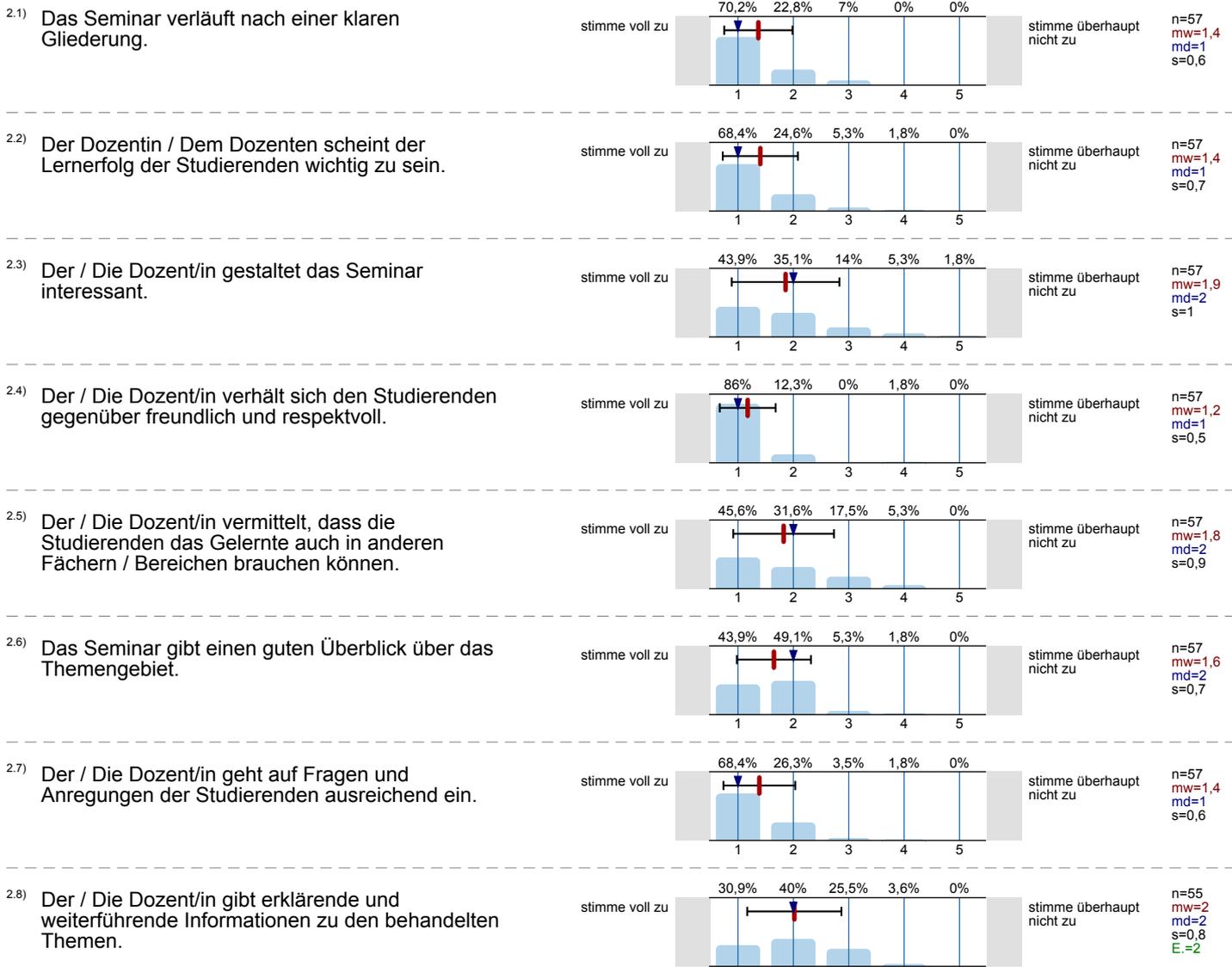
Fragestext

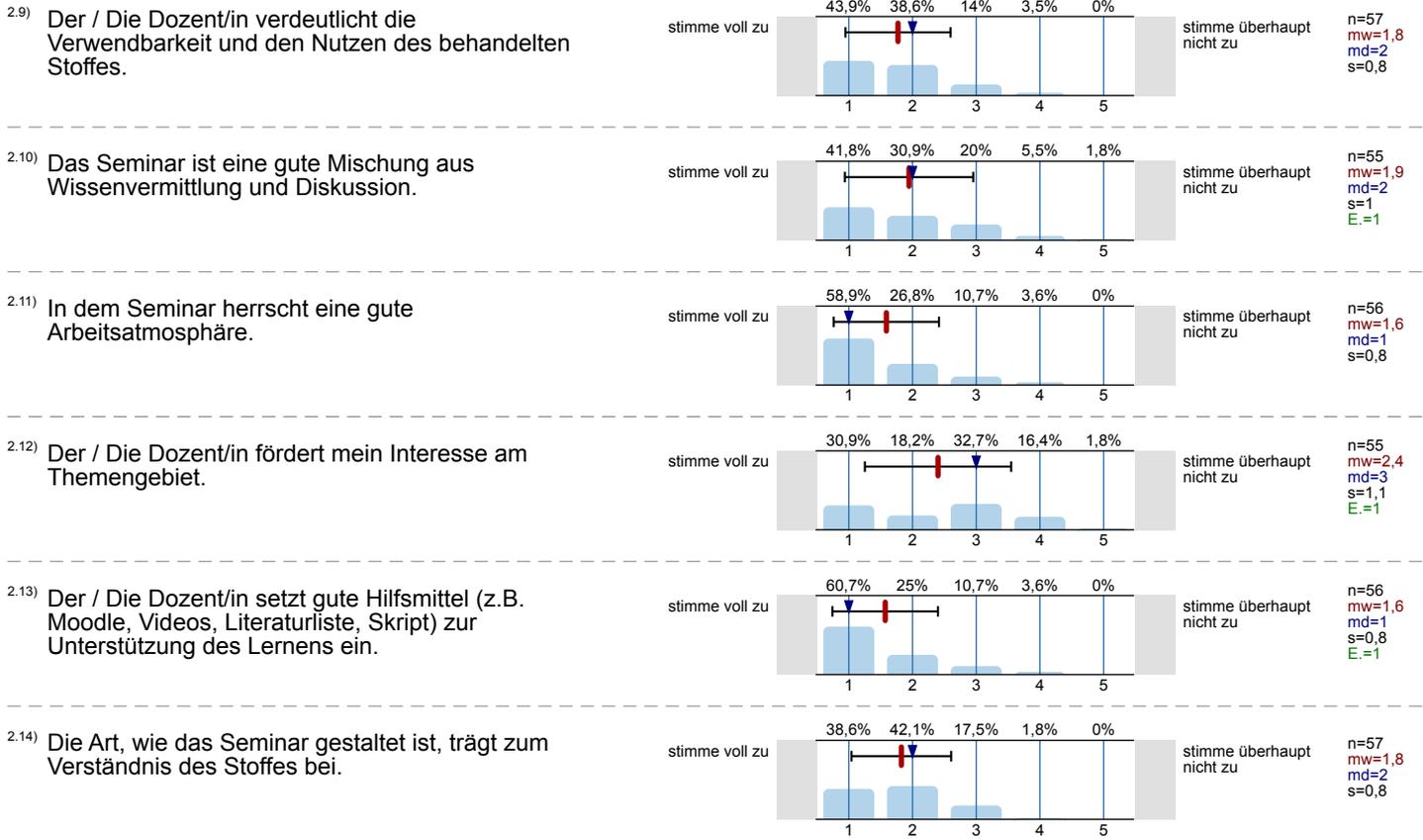


1. Hinweise zur Lehrevaluation

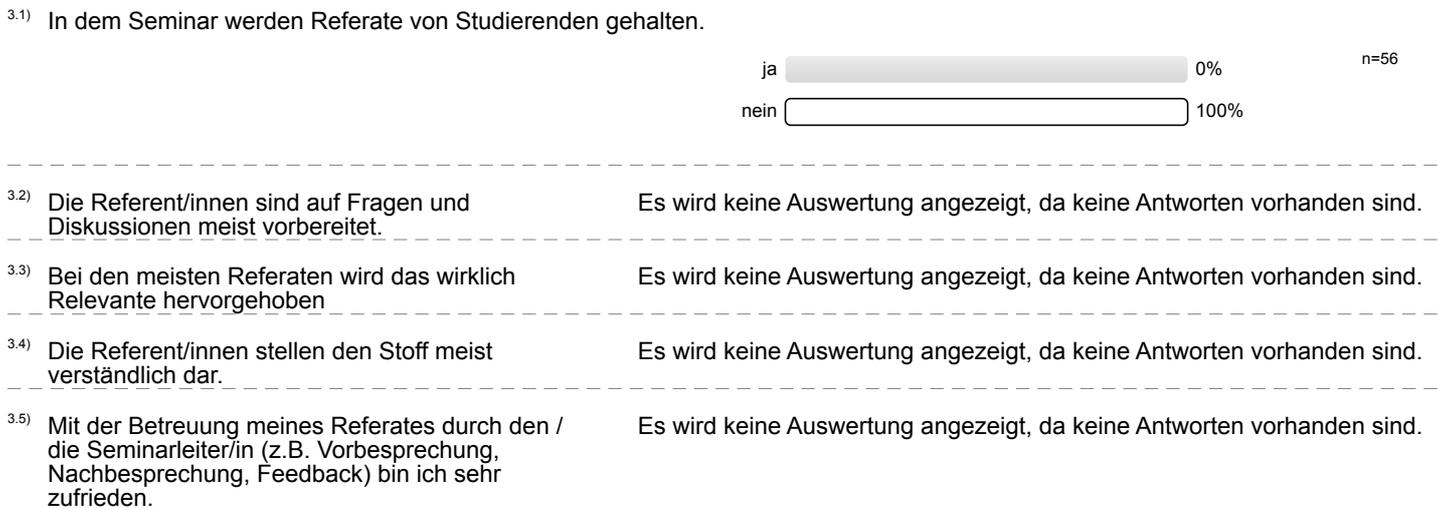
Diese Befragung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Lehrveranstaltung dient der Qualitätssicherung von Lehre und Studium in der Universität Kassel. Dies ist Ihre Möglichkeit den Lehrenden ein Feedback zur durchgeführten Lehrveranstaltung zu geben. Die Ergebnisse sollen mit den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Lehrveranstaltung erörtert werden. Die Beteiligung an der Evaluation ist selbstverständlich freiwillig. Die Auswertung Ihrer Angaben erfolgt anonym.

2. Planung und Darstellung

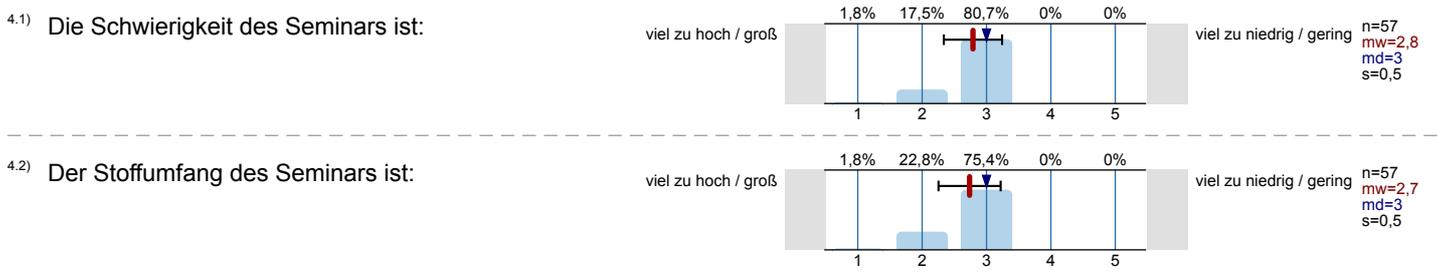




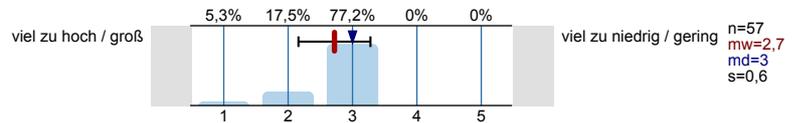
3. Referate



4. Schwierigkeit und Umfang



4.3) Das Tempo des Seminars ist:

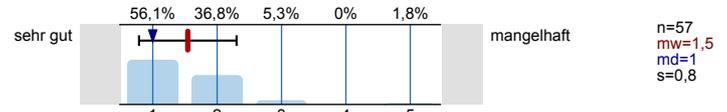


5. "Schulnoten"

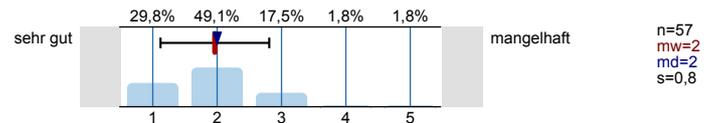
5.1) Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" (1-5) würden Sie sich für das Referat geben?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da keine Antworten vorhanden sind.

5.2) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter geben?

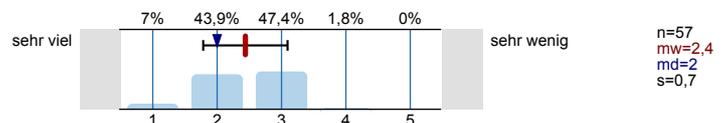


5.3) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

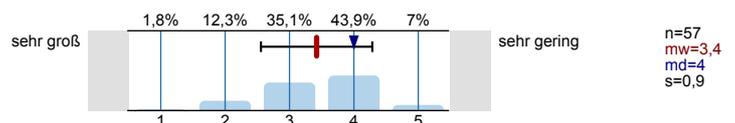


6. Relevanz und Lernerfolg

6.1) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



6.2) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



6.3) Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich)



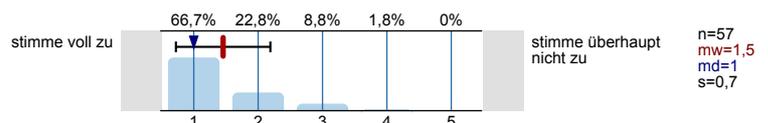
7. Zeitaufwand

7.1) Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden, bitte runden Sie)



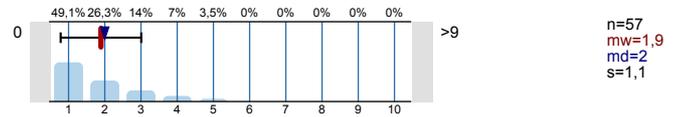
8. Rahmenbedingungen

8.1) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.

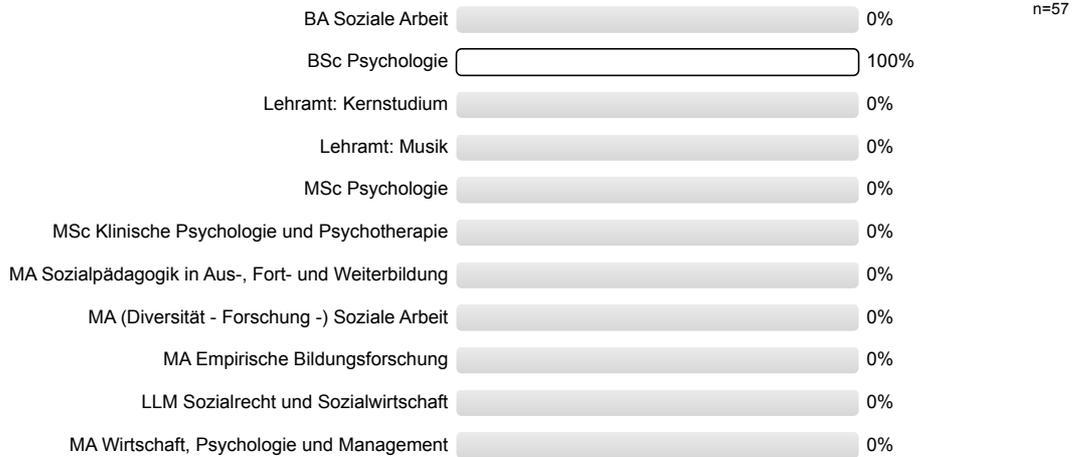


9. Teilnehmende

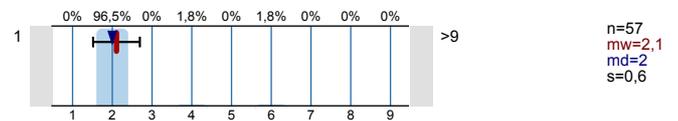
9.1) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?



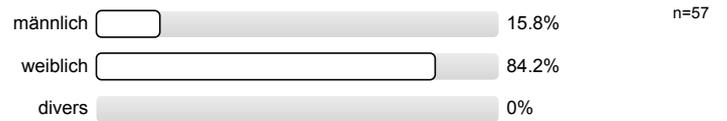
9.2) Welchen Studiengang studieren Sie?



9.3) In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?



9.4) Geschlecht



Profillinie

Teilbereich: **FB 01 Humanwissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Kim-Laura Speck**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Seminar Erhebung und Auswertung qualitativer Daten -Kurs A-C**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Planung und Darstellung

2.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.2) Der Dozentin / Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.3) Der / Die Dozent/in gestaltet das Seminar interessant.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
2.4) Der / Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.5) Der / Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern / Bereichen brauchen können.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
2.6) Das Seminar gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
2.7) Der / Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.8) Der / Die Dozent/in gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=55	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
2.9) Der / Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.10) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissenvermittlung und Diskussion.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=55	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
2.11) In dem Seminar herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.12) Der / Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=55	mw=2,4	md=3,0	s=1,1
2.13) Der / Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Moodle, Videos, Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.14) Die Art, wie das Seminar gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

3. Referate

3.2) Die Referent/innen sind auf Fragen und Diskussionen meist vorbereitet. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu				
3.3) Bei den meisten Referaten wird das wirklich Relevante hervorgehoben (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu				
3.4) Die Referent/innen stellen den Stoff meist verständlich dar. (*)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu				
3.5) Mit der Betreuung meines Referates durch den / die Seminarleiter/in (z.B. Vorbesprechung, Nachbesprechung, Feedback) bin ich sehr	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu				

4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Die Schwierigkeit des Seminars ist:	viel zu hoch / groß		viel zu niedrig / gering	n=57	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist:	viel zu hoch / groß		viel zu niedrig / gering	n=57	mw=2,7	md=3,0	s=0,5

4.3) Das Tempo des Seminars ist:	viel zu hoch / groß ----- ----- ----- ----- -----	viel zu niedrig / gering	n=57 mw=2,7 md=3,0 s=0,6
----------------------------------	--	--------------------------	-----------------------------------

5. "Schulnoten"

5.1) Falls Sie ein Referat gehalten haben, welche "Schulnote" (1-5) würden Sie sich für das Referat geben? (*)	sehr gut ----- ----- ----- ----- -----	mangelhaft	
5.2) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Dozentin / dem Dozenten als Veranstaltungsleiter geben?	sehr gut ----- ----- ----- ----- -----	mangelhaft	n=57 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
5.3) Welche "Schulnote" (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	sehr gut ----- ----- ----- ----- -----	mangelhaft	n=57 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

6. Relevanz und Lernerfolg

6.1) Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?	sehr viel ----- ----- ----- ----- -----	sehr wenig	n=57 mw=2,4 md=2,0 s=0,7
6.2) Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?	sehr groß ----- ----- ----- ----- -----	sehr gering	n=57 mw=3,4 md=4,0 s=0,9

7. Zeitaufwand

7.1) Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in	0 ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	>9	n=57 mw=2,4 md=2,0 s=1,2
---	--	----	-----------------------------------

8. Rahmenbedingungen

8.1) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse etc.)	stimme voll zu ----- ----- ----- ----- -----	stimme überhaupt nicht zu	n=57 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
---	---	---------------------------	-----------------------------------

9. Teilnehmende

9.1) An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?	0 ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	>9	n=57 mw=1,9 md=2,0 s=1,1
9.3) In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?	1 ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	>9	n=57 mw=2,1 md=2,0 s=0,6

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Rahmenbedingungen

8.2) Sie haben angegeben, dass Sie mit den Rahmenbedingungen nicht oder nur teilweise zufrieden sind. Bitte beschreiben Sie, was Ihnen nicht gefällt:

- Der Lärm der Baustelle
- Der Raum ist etwas stickig und bei offenen Fenstern kommen einige Geräusche vom Campus
- Leider ist es in dem Raum bei Gruppendiskussionen viel zu laut, so dass es schwierig ist, andere zu verstehen und Unterhaltungen zu führen.
- Manchmal Lautstärke von draußen und Gerüche sehr heiß
- Wenn Fenster auf sind bei den hohen Temperaturen, schallt es von unten hoch in den Raum und lenkt ab.

10. Offenes Feedback

10.1) Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

- - abwechslungsreicher Einsatz von Medien
 - frühe Abgabe der Studienleistung (kein Druck vor den Klausuren)
 - extra Zeitraum für Nachfragen zur Studienleistung
- - Eindeutige Struktur
 - Die Studienleistung war vom Arbeitsaufwand fair gestaltet und zielführend im Hinblick auf das Verständnis: „was macht man überhaupt im Rahmen einer qualitativen Analyse?“
- -Folien sind pünktlich hochgeladen
 - Themen gut erklärt und nachvollziehbar
- - Offene Gestaltung, viel Raum für Fragen, interessante Methoden um uns an das Thema heranzuführen
 - Ausführliche Studienarbeit, durch die man sich wirklich mit dem Thema auseinandersetzen musste
- Beide Dozierenden sind sehr motiviert und didaktisch sehr gut vorbereitet und studierendenorientiert

Auch die SL fühlt sich sehr "belohnend" an, persönlich finde ich, dass es noch tiefergehende Fragen geben könnte z.B. folgende Forschungsfragen etc
- Dass die Beispielthemen sehr aktuell/nah an den Studierenden gewählt wurden

Aufbau/Format/Thema der Studienleistung fand ich super
- Das Seminar ist interessant gestaltet und die Seminarleiterinnen sind klasse, geben sich extrem viel Mühe und sind gut vorbereitet. Das Seminar hat neuen Schwung und ist nicht eingestaubt, sondern wirkt angepasst gestaltet.
- Dass sie nicht von Professorinnen geleitet wird. Dadurch ist die Atmosphäre entspannter und man hat mehr Spaß am Lernen !!!

Allgemein fühle ich mich in diesem Setting ziemlich wohl !
Außerdem sind die Folien immer schon im Vorfeld verfügbar !
Gut geplant !
- Das Thema LSD in Therapien ist sehr interessant. Mich würde allerdings noch mehr interessieren, wie es momentan genutzt wird. Dafür dass es ein trockenes Thema ist, ist es ganz gut gestaltet.
- Der Stoff des Seminars ist an sich sehr anspruchsvoll, aber durch die neue Studienleistung ist sehr interessant geworden
- Der Umgang mit den Studierenden ist sehr zuvorkommend, authentisch und erleichtert das Lernen. Man fühlt sich nicht klassisch in einer Hierarchie, dennoch ist die Arbeitsatmosphäre optimal. Respektvoller Umgang sowie eine gute Führung durch die Studienleistungen waren die Hauptpunkte für meine durchweg positive Bewertung! Vielen Dank :)
- Die Art und Weise wie die DozentInnen erklären finde ich sehr gut. Die Studienleistung war verständlich und gut zu bewältigen.
- Die Atmosphäre, Thema der Studienleistung
- Die Aufteilung der Studienleistung in mehreren Sitzungen und die Gestaltung der Seminareinheiten.
- Die Dozenten sind nett
- Die Dozierenden gingen eindeutig auf Studierende zu und gaben sich große Mühe die Veranstaltung interessant und anspruchsvoll zu gestalten.
- Die Dozierenden sind super und die Folien sind sehr gut gestaltet. Die Studienleistung hat einen angemessenen Umfang und ein spannendes Thema.

- Die Forschungsfrage, die zentral für die Hauptstudienleistung war, finde ich sehr interessant und es ist spannend sich damit auseinanderzusetzen. Die Hauptstudienleistung an sich fand ich auch sehr angemessen und nicht zu schwer, hierfür wurde auch alles notwendige vorher gut erklärt.
- Die Gruppenaufgaben
- Die Inhalte werden abwechslungsreich präsentiert. Die Memes auf den Folien sind auch toll.
- Die PowerPoint-Folien sind wirklich sehr gut und übersichtlich gestaltet. Wenn man mal eine Sitzung gefehlt hat, konnte man auch zu Hause super den Stoff damit nacharbeiten. Die beiden Dozentinnen haben sehr gut verständlich die Inhalte vermittelt und sind gut auf Nachfragen eingegangen. Ich habe mich auch für die Studienleistung sehr vorbereitet gefühlt und hatte keine Probleme. Die beiden haben auch viele Gruppendiskussionen gemacht und versucht, die Sitzungen interessant zu gestalten. Das fand ich sehr gut. Außerdem waren sie immer offen für Feedback und Verbesserungsvorschläge. Das Seminar hat mir gefallen, was vor allem an den beiden Dozentinnen lag.
- Die praktische Arbeit und Anwendung des Wissens in Kombination einer Interessanten Forschungsfrage. Dies Motiviert die Aufgaben zu erledigen und hebt die Wichtigkeit des erlernten Wissens hervor.
- Die so Zusagen Schritt für Schritt Anleitung
Das es Praxis nah gestaltet ist
Und in späteren Aufgaben bzgl. Des Studiums und auch danach anwendbar/hilfreich sein kann
Die Inhalte sind präzise, nicht Zuviel und gut nachbereitbar
- Die Strukturierung und Ausführlichkeit der Folien. Die Reflektionsfragen der Studienleistung waren spannend zu beantworten.
- Die Studienleistung fand ich vom Umfang sehr angemessen, dadurch, dass es nicht übermäßig viel war hatte ich tatsächlich die Zeit mich wirklich mit der Kodierung auseinander zu setzen
Ich mag die eingestreuten Memes und Bilder auf den Folien, die machen es leichter auch am Nachmittag noch aufzupassen
- Die Studienleistung hat mir sehr gut gefallen. Sie war sehr interessant, gleichzeitig aber auch hilfreich und evtl. berufsvorbereitend:)
- die Studienleistung hat sich besonders sinnvoll angefühlt und war mal eine Abwechslung. Auch die Fragen waren gut machbar.
- Die Studienleistung war vom Schwierigkeitsgrad her angemessen, die Kurs-Leitenden Helfen sehr gut und schnell!
- Es wird freundlich mit den Studierenden umgegangen und alle Fragen beantwortet.
- Freundliche Dozenten
Sehr strukturiertes Seminar
Gute Lehrmethoden, um den Stoff festigen zu können (Diskussionen, Interview selbst ausprobieren, Gesprächskreis zu den unterschiedlichen Inhaltsanalysen etc.) - das macht Spaß und lockert alles ein bisschen auf
- greift die Themen aus der Vorlesung gut auf & vertieft diese teilweise noch;
Studienleistung war gut begleitet und interessant zu bearbeiten;
Fragen etc. immer gut angenommen & beantwortet
- Ich finde die Gestaltung der Studienleistung sehr gut. Wir haben in den Sitzungen die Herangehensweise an die Studienleistung und das nötige Programm kennengelernt, sodass wir gut auf die selbstständige Bearbeitung der Tripberichte vorbereitet waren. Die Gestaltung des Seminars an sich ist sehr gut und man merkt, dass die Dozentinnen versuchen die Inhalte verständlich zu vermitteln und die Verwendbarkeit der vermittelten Inhalte deutlich hervorheben
- Ich finde es gut, dass der Seminarraum so groß ist und man auch mal für sich selbst sitzen kann. Zudem bietet der Raum ein angenehmes Klima.
- Interaktive Gestaltung zB mit den Umfragen, Hauptstudienleistung ist ein spannendes und wichtiges Thema, Praxisbezug zur Wissenschaft und anderen Berufen sowie zu anderen Modulen wie der Bachelorarbeit wird gut hergestellt
- Mir gefällt, dass das Seminar kein Frontalunterricht ist, sondern viel Abwechslung bietet.
Insgesamt macht mir das Seminar großen Spaß, ich bin gerne hier
- Mir gefällt besonders gut, dass zu den Themen immer wieder Gruppenarbeiten eingebaut sind und man im Seminar unterschiedliche Aufgaben bearbeitet und nicht nur zuhört, weil sie das Seminar kurzweilig wirken lassen und man die Inhalte so besser versteht als bei einem reinen Theorie-Vortrag.
- Nachvollziehbare Folien
- Offenheit der Dozenten, das Thema "Tripberichte" und die Strukturierung der Studienleistung
- Praxisnahes Arbeiten: Durch die Verwendung von Programmen wie MAXQDA, R-Studio erhalten wir einen realistischen Einblick in die psychologischen Arbeitsweisen. Auch wird uns vermittelt, wie uns die Inhalte bspw. bei der Bachelorarbeit behilflich sein können.

Die Studienleistung war durch das interessante Thema und die Forschungsfrage als Leitthema gut lösbar. Wenn es auch einige Unsicherheiten gab, da die Bearbeitung der Aufgabe etwas sehr neues war. Allerdings haben die Dozentinnen bei Fragen oder Problemen gerne und gut geholfen.
- Sehr engagiert. Ein sehr theoretisches Thema interessant verpackt! Sehr gut gemacht
- Sehr informative Folien, Inhalt und Veranstaltungsleiterinnen sind sehr gut vorbereitet

- Thema sehr gut aufbereitet, Studienleistung interessante Aufgabe, die auch angenehm zu bearbeiten ist, sehr gute Folien, eigentlich bisher so das beste Seminar (man merkt die Mühe, oft ist es auch eher „ihr haltet Vorträge“, weil den Dozierenden ja neben der Forschung auch wenig Zeit zur Vorbereitung bleibt), liebe es, dass ihr Memes verwendet

^{10.2)} Was finden Sie an dieser Veranstaltung besonders schlecht?

- -
- - eventuell trotzdem noch eine Woche länger Zeit für die Studienleistung
- - Nichts besonders schlecht
 - Bei der Studienleistung war mir etwas unklar was bei den Reflexionen zur Aufgabe erwartet wird
- -wenig Praxis bis auf Studienleistung und Gruppenarbeit
- / (2 Nennungen)
- Besonders schlecht würde ich nicht sagen, allerdings fehlen mir persönlich einige Erklärungen zu den Aufgaben. Bspw. bei Aufgaben, die man bei Moodle hochladen muss, aber in der vorherigen Sitzung nicht da war. Da war die Erklärung sehr uneindeutig.
- Das man nach der Hauptstudienleistung, welche schon viel Zeit in Anspruch genommen hat, noch weitere kleine Studienleistungen abgeben muss. Man könnte stattdessen die Abgabe der Hauptstudienleistung ans Ende des Seminars verschieben und somit sicherstellen, dass das Seminar weiterhin besucht wird.
- Die Menge der Gruppenarbeit, bzw forcierten Rollenspielen empfand ich als störend.
- Es schwingt oft ein kleines 'das brauchen Sie eh nicht' bzw. 'diese Methoden sind eher Quatsch' (außer bei der Hauptstudienleistung) mit, was dann auch mein Interesse/meine Motivation dran zu bleiben reduziert
- Gar nichts war schlecht.
- Gelegentliche Nervosität bei der Veranstaltung leitenden Person, macht auch mich nervös. Dafür gibt es gar keinen Grund, da beide Seminarleiterinnen überaus kompetent sind und sich hervorragend mit dem Thema auskennen.
- Leider thematisch meistens eher langweilig.
- Manche Inhalte wurden einfach nur schnell abgearbeitet und sind somit nicht hängen geblieben.
- Manchmal zu wenig Erklärunh bzw zu schnell
- Man könnte noch eindeutiger zB auf dem Seminarplan (Wochenübersicht) hinschreiben, wann jeweils eine Moodle-Studienleistungs-Aufgabe zu erledigen ist, damit man keine vergisst
- Nichts
- Viel Input auf einmal
- Zu viele Info's