7. Online-Tagung

zur Interaktionsforschung in DaFZ

Evaluation und Förderung interaktionaler Kompetenzen in DaFZ

Freitag, 13. November 2026

09:45 **Eröffnung**
Karin Aguado, Olga Czyzak, Maria Hummel, Kathrin Siebold, Florian Thaller

10:00 **Plenarvortrag 1**
Evelina Galaczi
Assessing Interactional Competence: Navigating Its Tensions

11:00 *Pause*

11:15 **Liza Balker & Maria Hummel**
Bewertung mündlicher Interaktionskompetenz in Deutsch als Fremd- und Zweitsprache: Summative und formative Zugänge

11:45 **Meike Adams**
Word Coinage als potenzielle Ressource interaktionaler Kompetenz in mündlichen Paarprüfungen

12:15 *Pause*

12:30 **Kun Lai**
KI in der Bewertung mündlicher Interaktionskompetenz: Potenziale, Grenzen und didaktische Implikationen

13:00 **Amir Meshkin Mehr**
KI-gestützte Evaluation schriftlich-interaktionaler Kompetenzen: Ein Vergleich aktueller großer Sprachmodelle (Claude, Gemini, Grok, ChatGPT) mit zertifizierten Prüfenden

13:30 *Pause*

14:00 **Schlaglichter aus der Praxis (Posterpräsentationen)**

Ela Zakrzewska & Tu San Pham
KNAXX – KI-gestützte Förderung und Evaluation interaktionaler Kompetenzen in der telc-B2-Prüfungsvorbereitung: Design und erste Befunde

Subhadip Banerjee
Von der kontrastiven Linguistik zur Interaktionskompetenz: Eine spielbasierte Lernaufgabe im DaF-Unterricht

15:00 **Abschluss**

Samstag, 14. November 2026

09:45 **Ankommen & Begrüßung**

10:00 **Maneke Bondzio-Becker, Beate Lingnau, Victoria Koch, Miriam Kodoll, Ulrike Preußer & Julia Settinieri**
Kreative Bearbeitung lexikalischer Ungewissheit durch flexibles Micro-Scaffolding. Zur Modellierung von Sprachförderkompetenzen in ko-konstruktiven Bildgesprächen mit KiTa-Kindern

10:30 **Diana Feick & Tatsuya Ohta**
Interaktionskompetenz in hybriden Lehr-Lernformaten: Welche Kompetenzen benötigen DaFZ-Lehrende zur Förderung von Partizipation und Aushandlungsprozessen?

11:00 *Pause*

11:15 **Anna Gausepohl**
Narrative Bedeutungskonstruktion als kooperativer und multimodaler Prozess. Interaktive Aushandlungen im universitären DaF-Unterricht mit dem japanischen Erzähltheater Kamishibai

11:45 **Niloofar Rafsanjani**
Förderung der Interaktionskompetenz der Lernenden: Delegation von Reparaturverantwortung an Lernende im universitären DaFZ-Unterricht

12:15 **Sandra Drumm & Ha Thu Hoang**
KI als sokratischer Begleiter der Peer-Interaktion: Unterstützung kollaborativer Schreibprozesse im DaF-Unterricht

12:45 *Pause*

13:15 **Yue Zhou**
„Ich bin arbeiten“ – [NP][sein][INF] als Ressource interaktionaler Verfügbarkeitsarbeit und Gegenstand einer interaktionsorientierten DaF-Didaktik

13:45 **Feruzan Gündogar & Aykut Özkan**
Sprachliches Handeln im Hochschulkontext: Interaktion, Mehrsprachigkeit und KI-Nutzung aus der Perspektive von DaF-Lehramtsstudierenden

14:15 *Pause*

14:30 **Plenarvortrag 2**
Silvia Kunitz
Observable engagement in task-based interactions: Implications for task design

15:30 **Abschluss & Ausblick**

Abstracts

Plenarvorträge

Freitag, 13. November 2026, 10:00 Uhr

Evelina Galaczi
„Assessing Interactional Competence: Navigating Its Tensions“

Language assessment is an art of balancing tensions. Few of those are more complex than the tensions involved in assessing interactional competence.

Spoken interaction is dynamic, emergent and jointly constructed rather than linear, predictable or tidy; it is shaped by diverse sociocultural and pragmatic demands and is inseparable from the participants and contexts through which it unfolds. In assessment, this richness of the underlying construct of interactional competence creates both a validity asset (since it taps into the co-constructed nature of communicative competence) and a validity threat (since it might lead to potential unfair variability in assessment). The assessment of interactional competence, therefore, requires a careful balance between psychometric precision and communicative authenticity.

What, then, does assessing interactional competence entail, and what tensions must test designers navigate?

In this presentation, I will explore these questions through four inter-related lenses:

- Historical: Which developments in language acquisition and assessment theory and practice have shaped contemporary understandings of the assessment of interactional competence?
- Cognitive and contextual: How should cognitive processes and test-design decisions be represented to support valid assessment of interactional competence?
- Scoring: How can the challenges of rating interactional competence be addressed?
- Evolving construct: How is AI reshaping what it means to interact, and what are the implications for language assessment?

I will conclude with the argument that the future of interactional competence assessment lies not in eliminating its inherent tensions, but in making principled, evidence-based choices about which aspects of interaction to value, elicit and score.

Samstag, 14. November 2026, 14:30 Uhr

Silvia Kunitz

„Observable engagement in task-based interactions: Implications for task design“

Conversation analytic research on task-based interactions (e.g., Kunitz et al. 2022, 2025) has shown that communicative tasks offer students opportunities to practice their interactional competence (IC; see Pekarek Doehler 2018) and that engagement is a co-constructed interactional achievement resulting from the concerted effort to solve the assigned task. In this presentation the students' IC and their observable engagement with their conversational partner(s) and with the assigned task will be illustrated through various examples of video-recorded interactions between secondary school students in Sweden working on different tasks (problem-solving tasks and an experience-sharing task). The fine-grained analysis of the data will show that, through their actions-in-interactions (e.g., proposals, agreements, disagreements, accounts), the students attend to and elaborate on each other's contributions while collaboratively attempting to solve the task; when faced with language-related trouble, they use other resources to keep their task-based interaction going, thereby orienting to task progressivity. These findings have important implications for task design. On the one hand, the data show that different task types provide different affordances in terms of participation frameworks and range of actions-in-interaction; this empirical observation calls for the importance of designing a variety of task types through which students can practice a range of different interactional skills. On the other hand, the students' orientation to specific features of the task input suggests that particular attention should be given to the wording of the instructions, to the visual aspects of the provided items, and to item selection, as all these features have an impact on the interactional affordances of each task (Kunitz & Hoskins, in press). Finally, I will argue that, in order to achieve empirical findings that are actionable and applicable in the language classroom, it is important to foster the research-practice dialogue by involving teachers in the research process (Berggren et al. 2023).

References

Berggren, Jessica; Kunitz, Silvia; Haglind, Malin; Hoskins, Amanda; Löfquist, Anna & Robertson, Hanna (2023): Combining theory and practice: Findings from a collaborative project on oral task design. In Erickson, G.; Bardel, C. & Little, D. (Eds.), *Collaborative research in language education research: Reciprocal benefits and challenges* (pp. 11–28). De Gruyter Mouton.

Kunitz, Silvia; Berggren, Jessica; Haglind, Malin & Löfquist, Anna (2022): Getting students to talk: A practice-based study on the design and implementation of problem-solving tasks in the EFL classroom. *Languages*, 7 (2), 75, 1–22. https://doi.org/10.3390/languages7020075

Kunitz, Silvia; Berggren, Jessica; Pålsson Gröndahl, Karina; Haglind, Malin; Hoskins, Amanda; Löfquist, Anna & Robertson, Hanna S. (2025): Practicing interactional competence: It all starts with task design. In: Ackermann-Boström, C.; Hellqvist, B. & Håkansson Ramberg, M. (Eds.), *Alla språk i skolan: Språkundervisning i nordisk kontext* ['All languages at school: Language teaching in a Nordic context'] (pp. 35–52). Uppsala University.

Kunitz, Silvia & Hoskins, Amanda (in press): "Are you sure it's a boomerang?" A conversation analytic study of the affordances of pictures for task-based interaction.

Pekarek Doehler, Simona (2018): Elaborations on L2 interactional competence: The development of L2 grammar for interaction. *Classroom Discourse*, 9, 3–24.

Konferenzvorträge

Freitag, 13. November 2026, 11:15 Uhr

Liza Balker & Maria Hummel

„Bewertung mündlicher Interaktionskompetenz in Deutsch als Fremd- und Zweitsprache: Summative und formative Zugänge“

Die Entwicklung mündlicher Interaktionskompetenz gilt als zentrales Ziel des Fremd- und Zweitsprachenerwerbs, da sie die Grundlage für die erfolgreiche Teilhabe an authentischen Kommunikationssituationen bildet (vgl. Hall 2018; Galaczi & Taylor 2018; Aguado & Thaller 2023). Gleichzeitig stellt ihre Evaluation eine besondere Herausforderung dar, da bislang kein einheitliches Verständnis des Konstrukts ‚Interaktionskompetenz‘ vorliegt und sich dessen Operationalisierung für Bewertungszwecke als komplex erweist.

Der Beitrag untersucht, wie mündliche Interaktionskompetenz im Bereich Deutsch als Fremd- und Zweitsprache gegenwärtig summativ erfasst wird und welche Möglichkeiten formativer Evaluation existieren. Im ersten Teil werden die Aufgabentypen und Bewertungskriterien der allgemeinsprachlichen Prüfungen für erwachsene Deutschlernende auf den Niveaustufen A1 bis C2 analysiert, die vom Goethe-Institut, dem Österreichischen Sprachdiplom Deutsch (ÖSD) und telc entwickelt und durchgeführt werden. Eine tabellarische Übersicht über die Datengrundlage ist unter https://doi.org/10.48662/daks-540 zu finden. Im Fokus steht die Frage, welche Facetten von Interaktionskompetenz in diesen standardisierten Prüfungsformaten operationalisiert und bewertet werden. Die Analyse zeigt, dass am deutlichsten der Sprecherwechsel erfasst wird, der ab B1 zunehmend explizit bewertet wird. Demgegenüber werden Reparatur, Themenmanagement und interaktives Zuhören überwiegend nur indirekt über allgemeine Bewertungskriterien wie Interaktion oder Aufgabenerfüllung abgebildet, während nonverbales Verhalten in den Bewertungsrastern vollständig unberücksichtigt bleibt.

Im zweiten Teil wird die entwickelte Checkliste zur Selbsteinschätzung im Kontext einer lernförderlichen, prozessbegleitenden Evaluation vorgestellt. Diskutiert werden die Implikationen der Selbsteinschätzung der A2-Lernenden an der German Jordanian University sowie ihrer Reflexion über die Klarheit und Anwendbarkeit der Kriterien der Checkliste für die Unterrichtspraxis. Dabei wird insbesondere betrachtet, inwiefern formative Verfahren Aspekte der Interaktionskompetenz sichtbar machen, die in summativen Prüfungsformaten nur eingeschränkt erfasst werden können. Die Erprobung der Checkliste zeigt, dass sie als Lehr- und Evaluationsinstrument im DaF-/DaZ-Unterricht eingesetzt werden kann. Darüber hinaus verdeutlichen die Ergebnisse, dass die Selbstevaluation trotz ihrer Subjektivität wertvolle Hinweise für die Weiterentwicklung des Evaluationsverfahrens zur Interaktionskompetenz liefert. Dies zeigt sich beispielsweise daran, dass die Teilnehmenden den Bedarf an zusätzlichen Kriterien zum Umgang mit schnellem Sprechtempo sowie Unterbrechungen durch Interaktionspartner:innen äußerten.

Ziel des Beitrags ist es, summative und formative Perspektiven auf die Evaluation mündlicher Interaktionskompetenz vorzustellen und ihre jeweiligen Potenziale und Grenzen herauszuarbeiten. Dadurch soll ein Beitrag zur Weiterentwicklung der Leistungsbeurteilung im Bereich Deutsch als Fremd- und Zweitsprache geleistet und die Diskussion über eine differenzierte Operationalisierung von Interaktionskompetenz für Bewertungs- und Lernkontexte angeregt werden.

Literatur

Aguado, Karin & Thaller, Florian (2023): Interaktionskompetenz in DaFZ. *Zeitschrift für Interaktionsforschung in DaFZ* 3 (1), 1–9. DOI: https://doi.org/10.17192/ziaf.2023.3.1.8614.

Galaczi, Evelina D. & Taylor, Lynda (2018): Interactional Competence: Conceptualisations, operationalisations, and outstanding questions. *Language Assessment Quarterly* 15, 219–236. https://doi.org/10.1080/15434 303.2018.1453816.

Hall, Joan Kelly (2018): From L2 interactional competence to L2 interactional repertoires: reconceptualising the objects of L2 learning. *Classroom Discourse* (1), 25–39.

Freitag, 13. November 2026, 11:45 Uhr

Meike Adams

„Word Coinage als potenzielle Ressource interaktionaler Kompetenz in mündlichen Paarprüfungen“

Der verbreitete Einsatz mündlicher Paarprüfungen zeigt ihre Geltung als geeignetes Format zur Erfassung interaktionaler Kompetenzen, da sie Lernende dazu anregt, kommunikative Aufgaben gemeinsam zu bearbeiten und Bedeutung kooperativ auszuhandeln (vgl. Siebold/Aguado 2025). Gleichzeitig entstehen in solchen Prüfungssituationen regelmäßig lexikalische Herausforderungen, die die Interaktion potenziell beeinträchtigen können.

Der Beitrag untersucht *Word Coinages*, spontan gebildete, nicht konventionalisierte Lexeme (vgl. Ismail et al. 2021), in Simulationen mündlicher DaF-Paarprüfungen. Im Mittelpunkt steht nicht ihre Klassifikation als Kommunikationsstrategie, sondern ihre Funktion im Interaktionsverlauf. Gefragt wird, in welchen Situationen Lernende Wortneubildungen einsetzen, wie diese von den Interaktionspartner:innen aufgegriffen und bearbeitet werden und welchen Beitrag sie zur Aufrechterhaltung der Interaktion leisten (vgl. Stivers/Robinson 2006). Damit wird *Word Coinage* als potenzielle Ressource interaktionaler Kompetenz und kollaborativer Bedeutungsherstellung verstanden.

Die Datengrundlage bilden simulierte videographierte Paarprüfungen von Lernenden verschiedener Ausgangssprachen wie Italienisch, Spanisch und Englisch. Die identifizierten *Word Coinage*-Episoden werden qualitativ unter einer gesprächsanalytischen Perspektive untersucht. Berücksichtigt werden sowohl der Entstehungskontext der Wortneubildungen als auch ihre sequenzielle Einbettung und die Reaktionen der Gesprächspartner:innen.

Erste Analysen zeigen, dass *Word Coinages* nicht ausschließlich als kompensatorische Reaktion auf lexikalische Defizite zu verstehen sind. Vielmehr eröffnen sie unterschiedliche Formen kooperativer Bedeutungsarbeit: Sie werden unmittelbar akzeptiert, reformuliert, zum Anlass von Nachfragen oder gemeinsam weiterentwickelt. Damit leisten sie einen Beitrag zur Aufrechterhaltung der Interaktion und machen sichtbar, wie Lernende auch unter den Bedingungen einer Prüfung kommunikative Herausforderungen gemeinsam bearbeiten.

Der Beitrag soll abschließend dazu dienen, die Diskussion um mögliche Implikationen dieser Befunde für die Beschreibung und Evaluation interaktionaler Kompetenz in mündlichen Paarprüfungen anzustoßen.

Literatur

Ismail, Rushita; Musa, Mariatul Khusmah; Aboo Bakar, Rofiza (2021): Word coinage communication strategy in learners of English oral interaction. *JELTIM (Journal of English Language Teaching Innovations and Materials)* 3 (2), 99–108.

Siebold, Kathrin; Aguado, Karin (2025): Sprachliche Praktiken zur Herstellung von Intersubjektivität in mündlichen Paarprüfungen. *Zeitschrift für Interaktionsforschung* 5 (1), 123–152. DOI: https://doi.org/10.17192/ ziaf.2025.5.1.8958.

Stivers, Tanya; Robinson, Jeffrey D. (2006): A preference for progressivity in interaction. *Language in Society* 35 (3), 367–392. DOI: 10.1017/S0047404506060179

Freitag, 13. November 2026, 12:30 Uhr

Kun Lai

„KI in der Bewertung mündlicher Interaktionskompetenz: Potenziale, Grenzen und didaktische Implikationen“

Obwohl KI-basierte Verfahren bereits zur Bewertung einzelner formaler und performanzbezogener Merkmale mündlicher L2-Leistungen eingesetzt werden, ist bislang nur unzureichend geklärt, wie tragfähig *LLM*-basierte Bewertungen bei sozial situierten und sequenziell hervorgebrachten Aspekten mündlicher Interaktion sind (vgl. de Jong/Raaijmakers/Tigelaar 2025; Manna/Eradze/Cominetti 2025). Interaktionskompetenz wird dabei als ko-konstruktive und kontextsensitive Leistung verstanden (vgl. Galaczi/Taylor 2018). Der Beitrag untersucht empirisch, welche Chancen und Grenzen sich beim Einsatz eines *LLMs* für die Bewertung mündlicher Interaktionskompetenz im DaF-Unterricht zeigen.

Die Pilotstudie basiert auf 17 nach GAT 2 transkribierten Unterrichtsepisoden aus einer regulären Unterrichtsstunde an einer chinesischen Universität (Niveau A1/A2). Eine menschliche Kodierperson und das *LLM* kodieren dieselben Ausschnitte anhand einer dreistufigen Rubrik. Bei der Kontrastierung der beiden Kodierungen werden die jeweils herangezogenen Transkriptstellen über *Line*-IDs lokalisiert; nachfolgende Reaktionen und interaktive Konsequenzen werden dabei einbezogen (vgl. Deppermann 2008). Der theoriegeleitete Kriterienkatalog verbindet Kriterien zur Bewertung der interaktionalen Organisation mit Kontextkategorien der institutionellen Unterrichtsinteraktion.

Erste Auswertungen zeigen ein differenziertes Muster. Die Übereinstimmung fällt höher aus, wenn bewertungsrelevante Hinweise in begrenzten Transkriptausschnitten relativ direkt identifizierbar sind. Größere Abweichungen treten auf, wenn weiterreichende sequenzielle oder institutionelle Zusammenhänge rekonstruiert werden müssen. Das Muster deutet darauf hin, dass weniger die funktionale Zuordnung der Kategorien als der jeweilige Rekonstruktionsbedarf eine Rolle spielt. Qualitative Mikroanalysen deuten darauf hin, dass das untersuchte *LLM* lokal explizite Hinweise häufig erkennt, ihre interaktionale Relevanz im weiteren Verlauf jedoch nicht durchgehend angemessen gewichtet. Im Vortrag werden diese Muster anhand ausgewählter Mensch-KI-Differenzfälle rekonstruiert.

Die Befunde legen nahe, *LLM*-basierte Bewertungen nicht ungeprüft zu übernehmen. Als didaktische Anschlussfrage wird diskutiert, inwiefern Mensch-KI-Differenzfälle als Reflexionsanlässe in der DaFZ-Lehrkräftebildung genutzt werden können.

Literatur

de Jong, Nivja H.; Raaijmakers, Stephan; Tigelaar, Dineke (2025): Developing high-quality, practical, and ethical automated L2 speaking assessments. *System* 134, 103796. DOI: 10.1016/j.system.2025.103796.

Deppermann, Arnulf (2008): *Gespräche analysieren. Eine Einführung.* 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Galaczi, Evelina; Taylor, Lynda (2018): Interactional Competence: Conceptualisations, Operationalisations, and Outstanding Questions. *Language Assessment Quarterly* 15, 219–236. DOI: 10.1080/15434303.2018.1453816.

Manna, Martina; Eradze, Maka; Cominetti, Federica (2025): How inclusive large language models can be? The curious case of pragmatics. *Frontiers in Education* 10, 1619662. DOI: 10.3389/feduc.2025.1619662.

Freitag, 13. November 2026, 13:00 Uhr

Amir Meshkin Mehr

„KI-gestützte Evaluation schriftlich-interaktionaler Kompetenzen: Ein Vergleich aktueller großer Sprachmodelle (Claude, Gemini, Grok, ChatGPT) mit zertifizierten Prüfenden“

Interaktionale Kompetenz gilt als zentrales Lernziel im Fremd- und Zweitsprachenunterricht. Der *Gemeinsame Europäische Referenzrahmen* (Europarat 2001) fasst darunter auch schriftliche Interaktion, beschreibt diese jedoch auf abstrakter Ebene, was ihre valide Operationalisierung und Bewertung erschwert (Galaczi & Taylor 2018). Der Beitrag legt entsprechend einen kompetenzorientierten Interaktionsbegriff zugrunde: Interaktion umfasst wechselseitiges, an ein Gegenüber gerichtetes sprachliches Handeln, in dem Rezeption und Produktion alternieren – im schriftlichen Modus konkret als adressat:innenorientierte Korrespondenz, die auf eine vorausgehende Mitteilung reagiert. Untersucht wird damit nicht die real-zeitliche, ko-konstruierte Interaktion selbst, sondern ihr pragmatisch-interaktionaler Niederschlag im Textprodukt – als methodisch kontrollierte Vorstufe zur Untersuchung mündlicher, ko-konstruierter Interaktion.

Als konkrete Interaktionsdaten dienen authentische Lernendentexte aus zwei produktiven Schreibaufgaben des Goethe-Zertifikats B1: eine informelle Antwortnachricht an eine:n Freund:in und eine formelle E-Mail an Vorgesetzte. Beide sind responsive, an ein spezifisches Gegenüber gerichtete Handlungen; ihre pragmatische Angemessenheit (Register, Sprachfunktionen, soziokulturelle Passung) wird über das interaktional relevante Goethe-Kriterium „Erfüllung“ erfasst. Genau diese Texte werden sowohl von zertifizierten Prüfenden als auch von den KI-Systemen nach denselben Goethe-Kriterien bewertet.

Eine eigene Vorstudie (Meshkin Mehr 2025) zeigte, dass *ChatGPT*-4 schriftliche B1-Leistungen reliabel bewertet und dass die Aggregation menschlicher und maschineller Urteile eine ausgezeichnete Übereinstimmung erreicht (ICC2k = 0,94), dass jedoch gerade das Kriterium „Erfüllung“ die geringste Übereinstimmung (ICC = 0,54) aufweist. Der Beitrag repliziert und erweitert dieses Design mit vier aktuellen Modellen (*Claude, Gemini, Grok, ChatGPT*). Jede Leistung wird von mehreren Prüfenden sowie mehrfach von jedem Modell beurteilt; Übereinstimmung und Streuung werden über Intraklassen-Korrelationen (Koo & Li 2016) und unter Berücksichtigung von Bewertereffekten (Eckes 2020) analysiert. Leitfragen sind: Wie hoch ist die Übereinstimmung der Modelle mit den Prüfenden, insbesondere beim Kriterium „Erfüllung“? Wie unterscheiden sich die Modelle untereinander, und welche Veränderungen zeigen sich gegenüber der *ChatGPT*-4-Studie? So liefert der Beitrag empirische Evidenz dazu, inwiefern KI-basierte Systeme zur Diagnose und Evaluation interaktionaler Kompetenzen beitragen können, und benennt konkrete Chancen (Effizienz, Konsistenz, Zweitbewertung, wiederholbares Feedback) wie Grenzen (holistische pragmatische Urteile bei interpretativen Kriterien) im Vergleich zu menschlicher Beurteilung.

Literatur

Eckes, Thomas (2020): Many-facet Rasch measurement: Implications for rater-mediated language assessment. In: Aryadoust, Vahid; Raquel, Michelle (Eds.): *Quantitative data analysis for language assessment.* Volume II: Advanced methods. London, New York: Routledge, 153–176.

Europarat (Ed.) (2001): *Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen.* Berlin, München: Langenscheidt.

Galaczi, Evelina; Taylor, Lynda (2018): Interactional competence: Conceptualisations, operationalisations, and outstanding questions. *Language Assessment Quarterly* 15 (3), 219–236. DOI: 10.1080/15434303.2018.1453816.

Koo, Terry K.; Li, Mae Y. (2016): A guideline of selecting and reporting intraclass correlation coefficients for reliability research. *Journal of Chiropractic Medicine* 15 (2), 155–163. DOI: 10.1016/j.jcm.2016.02.012.

Meshkin Mehr, Amir Mahdi (2025): Vergleich von Bewertungen standardisierter Prüfungen durch Menschen und Maschine. *German as a foreign language (gfl-journal)* 3/2025, 1–22. DOI: 10.82062/GFL.2025/03.03.

Schlaglichter aus der Praxis (Posterpräsentationen)

Freitag, 13. November 2026, 14:00 Uhr

Ela Zakrzewska & Tu San Pham

„KNAXX – KI-gestützte Förderung und Evaluation interaktionaler Kompetenzen in der telc-B2-Prüfungsvorbereitung: Design und erste Befunde“

Mündliche Interaktionskompetenz ist ein zentrales, aber schwer zu förderndes Lernziel in der Vorbereitung erwachsener Zweitsprachenlernender auf die *telc*-B2-Prüfung. Zugewanderte in Deutschland verfügen häufig nur über begrenzte Gelegenheiten, dialogische Prüfungsformate (gemeinsame Aushandlung, Diskussion) unter realistischen Bedingungen und mit gezieltem Feedback wiederholt zu üben.

Der Beitrag stellt das Design von KNAXX vor, einer von einer Deutschlehrerin und einer promovierten *Data Scientist* entwickelten digitalen Lernumgebung, die interaktionale Kompetenzen mit KI-basierten Verfahren fördert und evaluiert. Zwei Komponenten stehen im Fokus: (1) ein sprachbasierter KI-Dialogpartner, der *telc*-typische Sprechaufgaben (Teil 1 bis 3) in Echtzeit simuliert und adaptives Feedback zu Rederechtsübernahme, Aufrechterhaltung und Ko-Konstruktion gibt. Der Dialogpartner tritt in unterschiedlichen Charakteren und deutschen Varietäten auf (z. B. bairisch, ruhrdeutsch); die Stimmen wurden von realen Sprecher:innen eingesprochen und mit der Sprachtechnologie von *ElevenLabs* umgesetzt, sodass Lernende Interaktion nicht nur im Standarddeutschen, sondern in alltagsnaher sprachlicher Vielfalt erproben. Die automatisierte Evaluation operationalisiert ausgewählte Deskriptoren interaktionaler Kompetenz (u. a. Initiieren, Aufrechterhalten, kooperatives Elaborieren; Europarat 2020) und vergleicht die KI-Bewertung mit fachdidaktischer Einschätzung.

Im September und Oktober 2026 wird eine erste kleinskalige Pilotierung mit erwachsenen B2-Lernenden durchgeführt, in der die KI-Bewertungen mit den Einschätzungen erfahrener DaF-Lehrkräfte abgeglichen werden. Auf der Tagung werden erste Befunde vorgestellt zu (a) der Passung KI-generierter Bewertungen zu menschlichen Einschätzungen. Diskutiert werden methodische Herausforderungen der Konstruktoperationalisierung, individualisierter Interaktionsgelegenheiten für die Förderung auf dem Niveau B2.

Der Beitrag versteht sich als Schnittstelle zwischen Interaktionsforschung, Sprachtestforschung und praxisorientierter Mediendidaktik und möchte die Diskussion über valide, skalierbare Formate zur Förderung und Evaluation interaktionaler Kompetenzen anregen.

Literatur

Europarat (2020): *Gemeinsamer europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen.* Begleitband. Stuttgart: Klett.

Galaczi, Evelina D. (2014): Interactional competence across proficiency levels: How do learners manage interaction in paired speaking tests? *Applied Linguistics* 35 (5), 553-574.

Galaczi, Evelina D.; Taylor, Lynda (2018): Interactional competence: Conceptualisations, operationalisations, and outstanding questions. *Language Assessment Quarterly* 15 (3), 219-236.

Pekarek Doehler, Simona (2018): Elaborations on L2 interactional competence: The development of L2 grammar-for-interaction. *Classroom Discourse* 9 (1), 3-24.

Roever, Carsten; Kasper, Gabriele (2018): Speaking in turns and sequences: Interactional competence as a target construct in testing speaking. *Language Testing* 35 (3), 331-355.

Freitag, 13. November 2026, 14:00 Uhr

Subhadip Banerjee

„Von der kontrastiven Linguistik zur Interaktionskompetenz: Eine spielbasierte Lernaufgabe im DaF-Unterricht“

Der Gemeinsame Europäische Referenzrahmen für Sprachen (GER) versteht Interaktionskompetenz als ein zentrales Ziel des Fremdsprachenlernens. Im DaF-Unterricht stellt sich daher die Frage, wie grammatische Lernprozesse so gestaltet werden können, dass sie zugleich interaktive Praktiken wie Sprecherwechsel (*Turn-Taking*), Reparatur, Aushandlungsprozesse und Ko-Konstruktion fördern. Der Beitrag stellt hierzu eine didaktische Intervention vor, die kontrastive Linguistik mit *Task-Based Language Teaching* (*TBLT*) verbindet.

Ausgangspunkt ist eine deutsch-bengalische Kontrastivanalyse der Satzstruktur, die der Entwicklung eines selbst konzipierten Lernkartenspiels zum Erwerb der deutschen Verbposition zugrunde liegt. Ziel des Praxisprojekts ist es, grammatische Strukturen nicht isoliert zu üben, sondern sie als Ressource für gemeinsame Bedeutungsherstellung in Interaktion einzusetzen. In Anlehnung an das Konzept der *Grammar-for-Interaction* (vgl. Pekarek Doehler 2018) bearbeiten die Lernenden kollaborative Aufgaben, in denen sie sprachliche Lösungen aushandeln, Sprecherwechsel organisieren, Reparatursequenzen einleiten, um Klärung bitten und gemeinsam grammatisch angemessene deutsche Sätze bilden.

Das Praxisprojekt wurde mit Studierenden des ersten Studienjahres der Germanistik an der Visva-Bharati Universität in Indien durchgeführt. Zur Auswertung wurden Satzbildungsaufgaben vor und nach dem Spieleinsatz, Fragebögen, Unterrichtsbeobachtungen sowie Fotodokumentationen kollaborativer Lernprozesse herangezogen. Interaktionskompetenz wurde dabei nicht direkt gemessen; vielmehr wurde untersucht, welche unterrichtlichen Bedingungen ihre Entwicklung unterstützen können.

Die Ergebnisse legen nahe, dass das Spiel die aktive Teilnahme der Lernenden steigerte, kollaboratives Problemlösen förderte und zu interaktionsreichen Lernprozessen beitrug. Der Beitrag zeigt, wie kontrastiv-linguistische Erkenntnisse in interaktionsorientierte und aufgabenbasierte Lernformate überführt werden können, und diskutiert deren Potenzial für die Förderung von Interaktionskompetenz im DaF-Unterricht.

Literatur

Brooks, Lindsay (2009): Interacting in pairs in a test of oral proficiency: Co-constructing a better performance. *Language Testing* 26 (3), 341–366.

Galaczi, Evelina; Taylor, Lynda (2018): Interactional Competence: Conceptualisations, operationalisations, and outstanding questions. *Language Assessment Quarterly* 15 (3), 219–236.

Mackey, Alison (2020): *Interaction, Feedback and Task Research in Second Language Learning.* Cambridge, England: Cambridge University Press.

Pekarek Doehler, Simona (2018): Elaboration on L2 Interactional Competence: The Development of L2 Grammar-for-Interaction. *Classroom Discourse* 9 (1), 3–24.

Konferenzvorträge

Samstag, 14. November 2026, 10:00 Uhr

Maneke Bondzio-Becker, Beate Lingnau, Victoria Koch, Miriam Kodoll, Ulrike Preußer & Julia Settinieri

„Kreative Bearbeitung lexikalischer Ungewissheit durch flexibles Micro-Scaffolding. Zur Modellierung von Sprachförderkompetenzen in ko-konstruktiven Bildgesprächen mit KiTa-Kindern“

Um ein- und mehrsprachige KiTa-Kinder möglichst individuell und effektiv in ihrem Spracherwerb zu unterstützen, stellen Kleingruppengespräche eine besonders gut geeignete Sozialform dar. Im Rahmen des Projekts „Kleine Sprachfüchse“ führen Lehramtsstudierende der Universität Bielefeld sprachförderliche Gespräche mit KiTa-Kindern. Ausgangspunkt dieser Gespräche ist das gemeinsame entdeckende Betrachten und Besprechen von Bildkarten: Im Verlauf der Gespräche werden Elemente auf den Bildkarten beschrieben, zueinander ins Verhältnis gesetzt und infrage gestellt.

Die hier vorgestellte Studie untersucht akustisch aufgezeichnete Interaktionen (N = 15) verschiedener studentischer Sprachförderkräfte mit jeweils 2-4 KiTa-Kindern, in denen sich über ein gemeinsam betrachtetes Bild (oder ggf. zunächst auch nur Ausschnitte davon) ausgetauscht wird. Auf diese Weise wird ein *Sustained-Shared-Thinking*-Kontext (Sylva et al. 2004) aufgebaut, der ein gemeinsames kommunikatives Ziel schafft, das es in Ko-Konstruktion (Quasthoff 2015) zu erreichen gilt. In den Bildgesprächen benötigen die Kinder unterschiedliche Redemittel, um insbesondere zu beschreiben, was genau sie auf den Bildern sehen, zu vermuten, was dargestellt sein könnte, und ihre Annahmen wiederum zu begründen. Hierzu fehlen ihnen aber häufig noch die notwendigen sprachlichen Mittel. Wir untersuchen, wie es Sprachförderkräften und Kindern trotz unterschiedlicher sprachlicher Kompetenzen gelingt, die jeweiligen Zwecke der Kommunikation gemeinsam umzusetzen.

Im vorliegenden Beitrag liegt unser Fokus spezifisch auf der Frage, welche Strategien die Gesprächsteilnehmer:innen anwenden, um lexikalische Lücken und Ungewissheiten gemeinsam zu bearbeiten. Eingebettet in einen sequentiellen konversationsanalytischen Ansatz (Quasthoff 2015) blicken wir einerseits auf die Benennversuche der Kinder und klassifizieren diese hinsichtlich der jeweils gewählten kommunikativen Strategie (z.B. Approximation, Umschreibung, Passepartout-Wort; vgl. Havkić, Kassem & Settinieri 2023), andererseits werfen wir einen Blick auf die unterschiedlichen von den Sprachförderkräften eingesetzten kommunikativen Strategien wie Fragen und Modellieren (Beckerle 2017: 52), was den Einsatz von Feedback-Strategien einschließt, die mit Lyster, Sato und Saito (2013: 4) in *reformulations* vs. *prompts* und *implicit* vs. *explicit* kreuzklassifiziert werden können.

Literatur

Beckerle, Christine (2017): *Alltagsintegrierte Sprachförderung im Kindergarten und in der Grundschule.* Evaluation des „Fellbach-Konzepts“. Weinheim, Basel: Beltz Juventa.

Havkić, Amra; Kassem, Amani; Settinieri, Julia (2023): Wie sagt man Dinge, die man (noch) nicht sagen kann? Zur Kreativität von Lernersprache. In: Balzer, Jochen; Schmid, Michael; Kalkavan-Aydın, Zeynep; Jeuk, Stefan (Eds.): *Workshop Deutsch als Zweitsprache, Migration und Mehrsprachigkeit.* Jahresschrift – Band 16. Berlin: daz-portal, 82–103. DOI:10.18452/25601.

Lyster, Roy; Saito, Kazuya; Sato, Masatoshi (2013): Oral corrective feedback in second language classrooms. *Language Teaching* 46 (1), 1-40. DOI:10.1017/S0261444812000365.

Quasthoff, Uta (2015): Ko-Konstruktion in Erwachsenen-Kind Interaktionen: membership und der Erwerb von sprachlicher Kompetenz. In: Dausendschön-Gay, Ulrich; Gülich, Elisabeth; Krafft, Ulrich (Eds.): *Ko-Konstruktionen in der Interaktion.* Die gemeinsame Arbeit an Äußerungen und anderen sozialen Ereignissen. Bielefeld: transcript Verlag, 287–312. DOI:10.14361/9783839432952-015.

Sylva, Kathy; Melhuish, Edward; Sammons, Pam; Siraj-Blatchford, Iram; Taggart, Brenda (2004): *The Effective Provision of Pre-School Education (EPPE) Project.* Technical Paper 12 The Final Report: Effective Pre-School Education. London: The Institute of Education University of London.

Samstag, 14. November 2026, 10:30 Uhr

Diana Feick & Tatsuya Ohta

„Interaktionskompetenz in hybriden Lehr-Lernformaten: Welche Kompetenzen benötigen DaFZ-Lehrende zur Förderung von Partizipation und Aushandlungsprozessen?“

Während hybride Lehr-Lernformate im DaFZ-Bereich zunehmend an Bedeutung gewinnen, ist bislang nur unzureichend erforscht, wie sich hybride Lernräume auf die Interaktion auswirken und welche Kompetenzen Lehrende benötigen, um die gleichberechtigte Beteiligung von Präsenz- und Online-Teilnehmenden zu fördern. Vor diesem Hintergrund analysiert der Beitrag interaktionale Praktiken in hybriden DaF-Lehr-Lernsettings. Ziel ist es, Anforderungen an die Gestaltung hybrider Interaktionsprozesse und die dafür erforderlichen Kompetenzen von Lehrenden zu identifizieren.

Die Datengrundlage bilden videografierte Sitzungen eines hybriden Seminars an der Friedrich-Schiller-Universität Jena, das im Rahmen einer *Design-Based Research*-Studie (McKenney & Reeves 2012) untersucht wird. Ziel der Studie ist die Entwicklung evidenzbasierter Gestaltungsprinzipien für hybride, sprachsensible und mehrsprachige Lehr-Lernsettings. Im Sommersemester 2025 wurden sieben Unterrichtseinheiten (16 Stunden) und im Sommersemester 2026 weitere sieben UE parallel im Seminarraum sowie über Zoom aufgezeichnet. Ergänzend wurden Beobachtungsprotokolle von Forschenden und leitfadengestützte Interviews mit Studierenden erhoben. Die Auswertung erfolgt mithilfe von MAXQDA auf Grundlage einer Kombination aus qualitativer Inhaltsanalyse und multimodaler Interaktionsanalyse.

Der Beitrag untersucht die Interaktionsdaten hinsichtlich interaktionaler Anforderungen hybrider DaF-Lehr-Lernsettings und daraus resultierender Konsequenzen für die Gestaltungskompetenz von Lehrenden. Im Mittelpunkt stehen der Sprecherwechsel (Rederecht) sowie Partizipation der Teilnehmenden (selbstinitiierte, fremdinitiierte und reaktive Partizipation) (Feick & Zeyer 2025). Der Beitrag leistet damit einen empirischen Beitrag zur Beschreibung interaktionaler Praktiken in hybriden Lernumgebungen und zur Entwicklung evidenzbasierter Gestaltungsprinzipien für den hybriden DaFZ-Unterricht.

Erste Analysen zeigen, dass gleichberechtigte Beteiligung in hybriden Lernräumen nicht selbstverständlich entsteht, sondern gezielt moderiert werden muss. Zentrale Voraussetzungen sind transparente Regeln für Sprecherwechsel und Partizipation, die systematische Einbindung multimodaler Kommunikationsformen (z. B. Chat und digitales Whiteboard) sowie gemeinsam etablierte Interaktionsroutinen. Zudem deuten die Daten darauf hin, dass Team-Teaching die Koordination mündlicher und schriftlicher Interaktion erleichtert. Der Beitrag liefert damit empirische Hinweise auf Gestaltungsprinzipien hybrider DaF-Lehr-Lernsettings und auf Kompetenzen, die Lehrende benötigen, um Beteiligung, Sprecherwechsel und sprachliche Aushandlungsprozesse in hybriden Lernumgebungen zu fördern.

Literatur

Feick, Diana & Schmidt, Mareike (2024): Geographical and Spatial Inclusion in Language Teaching During the COVID-19 Pandemic. *Studies in Self-Access Learning Journal* 15 (3), 345–366.

Feick, Diana & Zeyer, Tamara (2025): Datengeleitete Selbstwahrnehmung der Studierendenkooperation im virtuellen Austausch. *Zeitschrift für Interaktionsforschung in DaFZ* 5 (1), 243–270.

Grein, Marion (2023): Herausforderung virtuelle und hybride Lehre. In: Reiche, H. (Ed.): *Virtuelle und hybride Fremdsprachenlehre.* Berlin: Frank & Timme, 15–42.

McKenney, Susan & Reeves, Thomas C. (2012): *Conducting educational design research.* London, New York: Routledge.

Schart, Michael (2021): Dialogisches Lernen in einer digitalen Lernumgebung. *Zeitschrift für Interaktionsforschung in DaFZ* 1 (1), 35–68.

Samstag, 14. November 2026, 11:15 Uhr

Anna Gausepohl

„Narrative Bedeutungskonstruktion als kooperativer und multimodaler Prozess. Interaktive Aushandlungen im universitären DaF-Unterricht mit dem japanischen Erzähltheater Kamishibai“

Mündlich erzählt wird altersübergreifend in jeder Kultur, in zahlreichen Gattungen und unter Nutzung diverser Medien und Modalitäten, sodass mündliche Erzählungen einen komplexen und lebensrelevanten Lerngegenstand bilden. Aus interaktionslinguistischer Perspektive werden Narrationen gemeinsam hervorgebracht, indem die sequenziellen Aufgaben des Erzählens durch das interaktive Setzen und Bearbeiten von Zugzwängen erfüllt werden. Zuhörende (oder besser: Miterzählende), nehmen durch multimodale Rezeptionssignale und Ko-Konstruktionen Anteil am Erzählprozess (vgl. Kotthoff 2020: 433; Quasthoff et al. 2019).

Die kindliche Spracherwerbsforschung geht von einer narrativen Erwerbsprogression durch Interaktion, Imitation und Rekonstruktion aus (vgl. Becker & Stude 2018), wobei für den Fremdsprachenerwerb von älteren Lernenden ähnliche Progressionsmuster angenommen werden. Entsprechend schlägt Wardetzky (2019) eine Förderprogression von rezeptiven über reproduktive hin zu freien mündlichen Erzählungen vor. Im L2-Kontext werden jedoch mentale Ressourcen stärker zur Sprachverarbeitung gebunden, sodass die narrative Rezeption sowie (Re-)Produktion methodisch zu entlasten ist, um eine erfolgreiche Bedeutungsaushandlung sicherzustellen.

Das japanische Erzähltheater Kamishibai (jap. kami: Papier, shibai: Drama) ist als interaktive Erzählmethode im DaF-Unterricht empirisch noch unerforscht (vgl. Zalipyatskikh 2026). Kamishibai besteht aus einem dreitürigen Holzkasten mit seitlicher Öffnung, in den eine einfache Bildersequenz eingelegt wird, mit welcher vor Publikum eine Geschichte dargeboten wird. Als bildgestütztes und performatives Erzählmedium bietet es Potenzial zur multimodalen Interaktionsförderung im Rezeptionsprozess, in der Anschlusskommunikation sowie in der Entwicklung und Performance eigener Erzählungen.

Der Vortrag präsentiert Ausschnitte der Videodaten aus dem laufenden Promotionsprojekt mit DaF-Studierenden in Indonesien auf den Niveaustufen A1 bis B1 in interaktionsanalytischer Betrachtung. Am Beispiel von Transkriptionsausschnitten der Rezeption einer Kamishibai-Performance werden Muster des multimodalen Verstehens sowie Miterzählens präsentiert: Es wird untersucht, inwiefern Sprachanfänger*innen mit DaF die Bildressourcen sowie den eigenen und fremden Körperausdruck zur narrativen Rezeption und zur interaktiven Ko-Konstruktion einsetzen.

Die Daten belegen, dass die Sprachanfänger*innen über das visuelle Bildvokabular, multimodale Rezeptionssignale und Wiederholungen Verständnis interaktiv absichern, durch bildbezogene affektive Markierungen narrative Kommentierungen leisten sowie mit gestischen und verbalen Antizipationen, elizitiert sowie initiativ, die Narration ko-konstruieren. Kamishibai ist somit als interaktives Medium zur narrativen Bedeutungskonstruktion zu reflektieren und weiter empirisch zu erforschen. Daten der Anschlusskommunikation sowie Nacherzählungen der Lernenden werden im weiteren Verlauf des Promotionsprojekts ausgewertet.

Literatur

Becker, Tabea & Stude, Juliane (2018): Lernen durch Interaktion, Imitation und Rekonstruktion in Erzählerwerb und Erzähldidaktik. In: Schmölzer-Eibinger, Sabine; Akbulut, Muhammed; Rotter, Daniela (Eds.): *Erzählen in der Zweitsprache Deutsch.* Stuttgart: Fillibach bei Klett, 13–34.

Kotthoff, Helga (2020): Erzählen in Gesprächen. In: Karin Birkner; Peter Auer; Angelika Bauer; Helga Kotthoff (Eds.): *Einführung in die Konversationsanalyse.* Berlin: De Gruyter, 415–489.

Quasthoff, Uta, Kern, Friederike, Ohlhus, Sören & Stude, Juliane (2019): *Diskurse und Texte von Kindern.* Praktiken – Fähigkeiten – Ressourcen: Erwerb. Tübingen: Stauffenburg.

Wardetzky, Kristin (2019): *Ankommen. Über die Lust an der narrativen Vermittlung von Sprache und Kultur.* München: kopaed.

Zalipyatskikh, Natalia (2026): *Kamishibai im universitären DaF-Unterricht.* Narration – Ästhetik – Didaktik. Berlin: Frank & Timme.

Samstag, 14. November 2026, 11:45 Uhr

Niloofar Rafsanjani

„Förderung der Interaktionskompetenz der Lernenden: Delegation von Reparaturverantwortung an Lernende im universitären DaFZ-Unterricht“

Die Förderung der Interaktionskompetenz von Lernenden erfordert die Schaffung interaktionaler Räume, in denen sie Gelegenheit erhalten, sich aktiv an unterrichtlichen Interaktionen zu beteiligen und unterschiedliche interaktionale Praktiken zu realisieren. Eine dieser Praktiken ist die Reparatur, durch die Probleme des Hörens, Sprechens und Verstehens bearbeitet werden (vgl. Schegloff, Jefferson & Sacks 1977). Die Fähigkeit von L2-Lernenden, Reparaturprozesse angemessen zu bewältigen, kann als Ausdruck ihrer Interaktionskompetenz betrachtet werden (vgl. Batlle & Suárez 2021). Daher ist es von zentraler Bedeutung, Lernenden Gelegenheiten zur Beteiligung an Reparaturprozessen zu eröffnen und sie dabei gezielt zu unterstützen. Vor diesem Hintergrund untersucht die Studie, durch welche multimodalen Ressourcen Lehrkräfte im Plenum die Reparaturverantwortung an die Lerngruppe delegieren und den Verlauf der Peer-Reparatur bis zu einem erfolgreichen Abschluss steuern. Der Untersuchung liegt ein Korpus von zwölf videografierten Unterrichtsstunden aus drei studienbegleitenden DaFZ-Kursen auf den Zielniveaus B1.2 und B2 an einer Universität in Deutschland zugrunde. Die Videodaten wurden nach GAT2 und Mondada (2018) multimodal transkribiert und konversationsanalytisch ausgewertet. Die Ergebnisse zeigen, dass die Delegation der Reparaturverantwortung überwiegend multimodal erfolgt. Nach einer Reparaturinitiierung richten die Lehrkräfte ihren Blick und ihren Körper auf die Lerngruppe und markieren zugleich die Problemquelle. Dadurch wird ein interaktionaler Raum eröffnet, in dem Lernende eigenständig Reparaturversuche einbringen, an Beiträge ihrer Mitlernenden anknüpfen und gemeinsam zur Problembearbeitung beitragen. Nach der Delegation unterstützen die Lehrkräfte den Reparaturverlauf weiterhin multimodal, indem sie unter anderem durch Kopf- und Handbewegungen sowie wechselnde Blickzuwendungen die Aufmerksamkeit der Beteiligten koordinieren. Angemessene Reparaturversuche werden häufig implizit ratifiziert, ohne den Redefluss zu unterbrechen, während nicht akzeptable Reparaturversuche in der Regel explizit zurückgewiesen werden. Für den untersuchten universitären DaFZ-Kontext mit den Zielniveaus B1.2 und B2 zeigen die Ergebnisse damit, wie lehrkraftseitige multimodale Handlungen interaktionale Räume für die aktive Beteiligung von Lernenden an Reparaturprozessen eröffnen und unterstützen. Damit werden Bedingungen sichtbar, die für die Förderung der Interaktionskompetenz relevant sind und aus denen sich Implikationen für die Aus- und Fortbildung von DaFZ-Lehrkräften ableiten lassen.

Literatur

Batlle, Jaume; Suárez, Maria Del Mar (2021): An analysis of repair practices in L2 Spanish listening comprehension materials with implications for teaching interactional competence. *Classroom Discourse* 12 (4), 365–385. DOI: 10.1080/19463014.2020.1810724.

Batlle Rodríguez, Jaume; Evnitskaya, Natalia (2024): Teachers' multimodal resources for de-legated peer repair: Maximizing interactional space in whole-class interaction in the foreign language classroom. *The Modern Language Journal* 108 (1), 297–321. DOI: 10.1111/modl.12910.

Kasper, Gabriele (1985): Repair in Foreign Language Teaching. *Studies in Second Language Acquisition* 7 (2), 200–215.

Mondada, Lorenza (2018): Multiple Temporalities of Language and Body in Interaction: Challenges for Transcribing Multimodality. *Research on Language and Social Interaction* 51 (1), 85–106. DOI: 10.1080/08351813.2018.1413878.

Walsh, Steve (2011): *Exploring Classroom Discourse*. Language in Action. London, New York: Routledge.

Samstag, 14. November 2026, 12:15 Uhr

Sandra Drumm & Ha Thu Hoang

„KI als sokratischer Begleiter der Peer-Interaktion: Unterstützung kollaborativer Schreibprozesse im DaF-Unterricht“

Spracherwerb findet als sozialer Prozess statt, in dem Lernende durch kollaboratives Handeln Bedeutungen konstruieren und ihre interaktionale Kompetenz schrittweise elaborieren (vgl. Siebold & Aguado 2022). Peer-Interaktion ist ein zentraler Lernraum, der jedoch gezielte Anleitung benötigt, um sein volles Potenzial zur Ko-Konstruktion von Wissen zu entfalten (Sato & Ballinger 2016; Möller et al. 2021). Im kollaborativen Schreiben konkretisiert sich diese Peer-Interaktion in mündlichen Aushandlungsprozessen: Die Lernenden tauschen Ideen aus, besprechen mögliche Formulierungen und handeln gemeinsam aus, was in den entstehenden Text eingehen soll (vgl. Schmölzer-Eibinger 2008: 101). Während die notwendige Begleitung dieser Prozesse durch Lehrpersonen in unterrichtlichen Settings oft nicht leistbar ist, bieten KI-basierte Systeme hier ein bisher ungenutztes Potenzial. Dies darf nicht als passive Aufgabenübernahme durch KI geschehen, sondern die KI soll sokratischer Tutor fungieren, der Lernende nicht durch Lösungen, sondern durch gezielte, fragende Impulse unterstützt (Wood et al. 1976).

Der Beitrag untersucht, wie ein sokratisch gestalteter KI-Tutor in Schreibtriaden schwedischer DaF-Lernender (Lernende-Lernende-KI) die interaktionale Kompetenz der Lernenden fördern kann. Die beiden Lernenden verfassen dabei gemeinsam einen Text und interagieren mündlich miteinander, während die KI über schriftliche Impulse in den laufenden Schreibprozess einbezogen wird. In einer empirischen Studie (N=18, B1+ Niveau) wurde mittels qualitativer Interaktionsanalyse erforscht, wie die Interaktion mit dem KI-System die Peer-Dynamik beeinflusst. Dabei steht die Frage im Zentrum, welche Muster der gegenseitigen Unterstützung entstehen, wenn die KI als dritter Akteur den Schreibprozess strukturiert.

Erste Analyseergebnisse zeigen verschiedene Kategorien gegenseitiger Unterstützung wie Ermunterung zum Weitersprechen, Repair, metasprachliche Aushandlungen bzw. Language-Related Episodes sowie Sensibilität für Hilfsbedürftigkeit. KI-Impulse werden von den Lernenden nicht einfach übernommen, sondern paraphrasiert und bewertet. In diesen Bearbeitungssequenzen entwickeln sie gemeinsam Formulierungen weiter, reagieren auf Unsicherheit und Formulierungsprobleme des Gegenübers und treffen sprachliche wie inhaltliche Entscheidungen. Der KI-Tutor fungiert damit als situative Ressource, an der sich Beteiligung und gemeinsame Entscheidungsfindung reorganisieren. Zugleich werden Grenzen sichtbar: Mehrteilige oder sprachlich anspruchsvolle Impulse können eine selektive Bearbeitung, Verkürzungen oder den Abbruch einer Aushandlung begünstigen.

Literatur

Möller, Max; Andreas, Torsten; Fehrmann, Ingo; Schumacher, Nicole (2021): Scaffolding in der Peer-Interaktion im DaF-Unterricht. In: Hinzmann, Friederike; Storz, Coretta; Hülsmann, Annemarie; Rosner, Ulrike; Dupke, Benjamin (Eds.): *Vermitteln – Verbinden – Verstehen.* 46. Jahrestagung des Fachverbandes Deutsch als Fremd- und Zweitsprache an der Technischen Universität Chemnitz 2019. Göttingen: Universitätsverlag Göttingen, 151–169. DOI: 10.17875/gup2021-1852.

Sato, Masatoshi; Ballinger, Susan (Eds.) (2016): *Peer Interaction and Second Language Learning: Pedagogical Potential and Research Agenda.* Amsterdam: John Benjamins. DOI: 10.1075/lllt.45.

Schmölzer-Eibinger, Sabine (2008): *Lernen in der Zweitsprache: Grundlagen und Verfahren der Förderung von Textkompetenz in mehrsprachigen Klassen.* Tübingen: Gunter Narr Verlag.

Siebold, Kathrin; Aguado, Karin (2022): Lehrendenfragen und ihr interaktives Wirkungspotenzial im inhaltsorientierten DaF-Unterricht. In: Schaar, Torsten; Altal, Mahasen; Wen, Chang Shi (Eds.): *Fokus DaF/DaZ: Gegenwärtige Tendenzen in Forschung und Lehre.* Band 2. Münster: LIT Verlag, 141–170.

Wood, David; Bruner, Jerome S.; Ross, Gail (1976): The Role of Tutoring in Problem Solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 17 (2), 89–100. DOI: 10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x.

Samstag, 14. November 2026, 13:15 Uhr

Yue Zhou

„Ich bin arbeiten“ – [NP][sein][INF] als Ressource interaktionaler Verfügbarkeitsarbeit und Gegenstand einer interaktionsorientierten DaF-Didaktik

Die Konstruktion [NP][sein][INF] (z.B. ich bin arbeiten) wird seit de Groot (2000) oft als „Absentiv“ beschrieben. Für den DaF-Unterricht untersucht Stollhans (2015) sie anhand einer Lehrwerkanalyse und einer Fragebogenerhebung und entwickelt Vermittlungsvorschläge im Rahmen eines Focus-on-Form-Ansatzes. Eine ergänzende Sichtung aktueller DaF-Lehrwerke (Stand: Februar 2026)[1] zeigt jedoch, dass die Konstruktion dort weiterhin nur punktuell in didaktisch konstruierten Texten, etwa in narrativen Passagen oder E-Mails, vorkommt und weder als eigenständige Form-Funktions-Paarung erklärt noch gegenüber verwandten Konstruktionen abgegrenzt wird. Auch eine auf Abwesenheit reduzierte Beschreibung greift für authentische Gebrauchsweisen zu kurz: In schriftlich-digitaler Alltagsinteraktion dient die Konstruktion unter anderem dazu, eine Person in einer Aktivitätsszene zu verorten, eingeschränkte Erreichbarkeit anzuzeigen, ausbleibende Reaktionen zu begründen oder vergangene Situationen narrativ zu kontextualisieren.

Der Beitrag fragt, wie sich [NP][sein][INF] auf der Grundlage authentischer Kurznachrichtenkommunikation als Ressource interaktionaler Verfügbarkeitsarbeit beschreiben und für die Förderung kontextsensitiver Interaktionskompetenz im DaF-Unterricht didaktisch modellieren lässt. Empirische Grundlage bilden 176 Belege aus der Mobile Communication Database (MoCoDa) 1 und 2. Aus interaktional-linguistischer Perspektive (Imo/Lanwer 2019) wird anhand ausgewählter Sequenzen untersucht, an welche vorausgehenden kommunikativen Handlungen die Konstruktion anschließt, welche Informationen sie relevant setzt und wie die Kommunikationspartner:innen darauf reagieren.

Die Analysen zeigen, dass [NP][sein][INF] nicht primär die Abwesenheit des Subjektreferenten, sondern dessen situative Einbindung in einen Handlungsrahmen und die damit verbundene kommunikative Verfügbarkeit profiliert. Der Vergleich mit dem am-Progressiv zeigt, dass dieser demgegenüber den Verlauf einer Handlung profiliert.

Auf dieser Grundlage wird ein interaktionsorientiertes Aufgabenmodell vorgestellt. DaF-Lernende rekonstruieren zunächst die in authentischen Interaktionssequenzen bearbeiteten kommunikativen Aufgaben, vergleichen verwandte Konstruktionen und verfassen schließlich kontextsensitive Antworten auf alltagsnahe Nachrichten. Die Arbeit leistet damit einen gebrauchsbasierten, explorativen Beitrag zu einer *grammar-for-interaction* (Pekarek Doehler 2018), die grammatische Kompetenz als Fähigkeit modelliert, sprachliche Ressourcen adressaten-, situations- und sequenzsensitiv auszuwählen. Abschließend werden Möglichkeiten einer künftigen Erprobung und Evaluation des Aufgabenmodells diskutiert.

Literatur

de Groot, Casper (2000): The absentive. In: Dahl, Östen (Ed.): *Tense and Aspect in the Languages of Europe.* Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 693–719. DOI: 10.1515/9783110197099.4.693.

Imo, Wolfgang; Lanwer, Jens Philipp (2019): *Interaktionale Linguistik.* Eine Einführung. Stuttgart: J. B. Metzler. DOI: 10.1007/978-3-476-05549-1.

Pekarek Doehler, Simona (2018): Elaborations on L2 interactional competence: the development of L2 grammar-for-interaction. *Classroom Discourse* 9 (1), 3–24. DOI: 10.1080/19463014.2018.1437759.

Stollhans, Sascha (2015): „Ich bin dann mal Deutsch lernen!“. Der Absentiv im DaF-Unterricht. *German as a Foreign Language 16* (1), 44–71. DOI: 10.25656/01:21857.

[1] Die Lehrwerksichtung wurde im Rahmen der im März 2026 an der Universität Hamburg eingereichten und im Juli 2026 verteidigten, bislang unveröffentlichten Dissertation [NP][sein][INF]: Vom sogenannten „Absentiv“ zur präsenzprofilierenden Konstruktion. Eine gebrauchsbasierte Rekonzeptualisierung durchgeführt.

Samstag, 14. November 2026, 13:45 Uhr

Feruzan Gündogar & Aykut Özkan

„Sprachliches Handeln im Hochschulkontext: Interaktion, Mehrsprachigkeit und KI-Nutzung aus der Perspektive von DaF-Lehramtsstudierenden“

Interaktionale Kompetenz wird in der Erst-, Zweit-, Fremd- und Mehrsprachigkeitsdidaktik zunehmend als zentrale Voraussetzung sprachlichen Lernens verstanden. Aus interaktional-linguistischer Perspektive entsteht Bedeutung in sozialen Interaktionen, in denen Gesprächspartner aufeinander Bezug nehmen, sprachliche Handlungen gemeinsam aushandeln und unterschiedliche verbale, paraverbale und nonverbale Ressourcen flexibel nutzen. Mehrsprachige Repertoires können dabei eine wichtige Ressource für kommunikative Teilhabe und kooperative Lernprozesse darstellen (vgl. Huth & Betz 2023; Schart 2021; Quasthoff & Domenech 2023; Aguado & Siebold 2025).

Der Beitrag untersucht, wie DaF-Lehramtsstudierende sprachliches Handeln und Interaktionsbedingungen in universitären Lehr-Lern-Settings einschätzen. Im Zentrum steht die Frage, welche Zusammenhänge sich zwischen der wahrgenommenen interaktionalen Beteiligung, Mehrsprachigkeit als Ressource und der Lernumgebung zeigen und welche Rolle dabei KI-gestützte Sprachverwendung spielt. Ausgangspunkt ist die Annahme, dass interaktionale Fähigkeiten nicht allein durch explizite Vermittlung entstehen, sondern wesentlich durch die aktive Beteiligung an kooperativen und ko-konstruktiven Lernprozessen entwickelt werden.

Datengrundlage bildet eine standardisierte Selbsteinschätzungserhebung mit 23 DaF-Lehramtsstudierenden an einer türkischen Universität. Erfasst werden die von den Studierenden wahrgenommenen Bereiche Interaktion, Mehrsprachigkeit als Ressource, Lernumgebung und Seminarstruktur sowie KI-gestützte Sprachverwendung. Im Bereich Interaktion werden sowohl die Beteiligung an gemeinsamen Interaktionsprozessen, wie etwa das Einbringen und Weiterentwickeln von Beiträgen, Rückfragen zur Klärung von Bedeutungen und die gemeinsame Aufgabenbearbeitung, als auch konkrete interaktionale Praktiken wie Paraphrasieren, Veranschaulichen, die Übernahme von Sprecherrollen und die Klärung von Missverständnissen erfasst. Die Auswertung erfolgt deskriptiv und explorativ mittels Spearman-Rangkorrelationen.

Die Ergebnisse zeigen insgesamt positive Selbsteinschätzungen in den Bereichen Interaktion, Mehrsprachigkeit und Lernumgebung. Aufgrund der kleinen Stichprobe sind die Befunde nicht generalisierbar; sie liefern jedoch erste empirische Hinweise auf Zusammenhänge zwischen wahrgenommener interaktionaler Beteiligung, Mehrsprachigkeit als Ressource und der wahrgenommenen Lernumgebung. Diese explorativen Befunde geben Anhaltspunkte dafür, wie interaktionsorientierte und mehrsprachigkeitssensible Lernprozesse im universitären DaF-Lehramtsstudium gestaltet und weiterentwickelt werden können. Daraus werden didaktische Implikationen für die Gestaltung universitärer Lehr-Lern-Settings abgeleitet.

Literatur

Aguado, Karin; Siebold, Kathrin (2025): Unterrichtliche Interaktionskompetenz – Ausgewählte Strategien zur Maximierung des interaktionalen Raums beim Lehren und Lernen von Zweit- und Fremdsprachen. In: Schaar, Torsten; Altal, Mahasen; Shi, Wen Chang (Eds.): *Fokus DaF/DaZ: Gegenwärtige Tendenzen in Forschung und Lehre.* Münster: LIT Verlag, 299–320.

Huth, Thorsten; Betz, Emma M. (2023): Schlaglichter: Interaktionskompetenz in DaFZ. *Informationen Deutsch als Fremdsprache* 50 (4), 315–332. DOI: 10.1515/infodaf-2023-0063.

Quasthoff, Uta; Domenech, Madeleine (2023): Interaktionsformen als Ressourcen für den (Diskurs-)Erwerb in der Zielsprache Deutsch: Theorie und Empirie am Beispiel des Argumentierens. In: Schmölzer-Eibinger, Sabine; Bushati, Bora (Eds.): *Miteinander reden. Interaktion als Ressource für den Erst-, Zweit- und Fremdspracherwerb.* Weinheim, Basel: Beltz Juventa, 12–39.

Schart, Michael (2021): Interaktion und Konzepterwerb im fach- und sprachintegrierten Unterricht (DaF). *Fremdsprachen Lehren und Lernen* 50 (1), 89–105.

Schmölzer-Eibinger, Sabine; Bushati, Bora (Eds.) (2023): *Miteinander reden. Interaktion als Ressource für den Erst-, Zweit- und Fremdspracherwerb.* Weinheim, Basel: Beltz Juventa. DOI: 10.3262/9783779967859.