



UNIKASSEL | GESELLSCHAFTS  
VERSITÄT | WISSENSCHAFTEN

UNIKASSEL  
VERSITÄT  
GLEICH  
STELLUNG



ROSA  
LUXEMBURG  
STIFTUNG  
HESSEN



ICDD  
International Center for  
Development and Decent Work



Verein zur Förderung  
Feministischer  
Politikwissenschaft e.V.



**11. Jahrestagung der Fachgesellschaft  
Geschlechterstudien**

**&**

**Spring School “Decolonizing Gender Studies”**

**06.04. - 09.04.2022**

**Abstracts**

## Session 1: Technology, Accountability and Justice

### Feminist AI?

Hannah Fitzsch, Pinar Tuzcu

In this paper, drawing on our ongoing discussion at the Feminist AI colloquium founded in May 2021, we will discuss if and how AI can be feminist and what it would mean to have a feminist AI. By rethinking the concept of 'Intelligence' and its adaptation in technology, we will critically investigate the hierarchical and social construction of 'logical' both epistemologically and methodologically. We will look at the link between history of knowledge production and contemporary machine learning practices from a feminist perspective by asking: what is meant with intelligence in AI? and whose intelligence is it?

### Beyond Binaries: Exploring Routes to Conducting Non-Discriminatory Gender Bias Research

Silvia Masiero

Existing research reveals the pressing importance of investigating gender bias in the academic profession. Gender bias has been documented, among others, in hiring decisions, publication quality perceptions, research publications, peer review, citation patterns and tenure decisions. Gender bias research is, however, characterised by a problematic method: gender determination is heterodirected (made by automated means and/or the researchers themselves) and constrained into binary categories (female or male). Two fundamental issues arise: first, the deprivation of agency in the research (as an external agent determines gender), and second, the exclusionary practice of reducing gender to binary categories.

This paper discusses queer approaches to Human-Computer Interaction (HCI), to devise non-discriminatory routes to studying gender bias. Routes based on involvement of the subject, pronouns and co-creation of research are explored. Doing so, we offer a methodological contribution aimed at replacing exclusionary approaches to gender bias research with more inclusive ones.

### Incompatibility and Conflict: Contesting the Medical Plantation of AI

Katrin Köppert

In the context of digital technologies, epidermalisation (Browne 2015) means that it is certain bodies that are rendered unequally reduced to data in biometric applications such as facial recognition, iris and retina scans, so that they are either disproportionately captured or misrecognised with a similar effect of disregard. Both forms of automated inequality are expressions of the moment of detachment of the body from the category of personhood that accompanies epidermalisation (Fanon 1967). In the context of such technologies that serve cycle monitoring and birth control, BIPOC women are repeatedly affected by this detachment or dehumanization. Apps for monitoring the menstrual cycle with the aim of contraception do not price in stress-related cycle deviations. This structurally disadvantages BIPOC women in that they are disproportionately affected by stress-inducing conditions such as precarious employment or racist police violence to name only a few. The input takes as its starting point these desubjectivizing AI applications in order to ask, on the basis of two artistic works, what concept of subjectivation is needed to respond critically to algorithmic logics. For the discussion of the video "Sugar Walls Tearoom" (2016) by Tabita Rezaire and the GIF essay "All Directions at Once" (2018) by Luiza Prado de O. Martins, I will focus for this purpose on Ramon Amaró's conceptualization of the "Black technical object" (2019), with which I want to connect to Wendy Hui Kyong Chun's approach of queering homophilia (2018). In doing so, I am particularly interested in transgressive aesthetics of incompatibility and conflict. Exemplary, two aesthetic procedures will herefore be discussed: patching and hoarding.

### What we are (not) talking about when we talk about rethinking the internet? Mi You

In this paper, we will examine various leftist visions that employ technology to achieve post-capitalist prosperity. We will analyze the shortcomings of the 'technical intelligentia' in addressing technological designs that account for situated social experiences and the everyday. We will then think of social support networks that are in stark contrast to the financialized and technologized versions of 'social networks', as well as the recent calls for indigenous-centered AI design. With artistic propositions, we will imagine

possible future internet application designs that prioritize interpersonal relations and embodied experiences.

## Session 2: Reflexion und Positionalität

### (Selbst-)Positionierung innerhalb wissenschaftlicher Wissensproduktion: ein epistemisches Problem

Rena Onat

Die Relevanz der Frage „Wer spricht?“ ist eine, die im Kontext dekolonialer Kritik immer wieder betont wird. Allerdings gibt es nach wie vor Bedenken und Abwehr in Bezug auf die Reflexion von (eigenen) Positionierungen unter Forscher\_innen oder wissenschaftliche Praktiken des autoethnographischen Schreibens oder im Umgang mit dem Wissen von Subjekten, die in wissenschaftlichen Diskursen marginalisiert werden. Im Rahmen meiner eigenen Forschung zu künstlerischen Arbeiten aus QT\*IBIPoC-Perspektiven (Queer, Trans\*, Inter, Schwarz/Black, Indigenous, People of Color) wurde es notwendig, über die Bedeutung von Positionierungen für Wissensproduktion erneut nachzudenken. Meine Überlegungen hierzu möchte ich gerne vorstellen und diskutieren. Ansätze feministischer Standpunkttheorie und die Forderung nach einer Stützung des Wissens liefern immer noch wichtige Impulse für eine Reflexion von Positionierungen innerhalb gesellschaftlicher Machtverhältnisse. Mit Sara Ahmeds queerphänomenologisch hergeleiteten Konzept der Orientierung können diese Zugänge aktualisiert und produktiv erweitert werden (Ahmed 2006). Ahmed ermöglicht ein Verständnis von Positionierung und Standpunkten als verkörpert sowie als räumlich und zeitlich strukturiert. Der Körper ist Ausgangspunkt der Wahrnehmung von Welt und von Objekten um uns herum. Körper, Objekte und Orientierung hängen insofern zusammen, als dass unsere körperliche Ausrichtung oder Orientierung, bestimmt, welche Objekte sich links oder rechts, nah oder fern von uns befinden. Je nachdem, wo wir uns befinden, wohin wir uns ausrichten, werden andere Dinge wahrnehmbar – oder eben nicht (mehr) wahrnehmbar. Was wir wahrnehmen, was in unserem Blickfeld erscheint oder wahrnehmbar ist, was also (un-)sichtbar ist, ist nicht willkürlich oder zufällig, wie Sara Ahmed betont, sondern wird bestimmt durch Orientierungen. Orientierungen strukturieren damit Blicke und Blickregime. Ahmeds Frage der Orientierungen, die wir schon vorgenommen haben, die Frage, wohin wir uns wenden und was dadurch vor oder hinter uns liegt, bestimmt auch, was »within reach«<sup>1</sup> ist, sich in unserer Reichweite befindet und was nicht. Ahmeds Punkt lässt sich verbinden mit der Frage danach, welche Rolle die Positionierung innerhalb gesellschaftlicher Machtverhältnisse für die Wissensproduktion spielt und weiter, warum bestimmte Perspektiven im hegemonialen Diskurs allgemein und im akademischen Diskurs konkret nicht berücksichtigt werden oder kaum Beachtung finden. Ich argumentiere, dass die

Frage der (Selbst-)Positionierung innerhalb wissenschaftlicher Wissenproduktion nicht nur ein forschungsethisches sondern ein epistemisches Problem ist.

Literatur: Ahmed, Sara. *Queer Phenomenology: Orientations, Objects, Others*. Durham, London: Duke University Press 2006.

<sup>1</sup> Ebd. S. 107. Diese Überlegung Ahmeds dazu, wie Orientierung bedingen, was erreichbar ist oder sich in Reichweite befindet, greife ich – ähnlich wie den Begriff des Orientation Device – im Rahmen meiner Untersuchung immer wieder auf. Wenn ich den Ausdruck »within reach« oder deutsche Übersetzungen verwende, dann beziehe ich mich immer auf Ahmed.

### Sociotechnical practices of objectivation

Jannis Steinke, Anja Trittelwitz, Heike Gerdes

Sociotechnical practices of objectivation ein Forschungsprojekt im Verbund der TU Braunschweig und der Hochschule Emden/Leer betreut von Prof.in Dr.in Corinna Bath und Prof.in Dr.in Silja Samerski Abstract für einen Workshop im Rahmen der Internationalen Spring School "Decolonizing Gender Studies", Universität Kassel

“Just as naming a child, there are many everyday contexts – such as applying for jobs, or shopping – that employ emerging technologies, often to the detriment of those who are racially marked. This book explores how such technologies, which often pose as objective, scientific, or progressive, too often reinforce racism and other forms of inequity.” (Benjamin 2019, 2) “Eine Skizze der Spannungen und Resonanzen zwischen den fixierten Enden einer aufgeladenen Dichotomie wäre zur Repräsentation der möglichen Politiken und Epistemologien einer verkörpernten - und daher verantwortlichen - Objektivität besser geeignet.” (Haraway 1995, 88)

Während Ruha Benjamin an aktuellen Beispielen technologischer Entwicklungen – vor allem der Digitalisierung und künstlicher Intelligenz – die Problematik unsichtbarer Rassismen aufzeigt, die sich hinter dem scheinbar politisch neutralen Begriff der Objektivität verbergen, eröffnete Haraway in ihrem Essay “Situertes Wissen” die Möglichkeit, zu einer verantwortlicheren Bedeutung von Objektivität zu gelangen.

Das Forschungsprojekt im Feld der feministischen STS untersucht mittels ethnografischer qualitativ-empirischer Forschung die reifizierten und reifizierten Objektivitätskonzepte von medizinischen Diagnose-Apps. Unser Workshop möchte dazu – vor dem Hintergrund der Warnungen Benjamins und der Vorschläge Haraways – zu-nächst die Stützung von uns Forscher\*innen in den Blick nehmen

und dabei zentrale Kritikpunkte der postkolonialen STS miteinschließen: 1. Wie können wir als weiße Forscher\*innen, die sich am einen Ende der Dichotomie (siehe Haraway) aufhalten, in ein Spannungsfeld einreten, das Resonanzen zwischen unserer eigenen Körperlichkeit und unserem Forschungsgegenstand ermöglicht? 2. Wie können wir dabei Verantwortung für unsere eigene Gewalt (unseren eigenen Standpunkt und unsere Verstrickungen, unsere macht- und gewaltvollen Annahmen und unsere blinden Flecken) übernehmen, die uns als weiße Forscher\*innen unweigerlich heimsucht?

3. Welche Forschungsmethoden können helfen, den Gestus der Fliege an der Wand zu vermeiden, der ein koloniales Verständnis von Objektivität-Distanz, den Gottestrick (Haraway), wiederholen würde? Wir wollen in diesem Workshop gemeinsam mit den Teilnehmer\*innen zunächst in Bezug auf Frage 1 zu einer eigenen Stüierung gelangen, Erfahrungen im empirischen dekolonialen Forschen austauschen und überleitend zu Frage 2 diskutieren, ob die klare Artikulierung einer Position als weiß, welche immer die dominante Position repräsentiert, eine Art der Verantwortungsübernahme von Gewalt darstellen könnte oder vielmehr gerade diese Gewalt erneut durch identitätspolitische Zurichtungen einschreibt. Wäre gerade die Unerfüllbarkeit dieses Dilemmas produktiv und im Sinne des von Haraway angesprochenen Spannungsfeldes oder sollten solche Zuschreibungen und Selbstpositionierungen weißer Forscher\*innen vernieden werden? Frage 3 schließt den Workshop mit einem Erfahrungsaustausch zu empirischen Forschungsmethoden ab, die sich an Konzepten des participatory research, der new materialist ethnography oder der sensory ethnography orientieren. Der Workshop wird in Deutscher Sprache gehalten.

### **Questioning Whiteness: Gedanken zur Erforschung der Geschichte der**

#### **Frauenbewegung in Köln 1971-1991**

Merle Bode

Bereits seit den 1980er Jahren formulierte beispielsweise die Schwarze deutsche Frauenbewegung Kritik an post-kolonialen rassistischen Denkmustern in der BRD. Auseinandersetzungen um ein universalistisches Frauenbild, Rassismen und Antisemitismus führten seitdem immer wieder zu Konflikten unter feministischen Akteurinnen, aber auch zu zahlreichen Publikationen und der Einführung intersektionaler Analysen im deutschen Kontext. Doch bis heute dominieren Narrative eines *weißen* Feminismus, die unhinterfragt bleiben. In meinem Dissertationsprojekt untersuche ich, wie Weißsein in der Frauenbewegung zum Ausdruck kam, welche Rolle rassistische Denkmuster im feministischen Projekt

spielten und welches Wissen somit in Verbindung der Subjektwerdung Frau entstand. Im Zentrum der historischen Untersuchung steht die sog. Neue Frauenbewegung in Köln zwischen 1971 und 1991.

Kritisches Weißsein bedeutet, Narrative und Praxen von Rassifizierungen zu untersuchen, die 'Anderer' markieren und *weiße* Menschen nicht benennen, sondern als Norm setzen. Unter Bezug auf feministische Postcolonial und Critical Whiteness Studies geht es im Projekt darum, einen Perspektivwechsel vorzunehmen und diese Normierung sowie ihre Ausschlussmechanismen zu betrachten und in Anlehnung an 'doing gender' auch nach einem 'doing race' fragen. Dabei stellt sich auch die Frage nach einem spezifisch (west)deutschen Kontext im Hinblick auf verschiedene Formen von Rassismen und Antisemitismus in einer postkolonialen und postnationalsozialistischen Gesellschaft. Im Spannungsfeld intersektionaler Verwobenheiten wie u.a. Race und Gender, aber auch Class, Religion und Sexualität analysiere ich Diskurse und Praktiken sowie Perspektiven von Schwarzen, migrantischen, jüdischen, *weißen* Frauen und oder Frauen of Color als Akteurinnen der sog. Neuen Frauenbewegung.

In meinem Vortrag möchte ich kurz theoretische und konzeptionelle Überlegungen zu meiner Dissertation vorstellen und diese anhand von Beispielen aus der Forschung verdeutlichen. Im Vordergrund steht jedoch die Frage nach meiner eigenen Positionierung. Wie verorte ich mich selbst als *weiße* aktivistische Forscherin, die einen Beitrag zur feministischen Geschichtsschreibung liefern will? Wie gestalten sich in der Praxis die Zugänge zu historischen Quellen, welche Wissensarchive sind mir zugänglich und welche Rolle spielt Weißsein dabei? Und schließlich: welche Herausforderungen ergeben sich im *weiß* dominierten akademischen Setting und was bedeutet das für politischen Aktivismus?

### **Beneficial effects despite selective promotion? The implementation of training programs for migrant and non-migrant women in France from 1958-1979**

Franziska Seitz

The ambivalence of "affirmative action" being little discussed in French post-colonial welfare politics, the configuration way before the suspension of immigration in 1973 is more explicit about possible discrimination. The direct causal link between educational programs and employment chances have been challenged.<sup>1</sup> Studying the effect of the same program on both migrant and non-migrant women, allows to better understand the cleavage lines between of

diverse geographical and social backgrounds, by avoiding to reproduce the essentialising category of “African women” or “migrant women”.<sup>2</sup> Analysing of administrative sources from the French National Archives will analyse the effects of the intersection between the social promotion of women and the vocational training of migrant workers in relation to the provision of specific classes starting in the late 1950s by and the intervention of social workers of family service is reinforced by the Ministry of Interior: classes in domestic competences (family budget, child birth and care, hygiene, alimentation), but also in general knowledge and French language were organised by social welfare associations, that combined both home visits and group meetings in various neighbourhoods with a high density of immigrant population.<sup>3</sup>

In this sense, the programmes for that where developed in the 50s for French citizens from Algeria, in 1965 was first generalised to migrant populations, and later on, when coming to developing employment policies to general population.<sup>4</sup> The increase in social housing, vocational training and social action was favourable to addressing migrant women as group particularly worth promoting.<sup>5</sup> Surprisingly, even before feminism’s second wave, there was a way to refer to migrant women that addressed the social conditions, surely victimising but also giving a visibility to interactions: that where being supported by the Administrative social workers; a service that was open to all residents.<sup>6</sup> Finally, Direction of Population and Migrations undertook another extensive investment into the coordination of associations and structures in social and education action in 1975. Education centres was set out for a precursory role in general employment politics combining both individual and collective promotion: “We think that the same procedure would be favourable for the general French population, living in urban zones of priority in intervention (ZUP).”<sup>7</sup>

To conclude, the contribution of this work will allow a questioning of how the acquisition of qualifications affects the employment situation for women, by asking how they would position themselves the ambivalent relation between resources and obstacles in the perspective of the recognition of work in a segmented labour market. How does the frame of social action re-assign them to the domestic sphere affect women produce differentiated effects? The construction of a specific vulnerability and a specific need for assistance ascribed to a female clientele has transformed with the politisation of debates on domestic work. Instead of revisiting the secondary racism in institutional and humanitarian action that combines gender and class stereotypes; studying the effects could restore the differentiated effects of how adult educational politics in the 1960 and 1970 was regulating a selective promotion.

1 Amelia Lyons, *The civilizing mission in the metropole. Algerian families and the French welfare state during decolonization*. Stanford Press, 2013.

2 Nasima Moujoudi, « Effets de la migration sur le femmes et sur les rapports sociaux de sexe: Au-delà des visions binaires », *Les cahiers du CEDREF*, 16 | 2008, 65. For the German case, compare Alisha MB Heinemann, “Studies in the Education of Adults”, *Studies in the Education of Adults*, 49(2), 177-195.

3 French National Archives Pierrefite (AN), F/1a/5058 ; F/1a/5060 ; F/1a/5102 (Ministry of Home Affairs).

4 Françoise de Barros. « Des « Français musulmans d’Algérie » aux « immigrés ». L’importation de classifications coloniales dans les politiques du logement en France (1950 – 1970) », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. no 159, no. 4, 2005, pp. 26-53.

5 AN, 19760140/6 (Fonds d’action sociale : Conseil d’administration, programmes d’action sociale, dossiers de successions musulmanes (1945-1966))

6 AN 19850021/3 (Fonds d’action sociale pour les travailleurs migrants (1959-1969, Ministry of Health))

7 AN 19940250/6 (Ministry of Health).

## Session 5: Decolonizing Feminisms and transnational solidarities

### Why Senegalese feminism needs intersectionality for an inclusion?

Ndèye Fatou Kane

The historical study of Senegalese feminism, its mutations, the gentrification of its early-stage activists and the absence of legacies to the new generations, all made us think that a theory such as intersectionality would benefit from being introduced into Senegalese feminism, not only in order to refound the senegalese feminist commitment, but also to make it more inclusive and inclusive all categories of women.

In this communication, we will first look at the context of the emergence of senegalese feminism and its desire to decolonize itself from hegemonic white feminism, the question the legacy left to the new generations, but also try to understand its decline today, then see to what extent intersectionality could enter into the Senegalese feminist ecosystem, and finally, rely on our researches to conclude. It will also be interesting to see how masculinities, especially in the medias, contribute to creating a reading grid with feminism in Senegal.

## Homogenisierung oder Differenzierung in der postkolonialen Kritik? Zu dekolonialen feministischen Ansätzen und Praktiken in Ostasien

Ilse Lenz

Bereits Ein postkolonialer Konflikt in Berlin zeigte ab 2019, dass auch die Debatten in Ostasien relevant für die Aufarbeitung hier sind: Ein transnationales Bündnis hatte 2019 eine Friedensstatue für Gerechtigkeit für Trostfrauen in Berlin-Moabit aufgestellt. Sie gedachte der Zwangsprostituierten für die Japanische Armee im II. Weltkrieg (1937-1945) und der sexualisierten Gewalt im Krieg. Auf Druck der japanischen Regierung beschlossen Senat und Bezirksversammlung, die Statue wieder zu entfernen. Sie zeigten eine bestürzende Urkenntnis über die kolonialen Konfliktsachen. Die transnationalen (auch koreanischen und japanischen) Aktivist\*innen in Berlin kämpften für den Verbleib der Friedensstatue und konnten eine breite Bewusstwerdung erreichen.

Ausgehend von diesem Beispiel will ich in für eine Differenzierung von dekolonialem Wissen und Diskursen plädieren und dazu Ansätze dekolonialer Wissensproduktion in der Genderforschung in Ostasien vorstellen. Denn in der deutschen postkolonialen Debatte zeichnet sich Trend zur Homogenisierung sowohl der postkolonialen Metropolen wie auch der kolonisierten Gesellschaften des Globalen Südens ab. Die Kolonialherren werden darin mit weißer Männerherrschaft (mit weißen Frauen) gleichgesetzt. Demgegenüber erscheinen alle Kolonisierten und ihre Gesellschaften als in gleicher Weise rassifizierte Opfer. Ich möchte für eine Differenzierung plädieren, indem ich auf die (post-)kolonialen Entwicklungen und dekoloniale feministische Ansätze und Praktiken in Ostasien (China, Korea, Japan) eingehe. Dabei kommen die feministischen Stimmen im regionalen Kontext zu Wort.

In Nachahmung der westlichen Kolonialherren hatte Japan Korea und Taiwan kolonisiert und im Pazifischen Krieg Ostasien weitgehend unterworfen. Die Problemlage wird auch dadurch komplex, dass China von der Halbkolonie Japans und einem Entwicklungsland nun zu einer Großmacht mit imperialen Zügen aufgestiegen ist. Deshalb ist zwischen postkolonialen Gesellschaften in ihrer sich historisch wandelnden Position im kapitalistischen patriarchalen Weltsystem zu differenzieren, also ihre Gemeinsamkeiten und Unterschiede wahrzunehmen. Zum anderen müssen die Strukturen und Prozesse, die postkoloniale Herrschaft hervorbringen, klarer fokussiert werden.

Japanische Feministinnen und Forscherinnen setzten sich ab den 1970er Jahren für die Wahrnehmung der Verantwortung Japans für den Kolonialismus und die Kriegsverbrechen ein. Sie reagierte auf Forderungen der koreanischen

Frauenbewegung und arbeiteten mit ihnen und anderen Bewegungen in Ostasien zusammen. Die Genderforschung in Korea setzte sich kritisch sowohl mit der kolonialen sexuellen Gewalt wie auch dem eigenen Nationalismus auseinander.

Den Angehörigen der ‚Täter-‘ wie auch der ‚Opfergesellschaft‘ gelang es einen wenn auch konfliktreichen Diskurs zur Aufarbeitung des Kolonialismus und zur Schaffung dekolonialen Wissens zu etablieren. Es gelang einem Bündnis von Frauen- und Bürger\*innenbewegungen aus sechs ostasiatischen Ländern, ein People’s Tribunal zu den Trostfrauen und der sexualisierten Gewalt im Krieg durchzuführen und gemeinsam dort dekoloniales Wissen zu schaffen. Die Aufarbeitung der sexualisierten Gewalt der Reichswehr in Osteuropa im Zweiten Weltkrieg ist demgegenüber weiterhin noch am Anfang und es gab wenig feministische Initiativen dazu.

Ich möchte zunächst kurz die komplexe postkoloniale Problemlage in Ostasien umreißen und dann auf die dekolonialen feministischen Ansätze und Praktiken in Ostasien eingehen. Abschließend möchte ich deren Relevanz für die deutsche Debatte aufzeigen.

Der Beitrag ist im Bereich der folgenden Fragen angesiedelt:

- zur transnationalen feministischen Solidarität
- zur feministischen Wissensproduktion
- zu Herausforderungen der Gender Studies durch Konzepte und Analysen

**“It is not possible to piece together what was never apart” -  
sentipensandro transnational feminist solidarity with Beatriz  
Nascimento's notion of quilombo and Léila González notion of  
africanidade.**

Léa Tosold

Based of the notion of *quilombo* proposed by the Brazilian historian and black movement activist Maria Beatriz Nascimento's and on the notion of *africanidade* proposed by the Brazilian philosopher and activist Léila González, I propose to *sentipensar* the onto-epistemological grounds of feminist transnational solidarity. My argument is that, instead of singling out gender as category of analysis, and then eventually "add" other contextually relevant categories and circumstances — such as race, ethnicity, sexuality, and territoriality — to the investigation, as usual in liberal feminist accounts, Nascimento and González have, as point of departure, what Denise Ferreira da Silva would describe as "deep implicancy": plural radical differences and singularities emerge as already primordially entangled and

interwoven. That is why their accounts reveal simultaneous political struggles for ethnic recognition, anti-racism and environmental, land and food justice. This other form of theorizing not only enables a critique to the normative ideal of “woman” underlying liberal feminism and a denouncement of the recurrent absence or stereotyping of black, indigenous, trans women in the scope of liberal feminism. It has also onto-epistemological consequences with the potential to inform more responsive possibilities of mutual recognition and equitable relations of political solidarity in feminist interactions at transnational level, as the ideas of the *quilombo* and of *amefricanidade*, by taking prior mutual imparity as starting point instead of a desirable construction, foster critical reflection on solidarity that goes beyond individual moral ethical appeals.

### **Solidarity and coalitions in light of anti-genderism**

Alexandra Ana

In the context of an increased polarization in politics, gender and sexuality became highly politicized (Verloo and Paternotte 2018). After the emergence of the first anti-gender campaigns in Europe in the mid-2000s, mobilizations took place in several countries against sexual and reproductive rights, LGBTQI rights, children's rights, gender, laws and policies against hate speech and discrimination (Paternotte and Kuhar 2018). Gender studies have been one of the principal targets of anti-gender mobilizations. Albeit resistance to anti-gender politics seems to involve a multiplicity of actors, internally heterogeneous, the sparse literature on the topic focuses mostly on single-issue movements or campaigns, adopting a rather public policy approach. When accounting for the multiple actors involved, studies are based on the implicit idea that some social groups are “natural allies”, as for example, women, LGBTQI or racialized people, leaving unaddressed the tensions and challenges permeating coalition-making as well as the processes that create and maintain boundaries between actors. How can a decolonial analytic help understand resistance to anti-gender politics? Anti-gender actors turned equality and human rights into a site of struggle and progress can no longer be considered as “permanent, linear and/or inevitable” (Datta and Paternotte 2020). The decolonial option is helpful as it re-thinks profoundly the spatial-temporary matrix based on which the history of humanity is built on linear successive and homogenous development (Tlostanova 2010). Challenging the global hegemonic model of knowledge based on European historical experience

(Escobar 2004), a decolonial lens helps understand last decades' transformations of the feminist movements, by delinking from imperial/territorial epistemology, locating theory in the geo-politics and body-politics of knowledge (Tlostanova 2010). It accounts for the mechanisms through which the Western feminist subject was rendered universal, but also for the subjects who were excluded, and the historical experiences that were erased or rendered invisible (Vergès 2017). It demonstrates how the production of race is integral to the production of gender and how those who were denied humanity were also denied gender (Lugones 2010). For example, number of scholars addressed the centrality of abortion within feminist movements that marginalized the experiences and resistance of those deemed unfit to reproduce and to raise children, targeted by politics of sterilization (Vergès 2017; Gheorghe 2019). Applying a decolonial analytic, this paper addresses the possibilities of resistance to anti-gender politics based on feminist solidarity in its multiplicity, as well as the tensions that permeate them and that shape the encounters between different actors – at times fostering coalitions, at others hindering them. Against an abstract unitary and cohesive feminism, decolonial theory acknowledges multiplicities and erasures not fragmentation, arguing for pluriversality – not additive, but conflictual (Escobar 2020). It poses contested narratives and argues that coalitional crossings might foster willingness of those who encounter each other to engage in complex communication, in order to create new resistant practices (Velez and Tuana 2020) through deep coalitions, outside the hegemonic single world of sense that conceals the others (Alcoff 2020).

### **Session 7: Jenseits von Binaritäten und Kategorien**

**Ambivalente Un\_Sichtbarkeiten von Geschlecht und Körper/formationen in barocken Perlen- und Gefäßfiguren kolonialer Sammlungen der Kunst- und Wunderkammern - fine queer art als dekoloniale visuelle Antwort**

Ursula Lücke

Anhand eines Lichtbildvortrags erläutere ich den kulturwissenschaftlichen Prozess, der die ambivalente Deutung der Un\_Sichtbarkeiten von Geschlecht und Körper/formationen in barocken Perlen- und Gefäßfiguren analysiert und aufzeigt. Zum Anderen veranschauliche ich den künstlerischen Prozess der

Herstellung meiner Miniaturen (*fine queer art*), die einen epistemischen Wandel auf visueller und analytischer Ebene anbieten.

Das Grüne Gewölbe in Dresden, Schloss Ambras in Innsbruck und Burg Forchtenstein sind Zeugnisse wichtiger Kunst- und Wunderkammern Europas. Lange als Sammelurien abgewertet gelten Wunderkammern heute als Orte neuzeitlicher Wissensbildung und sind als Kolonialsammlungen zu deuten.

Das Raum- und Sammlungskonzept der Wunderkammern entwickelt sich ab 1500 und endet im Barock (Ende 18. Jh.). Die Idee war, eine möglichst vollständige mikrokosmische Enzyklopädie des Makrokosmos abzubilden. Für Fürst\*innen, wohlhabende Bürgerliche und privilegierte Wissenschaftler\*innen (z.B. Kepler) waren sie holistisches Weltmodell (BESSLER 2015). Neben Objekten der Natur, Kunst, Wissenschaft und Erinnerung waren auch Objekte „fremder“ (Exotica) und kurioser Welten (Mirabilia) ausgestellt. Besonders Miniaturskulpturen aus Gold mit Perlen und Figuren an Prunkgefäßen verkörpern die „Exotica“ und „Mirabilia“ - einerseits als eine Zurschaustellung kolonialer Weltansichten, andererseits als das, was existiert oder existieren könnte (FOUCAULT 1980).

Unregelmäßig geformte Perlen heißen *barroco*, was „schiefer“ oder „ungleichmäßig“ bedeutet und zum Epochenbegriff wurde. Das Grüne Gewölbe in Dresden präsentiert Miniaturzenografien mit unregelmäßigen Perlen als Körperteile von Kleinwüchsigen, Mischwesen, Harlekinen, exotischen Tieren usw. In den Perlenfiguren sind häufig keine Idealkörper dargestellt, sondern Körper, die in frühneuzeitlichen Wissensordnungen im Bereich der „Monstra“ verortet wurden. Sie sind Bedeutungs- und Wissensträger, die frühneuzeitliches Natur- und Körperwissen transportieren, generieren, (re-)produzieren und verhandeln (SUCHY 2019). Einige Skulpturen repräsentieren historische Personen, die als Wunder die edelste Schöpfung der Natur verkörpern (DASTON/PARK 1998).

Meine künstlerischen Arbeiten der *fine queer art* beinhaltet Miniaturskulpturen, die diese schiefe Tradition aufgreifen und queeren. Die Miniaturskulpturen sind Hybride aus standardisierten Plastikkörpern der Modellbaugröße H0 = 1:87. Sie werden massiv in Edelmetall gegossen, mit Fundstücken industrieller Fertigung kombiniert und bilden ein Zusammenspiel von Bruchstücken und scheinbar Unvollkommenen.

„Mädchen geht schwimmen“ oder „Mutprobe“ bieten die Möglichkeit, die männlich besetzte Taucherfigur bzw. den Froschmann\* und das Mädchen\* zu queeren. „Zentrifuge“ verbindet Zentrifugalkraft mit Furie, also ein physikalisches mit einem antiken Phänomen - und dem Furtlenmeister\* im

Kunsthistorischen Museum Wien. In „Pose“ wird der fehlende Unterschenkel einer silbernen Figurine durch ein Körperteil einer anderen Figurine „ergänzt“ - aber nur aus einem Blickwinkel. Die Konzeption erfolgte in Auseinandersetzung mit den Arbeiten des Künstlers Artur Żmijewski.

Skulpturen sind wichtige Untersuchungsgegenstände feministischer Theorie (WENK 1996). Im Lichtbildvortrag werden historische und örtliche Zusammenhänge und Abgrenzungen anhand von Bildmaterial und queere feministischer Kunst- und Kulturtheorie diskutiert. Das Erbe kolonialer Machtstrukturen, die in den barocken Perlen- und Gefäßfiguren der Kunst- und Wunderkammern verkörpert sind, werden unter dekolonialer, feministischer und queerer Perspektive in Frage gestellt. Die Miniaturen der *fine queer art* bieten die Möglichkeit eines epistemischen Wandels an, um eurozentrische, rassistische und heteronormative Hierarchien und Ausschlüsse visuell und analytisch zu verlernt und abzubauen.

### **Widerstände und Potenziale multidimensionaler Geschlechteridentitätsforschung?**

Céline Anne Favre, Dlian Aksoy

In quantitativen, entwicklungspsychologischen Studien können sich die Befragten in den Fragebögen in der Regel binär als weiblich oder männlich einstimmen oder als „anderes“, was eine Sammelkategorie darstellt, die alle „anderen“ repräsentiert. Je jünger die Befragten sind, desto weniger Geschlechtervielfalt findet sich in den Fragebögen. Im Hinblick auf die Adoleszenz als wichtiger Identitätsstiftender und -suchender Meilenstein im Leben ist diese simple Kategorisierung ganz besonders einschränkend. Die Folgen davon sind diskriminierende Fragen im Fragebogen und zudem auch diskriminierende und irreführende Ergebnisse. So lässt sich immer wieder nachweisen, dass Frauen häufiger an Depressionen erkranken als Männer. Warum das so ist, lässt sich jedoch nicht wirklich beweisen.

In der Wissenschaft bestimmen nebst der Qualität des Inhalts viele weitere Faktoren, weshalb ein Artikel zustande kommt und veröffentlicht wird. Faktoren, die weniger damit zu tun haben, was erforscht wird, sondern damit, wer, was, wo und mit welchen Mitteln forscht. Ausgehend von der Forschung der pädagogischen Fachhochschule Nordwestschweiz und dem daraus resultierten sowie veröffentlichten Artikel "Multidimensional and Intersectional Gender Identity and Sexual Attraction Patterns of Adolescents for Quantitative Research" wird folgenden Fragen nachgegangen:



-Wie können binäre Geschlechterkategorien für Jugendliche in der quantitativen Forschung über einen intrasektionalen Zugang aufgebrochen und diversifiziert werden?

-Wo liegen die Grenzen?

-Welche Widerstände bestehen vom Fragebogendesign, Pretest mit Jugendlichen, über das Feedback von Erziehungsberechtigten und Lehrpersonen bis hin zur Theorieentwicklung und den Auswertungsmethoden und wie könnten diese teilweise überwunden werden?

Der Artikel "Multidimensional and Intersectional Gender Identity and Sexual Attraction Patterns of Adolescents for Quantitative Research" konnte aufzeigen, dass Jugendliche im Alter von durchschnittlich 12 Jahren durchaus in der Lage sind, ihre Geschlechtsidentität und sexuelle Anziehung mehrdimensional wahrzunehmen. Es konnte aufgezeigt werden, dass die latenten Profile (multidimensionale Geschlechtsidentität und sexuelle Anziehung) ein differenzierteres Bild des psychosozialen Status ergeben als die binäre Kategorisierung von Mädchen und Jungen.

### **Session 9: Forschung und Methoden dekolonialisieren**

**Veränderungen reflektieren – Wissensproduktionen dekolonisieren.**

**Methodisch-kartographische Normalität(en) rekonstruieren und hinterfragen**

Olaf Tietje

Sexualität und Geschlecht werden im Kontext von Migrationen in öffentlichen Debatten vor allem in den Zusammenhang weiterer Veränderungen gerückt. Immigrant\*innen in Deutschland wird so oftmals ein vormodernes oder traditionell attribuiertes Verständnis von Geschlecht und Sexualität zugeschrieben. Als Immigrant\*innen markiert werden dabei vor allem People of Colour, verschränkt mit einer vermeintlichen muslimischen Religionszugehörigkeit. Körper, Sexualität und Geschlecht werden mit imaginierten Vorstellungen kulturalisierter Generalisierungen zusammengebracht und gegen eine weiße emanzipierte Gesellschaft diskutiert. Queere Lebensrealitäten von etwa Geflüchteten in Deutschland bleiben dabei weitgehend unberücksichtigt (Tietje 2021: 120).

Wissenschaftliche Forschung als eine besondere Art des „story-telling“ (Usher 2005: 30) zu akzeptieren, bedeutet auch die Hintergründe eben dieses Erzählens zu reflektieren. Denn Wissenschaft gewissermaßen als ein Ensemble auf bestimmte Weise reglementierter und regulierter Praktiken, Techniken und Institutionen die eine Geschichte erzählen, verweist auf die Notwendigkeit, eben diese Praktiken, Techniken und Institutionen auch in die Analysen miteinzubeziehen. So wird schnell klar, auch wissenschaftlich kann nicht eine unmittelbare allgemeingültige Wahrheit gefunden werden. Empirische Sozialforschung ist vor allem ein Prozess in dem (Wahrheiten) durch wissenschaftliche Autoritäten hergestellt werden. Beziehungsweise in den Worten von Donna Haraway: „Wissenschaft ist ein anfechtbarer Text und ein Machiavel, der Inhalt ist die Form. Basta“ (Haraway 1995: 75).

Wissensproduktionen sind insofern Teil von Machtverhältnissen, in diese verwoben und durch sie produziert. Damit einhergehende *Veränderungen* (vgl. Said 1979) in den Blick zu rücken, zu hinterfragen und gegebenenfalls zu einer „Dekolonisierung von Wissen und Sein“ (Mignolo 2010: 98, Übers. OT) beizutragen, meint gerade für empirische Auseinandersetzungen auch den Blick auf die „circumstances of life“ (Said 1979: 10) der Forscher\*innen zu richten. Dieser Beitrag nimmt die methodologische Herausforderung der Reflexion von Veränderungen durch den reflexiven Einbezug der Forscher\*innen-Positionalitäten in den Blick. Bezugnehmend auf Debatten um Forschungssethik (vgl. Unger 2014), Reflexivität in qualitativer Sozialforschung und diskursive (Un)Sichtbarkeiten (vgl. Spivak 1988) geht es mir darum, einen reflektierenden Blick auf die Forschungssituation selbst zu werfen.

Forschungspraktisch werden hierzu *mappings* der Situationsanalyse (vgl. Clarke, Friese & Washburn 2018) entlehnt, um dem „god-trick“ (Haraway 1995: 81) in den Wissenschaften reflexiv zu begegnen. Mittels eines solchen poststrukturalistisch begründeten Einbeziehens von methodisch-kartographischen Instrumenten können die Forschungssituationen, Herrschafts- und Machtverhältnisse des jeweiligen Zusammenhangs sowie die Positionalitäten auch der Forscher\*innen in den Blick genommen werden. Insofern wird es zwar auch auf diese Weise nicht möglich die Forscher\*innen von ihrer Situiertheit zu lösen, aber die Art und Weise ihrer Verwobenheit kann in den Blick genommen und die Veränderungen in Forschungspraktiken transparent werden.

In meinem Vortrag werde ich dementsprechend zunächst einen Blick auf Forschungslogiken verbunden mit einem Fokus auf den *reflexive turn* (vgl. Clifford & Marcus 1986) richten. Dies werde ich daran anschließend mit einem dekolonisierenden Zugang machtanalytischer empirischer Forschung verbinden.

Auf dieser Grundlage schlage ich schließlich vor, die mappings der *Situationsanalyse* (vgl. Clarke et al. 2018) zu nutzen, um rassistische und heteronormative Hierarchien zu identifizieren, ihre Relevanz für Wissensproduktionen zu markieren und bestenfalls zu dekonstruieren. Auf diese Weise kann Forschung dazu beizutragen Machtverhältnisse zu dekolonisieren. Plastisch werden meine methodischen und methodologischen Überlegungen an einem empirischen Beispiel aus meiner Forschung zu Unterstützungspraktiken für und mit Geflüchteten in Deutschland.

### **Intersektional-dekoloniale Subjektivierungsanalyse**

Elisabeth Tuider, Tina Spies

Migration, so der Tenor der kritischen Migrationsforschung der letzten Jahre, kann nicht länger als eine Ausnahmerecheinung oder eine soziale Sonderform betrachtet und analysiert werden, sondern ist das Strukturmerkmal von Gesellschaft, einer sogenannten „postmigrantischen Gesellschaft“ (Tzianos/Karakayali 2014; Yildiz 2015; Foroutan 2019). Transnationale Familienbezüge und pluriokale Verortungen, internationale (Bildungs- und Arbeits-)Biografien, Beziehungen und Alltagsgestaltungen haben sich ebenso etabliert wie Positionierungen der Mehrfachzugehörigkeiten (vgl. Mecheiril 2003) und mehrheimische Erfahrungen (vgl. Yildiz 2018). Entgegen der noch immer dominierenden öffentlichen Diskussionen über migrationsbedingte Integrationsforderungen steht eine postmigrantische Perspektive gerade nicht für eine verändernde, kulturalisierende Gegenüberstellung ‚Wir‘ vs. ‚die Anderen‘ und eine damit einhergehende Homogenisierung der Zum- Anderen-Gemachten, also von geflüchteten Menschen, (illegalisierten) Migrant\*innen, BIPoCs und Menschen, die als ‚anders‘ gelesen werden. Vielmehr geht es um das Sichtbarmachen und Infragestellen von Macht- und Herrschaftsverhältnissen, von Prozessen des Ein- und Ausschlusses, des Fremdmachens und Zuschreibens.

Auch in der postmigrantischen Gesellschaft hat sich aber ein rassifizierendes und ethnisiertes Othring, sowie ein binär-vergeschlechtliches und sexualisierendes Othring, nicht aufgelöst (vgl. Tejtje/Tuider 2019; Tuider 2020; Huxel/Spies/Supik 2020). Im Vortrag werden wir das Konzept einer intersektional-dekolonialen Subjektivierungsforschung vorstellen, und dazu auf den theoretisch- methodologischen Spuren Stuart Halls, Judith Butlers und Ernesto Laclaus – ein Subjektverständnis verdeutlichen, mit dem zu machtvollen Positionierungen der Privilegierung und der Marginalisierung, d.h. dem

gesellschaftlichen Othring, geforscht werden kann und mit dem sich nicht-essenzialistische und ggf. auch dekonstruktivistische Positionierungen aus dem empirischen Material herausarbeiten lassen. Darüber hinaus werden wir grundlegend diskutieren, wie qualitative Forschung selbst und damit auch Subjektivierungsforschung an Prozessen des Othring beteiligt ist.

### **Affirmative Sabotage als Tool für mehr Verantwortung in postkolonial-feministischer Forschung?**

Sandra Altenberger

In meinem Dissertationsprojekt gehe ich der Frage nach, wie vergeschlechtliche Subjektpositionen in der UNESCO Konzeption von Global Citizenship Education (GCE) diskursiv hergestellt werden und in welchem Zusammenhang/Verhältnis diese mit der Fortschreibung kolonialer Machtverhältnisse stehen. Eine postkolonial-feministische Perspektive einnehmend werden dabei GCE-Dokumente mithilfe einer dekonstruktivistisch und wissenssoziologisch informierten Diskursanalyse untersucht. Der *globale Raum* tritt hierbei als ein *Raum für alle* in Erscheinung. Diese ‚Eine Welt‘ die einer ‚Ökonomie des Gleichen‘ (Kuhn 2011: 31)<sup>1</sup> nachjagt, läuft jedoch Gefahr beständig die Spaltung und Hierarchisierung geopolitischer Räume „between those who right wrongs and those who are wronged“ (Spivak 2008a) zu reproduzieren und stabilisieren.

In dieser Auseinandersetzung bin ich auch immer mit Fragen der Dekolonisierung der eigenen Wissensproduktionen und spezifischer Theorien und Methodologien konfrontiert. Gerade ein postkolonial-feministischer Zugang priorisiert eine ‚Bearbeitung der im eigenen Wissen produzierten Ausschlüsse‘ (Hark 2001: 354)<sup>2</sup>, womit auch die eigene Kompliz\*innenschaft mit Herrschaftssystemen selbst zum Forschungsgegenstand werden kann und eine, nach Spivak geforderte, ‚herrschaftskritische Situiertung von Prozessen und Bedingungen der Erkenntnisproduktion‘ (Klaapeer 2016: 112)<sup>3</sup> möglich wird. Wie kann eine herrschaftskritische Situiertung aber aussehen, die über eine reine Bekenntnispraxis hinausgeht und zu einer Praxis der Selbstver\_Ortung wird die eine kritische Erkenntnispraxis als feministische und de/postkoloniale Verantwortung entwickelt. Auch wenn post- und dekoloniale Wissenschaftskritik, die sich mit der Kritik an hermeneutischen Verfahren und Interpretationen als ‚Erfindung‘ des Westens beschäftigt (Smith 1999), seit einigen Jahren auch im deutschsprachigen akademischen Kontexten präsent ist, so stellen diese Auseinandersetzungen immer noch einen blinden Fleck dar. In dem Beitrag soll es

darum gehen wie eine *affirmative Sabotage* (Spivak 2012)<sup>4</sup>. Kombiniert mit einer produktiven Annulierung (productive undoing – Spivak 2012), dabei nützlich sein kann, die Widersprüchlichkeiten als auch die Kompliz\*innenschaft die sich im Umgang mit feministischer Wissensproduktion und Methodologie ergeben, auszuhalten. Was hieße die wichtigste Lektion der Dekonstruktion – meine Kompliz\*innenschaft mit dem Kritisierten – ernst zu nehmen und anzuwenden? M.E. könnte für dieses Unterfangen Spivaks Strategie der *affirmativen Sabotage* (Spivak 2012) produktiv gemacht werden. In ihren Ausführungen bezieht sie sich auf die Prinzipien der Aufklärung<sup>5</sup> und schlägt vor die Prinzipien der Aufklärung affirmativ zu sabotieren und somit „die Instrumente des Kolonialismus in Werkzeuge für dessen Überschreitung verwandelt und damit Gift zu Medizin macht.“ (Castro Varela/Dhawan 2015: 203)<sup>6</sup> – im Sinne einer produktiven Annulierung: keine einfache, aber doch notwendige Aufgabe. „Productive undoing is a difficult task. It must look carefully at the fault lines of the doing, without accusation, without excuse, with a view to use.“ (Spivak 2012: 1)

<sup>1</sup>Kuhn, Gabriel (2005): Tier-Werden, Schwarz-Werden, Frau-Werden. Eine Einführung in die politische Philosophie des Poststrukturalismus. Münster: Urast.

<sup>2</sup>Hark, Sabine (2001): Feministische Theorie – Diskurs – Dekonstruktion. Produktive Verknüpfungen. In: Keller, R./Hirsland, A./ Schneider, W./Vehöfer, W. (Hg.) (2001). Handbuch sozialwissenschaftliche Diskursanalyse.

<sup>3</sup>Klaeper, Christine (2016): FrauenUnrechte richten. Zur Bedeutung postkolonial-feministischer Interventionen für eine kritische Analyse von Menschenrechtspolitikern, in: Ziai, Aram (2016): Postkoloniale Politikwissenschaft. Theoretische und empirische Zugänge. Bielefeld: transcript Verlag. S. 111-130

<sup>4</sup>Spivak, Gayatri Chakravorty (2012): An Aesthetic Education in the Era of Globalization. Cambridge/London: Harvard University Press.

<sup>5</sup>Trotz ihrer implizit weißen, bourgeoisen, maskulinistischen Ausrichtung bleiben die Aufklärungsideale völlig unverzichtbar: wir können diese ‚nicht nicht wollen‘, so Spivak, obwohl wir ihre erzwungene Mobilisierung im Dienste der weiter gehenden Rechtfertigung des Imperialismus einer ständigen Kritik unterziehen müssen.“ (Castro Varela/Dhawan 2015: 203)

<sup>6</sup>Castro Varela, Maria do Mar/Dhawan Nikita (2015): Postkoloniale Theorie. Eine kritische Einführung. Bielefeld: transcript.

## Welche Methoden können wir als kritische Forscher\*innen nutzen? Zum „Collective Biography“-Ansatz

Sarah Best

Insbesondere die Nah- und Mitteloststudien, aber fast alle Disziplinen weisen in ihrer Forschung und in der Gestaltung ihrer Forschungsmethoden koloniale Kontinuitäten auf. Es gibt einen akuten Bedarf das Repertoire vorhandener Forschungsmethoden kritisch zu beleuchten und zu fragen, inwieweit diese koloniale Machtverhältnisse aufrechterhalten bzw. reproduzieren (Chilisa 2020; Bendix et al. 2020).

In diesem Zusammenhang möchte ich in meinem Beitrag gerne folgenden Fragen nachgehen:

**-Welche Methoden** der qualitativen Sozialforschung können wir als kritische, postkoloniale Forscher\*innen überhaupt nutzen, welche eignen sich in der Umsetzung eines dekolonialen Anspruches?

-Wie kann eine Zusammenarbeit mit Forscher\*innen und Aktivist\*innen ehemals kolonialisierter Gesellschaften (wie beispielsweise der MENA-Region) aussehen?

Insbesondere möchte ich den Ansatz „**Collective Biography**“ (Davies and Gannon 2006), basierend auf methodischen Ansätzen der Erinnerungsarbeit (Haug 1983; 1990) vorstellen und dessen Potential für die dekoloniale, feministische Sozialforschung.

**Collective Biography Workshops** bestehen aus mehrtägigen Workshops, in denen Teilnehmerinnen durch „Memory-Writing“ und „Memory-Telling“ in der Gruppe das Kollektive an den eigenen individuellen Erfahrungen herausarbeiten. Dabei wird mithilfe angeleiteter Übungen „Writing from the Body“ eingeübt. Denn das Subjektive ist nicht individuell, sondern Kennzeichen kollektiver Erfahrungen und mithilfe des Gruppendiskurses können so Erkenntnisse über vergeschlechtliches Sein, Werden und Fühlen gewonnen werden. Collective Biography eignet sich insbesondere für Forschungsvorhaben der Gender Studies, da es als Methode hierarchiearm ist und gleichzeitig ein emanzipatorisches Potential für die Teilnehmenden beinhaltet, die mehrtägigen Seminare bieten einen *Safer Space*, indem sich insbesondere Angehöriger gesellschaftlich marginalisierter Gruppen austauschen können.

Dabei möchte ich u.a. auf meine Zusammenarbeit mit tunesischen Aktivist\*innen aus der LGBTQIA-Community zurückgreifen und auf mit diesen geführten Fokusgruppeninterviews. Im Rahmen meiner Dissertation untersuche ich mithilfe der vorgestellten Methode auf welche Art und Weise (koloniale) heteronormative

Diskurse in Sein, Werden und Fühlen von „unhappy subjects“ (Ahmed 2010) überlegt. Von der heteronormativen Ordnung marginalisierte Subjekte, sowohl in Deutschland als auch in Tunesien erarbeiten so gemeinsam auf welche Art und Weise Heteronormativität in Subjektivierungsprozesse eingreift.

Meine Dissertation hat das Ziel sowohl zur Dekolonisierung der Nah- und Mitteloststudien als auch der Gender Studies beizutragen. Ein diskurstheoretischer Teil arbeitet den Einfluss heteronormativer Ordnungen auf historische Geschlechterverhältnisse der kolonisierten Gesellschaften heraus und ein empirischer Teil analysiert die Wirkweise kolonialer heteronormativer Diskurse in Subjektivierungsprozessen. Dabei möchte ich in meinem Beitrag insbesondere problematisieren, ob und wie über andere „Contact Zones“ (Pratt 1991) geforscht werden kann und welche Kriterien dekoloniale Methoden erfüllen müssen.

Im Anschluss an den Beitrag können zudem weitere Methoden (wie beispielsweise Fokusgruppeninterviews oder biographische Interviews) in Bezug auf deren Reproduktion von kolonialen Machtverhältnissen analysiert werden und es kann gemeinsam deren Einbindung in dekoloniale Forschungsvorhaben der Gender Studies diskutiert werden.

### **Session 10: Politicization of gender, sexuality and migration**

#### **Can we talk the talk? A critical reflection on how to deconstruct the hegemonic perspectives and practices concerning refugee women in Europe**

Nihnan Duran

This paper observes that despite the compositional change of asylum-seekers and refugees in the aftermath of the 2015 Refugee Crisis, there is still prevailing issue of the lack of a gender perspective and the subsequent lack of sophisticated data disaggregated for gender, which results in diverse issues of refugee women cast into marginalization and exclusion. Given that forced migration has historically been interpreted through the framework of male experience, policies, and programs concerning refugees may either overlook the gendered aspects of migration or the framing may be in a manner that reproduces hegemonic gender-inequalities, through normative visions regarding gender roles and relations, which reinforce their predicament in destination countries. When combined with the challenge that the white feminist agenda

may disregard for the intersectional issues related to class, race, and ethnicity, the critical question of who defines the issues that are prominent in gender and diversity policies and programs becomes imperative. Furthermore, despite the change in the population dynamics, the underrepresentation of diversities in political as well as in socio-economic realms in Europe, persist to be a challenge to properly address the pressing issues of gender, diversity, and inclusion in Europe today.

Against this background, in an attempt to draw attention to those power-asymmetries and to disentangle the complex and mutually reinforcing relationship between knowledge-production and policymaking, this paper aims to encourage further debate on how to bring forth the diverse experiences and concerns of women, especially of those that are systematically under-represented within the research and policy circles, so that the knowledge generated would not reestablish those racial or gendered inequalities, and corresponding policies and programs would be inclusive and empowering. At the intersection of the Eurocentric perspective that falls short to make sense of and target the diverse issues of migrant women, and the inadequate consideration of the gendered aspects of migration and integration in Europe, this paper aims to investigate how it would be possible to develop critical methodological tools to address the pressing issues of gender, diversity, and inclusion in Europe today.

**Keywords:** *Gender, Diversity, Refugees, Migration, Integration, Europe.*

#### **Queere postsowjetische Diaspora in Deutschland**

Masha Beketova

##### **Option I**

In diesem Beitrag werden die Imaginationen der postsowjetischen Migrant\_innen in Deutschland als besonders konservative, heterosexistische und queerefeindliche hinterfragt und die diskursive, mediale und kulturelle Unsichtbarkeit der queeren postsowjetischen Migrant\_innen herausgefordert. Gegenarrative aus Aktivismus, Kunst und Literatur, die Lebensentwürfe, die postsowjetische Migrationserfahrung oder -Geschichte mit einer marginalisierten Sexualität und/oder Gender selbstbestimmt und authentisch thematisieren, werden fokussiert. Hierbei werden Tendenzen der Selbst-Repräsentationen, die postmigrantisches (zweite Generation) Migrant\_innen und LGBTQ+ Personen, die selbst als Erwachsene oder jugendliche migriert haben, auszeichnen, aufgezeigt. Das Spannungsfeld

zwischen Unsichtbarkeit und Sichtbarkeit durch Selbstexotisierung dieser Migrant\_innengruppe wird anhand von Beispielen aus Selbstvertretungsorganisationen und Medien erläutert. Anschließend werden Momente der queer-migrantischen „Re-Existenz“ (Tlostanova 2018) vorgestellt. Dieser Beitrag stellt das *Work in Progress* des Dissertationsprojekts „Queere postsozialistische Diaspora in Deutschland jenseits (Un)Sichtbarkeit und (Selbst)Exotisierung“ (Humboldt Universität zu Berlin; Fakultät für Slavistik / Gender Studies) vor.

## Option II

Alternativ zur Vertiefung in die Diskurse und Gegendiskurse zu postsozialistischen Migration in Deutschland kann ein Vortrag eingereicht werden, der die best-practice Erfahrungen aus dem Seminar „*Queere postsozialistische Perspektiven: Eine intersektionale Annäherung*“ bündelt, welches 2019-2020 an der Humboldt Universität zu Berlin stattfand. Die Herausforderungen einer intersektionalen diversitätsbewussten Lehre werden durch das Thema der queeren postsozialistischen Migration verdeutlicht. Die Ergebnisse der Reflexion der Arbeit mit biographisch und disziplinär divers zusammengesetzten Gruppen aus dem Artikel „*Teaching queer/kvir post-Soviet perspectives: intersektional pedagogy and global knowledge inequalities*.“ (in Redaktion, erscheint in: „Inclusive Education in Central and Eastern Europe: Comparative studies of Teaching Ethnicity, Religion and Gender“, Ed. By Katarzyna Górak- Sosnowska et. al, 2022) werden vorgestellt.

## Gender Studies in Development Research: A neocolonial agenda?

Dennis Avilés-Irahola, Eva Youkhana

Gender issues, the systematic study of power asymmetries and inequalities between women and men, have for long been overlooked in development research. Development research addresses topics such as the perpetuation of violence against women, gender pay gaps and unpaid labor, women's disadvantaged access to education and their increasing vulnerability to health issues (sexual and reproductive health). Nevertheless, the mainly utilitarian and instrumental approaches in both disciplinary and multidisciplinary development research have been reductionist due to a dominant western and Eurocentric development paradigm based on economic growth, a driving goal to many research institutions and universities today. The entanglements of gender

discrimination with different societal spheres and historical contexts are analyzed rather superficially.

As scholars of critical development and gender studies, we argue that scholarly traditions in development research, including research aimed to contribute to the SDGs, which are the panacea of the international community towards a better future, have overlooked three research areas that are crucial in the field of study:

1. A more critical approach to gender studies that disassemble multiple forms of discrimination (intersectional contestations along the categories class, race, age, etc.), which should be considered along the research cycle.
2. The trade-offs between the singular SDGs, which still consider the root causes for 'underdevelopment' as of internal or intra-social nature, which follow a normative order towards sustainability, and which negate the plurality of development designs. At the same time, the SDGs are following the ideal of the industrialized countries'accepted modernization and growth, without considering existing alternatives to development inspired by theories of the South and de-colonial perspectives.
3. The histories and colonial legacies (colonial matrix of power) of those countries of the 'Global South' that have suffered from and that are targeted by the international development research community. This ignores the heritage paths of (under) privilege between the north and the south, male and female subjects and among racial classifications as they were to be 'fixed' by the techno-burocratic specialization of our times.

We argue that critical gender studies in development research focused on the observation, explanation and transformation of authority and power, requires from academia a day-to-day revolution, i.e. a transformation of what we see, how we see it, how we explain it and whose answers we express through our work. We approach these questions through the exploration of our own closer interrogations on, for example, how to co-construct knowledge without reproducing neocolonial agendas in the classroom and in the research field. What is the role of academia in general, and gender studies in particular, in contributing (or not) to the development agenda? How do we avoid the reductionism of disciplinary and compartmentalized views of science and development goals? Can we thrive in spite of reductionists research agendas influenced by the same actors that provide us with funds?

## The Making of the Filipino/a "Homosexual": Gender and Sexual Diversity in the Philippines under Spanish Colonial Rule (1565-1898)

Kiel Ramos Suarez

My doctoral thesis primarily deals with the history of the policing and stigmatization of non-normative gendered and sexual bodies in the Philippines under Spanish

colonial rule (1565-1898). Its aim is to provide an in-depth analysis of early colonial texts by Spanish chroniclers which discuss the supposed "deviance" of *bayog/bayoguin*, *asog* and *babayan* - indigenous names for gender-crossing spiritual and medical healers in ancient Filipino societies. It seeks to examine how selected colonial texts discursively regulated indigenous gender non-conformity and same-sexual activity.

Through rigorous research in selected colonial archival centers in Spain and the Philippines, and through careful analysis of historical scholarship on colonial and postcolonial studies, as well as gender and sexuality studies (i.e. Queer Asia and Decolonial Queer Studies), this study seeks to broaden our understanding of the long historical processes of stigmatization and pathologization of "homosexualities" which continue to impact the narratives and lives of Filipino/a LGBTQ+ communities today. For this project, I am to situate my own position as an LGBTQ+identified researcher from the Philippines. I aim to contribute to the critique against the so-called myth of the *detached, objective, neutral*, and *unfeeling* historian through the use of methodological and theoretical tools from Queer Autoethnography. I argue that it is ethically crucial to highlight one's researcher self-reflexivity and its relation to structural inequalities in knowledge production especially when working on LGBTQ+ histories and history-writing in a multiply colonized society such as the Philippines.

## **Session 12: Politicization of gender, sexuality and migration**

### **Interventionen in der Hochschullehre**

Corinna Bath, Sandra Buchmüller

Technisches Design ist noch immer hochgradig vergeschlechtlicht und rassifiziert. Insbesondere im Bereich der Digitalisierung verunmöglicht oder erschwert dies produktive Nutzungsweisen für all diejenigen, deren Lebensweisen, Routinen und Selbstverständnisse nicht der Norm weißer, westlicher, männlicher Subjekte der Mittelklasse entsprechen, die den entwickelten Technologien meist zugrunde gelegt ist. Solche Ausschlüsse, die speziell mit der Künstlichen Intelligenzforschung und Big Data in Diskriminierungen kulminieren, werden in den letzten Jahren nicht nur zunehmend in wissenschaftlichen Diskursen thematisiert (u.a. O'Neil 2016, Benjamin 2017). Vielmehr entstehen zugleich theoretische Ansätze und methodische Vorgehensweisen für technisches Design, die darauf

zielen, diese Problematiken zu vermeiden, indem sie teils erprobte, teils neue Wege beschreiben (vgl. u.a. Buchmüller 2018, Escobar 2017, Constanza-Chock 2020).

Vor diesem Hintergrund möchten wir die Erkenntnisse und Erfahrungen aus einer internationalen Lehrkooperation zwischen der TU Braunschweig und dem Indian Institute of Technology (IIT) Bombay diskutieren, die wir im Wintersemester 2020/21 in Zeiten digitaler Lehrformate aufgrund der Corona-Pandemie gewonnen haben. In der Lehrveranstaltung arbeiteten indische Studierende aus Bachelor-, Master- und PhD-Programmen des Industriedesigns mit deutschen Bachelor- und Masterstudierende aus Natur- und Ingenieurwissenschaften zusammen. In kleinen interkulturellen und interdisziplinären Teams untersuchten sie soziale Gruppen in Indien und Deutschland, für die sich die Corona-Pandemie und die dadurch beschleunigte Digitalisierung besonders nachteilig auswirkte. Ziel war es, für diese Gruppen sozial gerechte technische Lösungsansätze zu entwickeln. Dafür führten die Lehrenden in Ansätze der feministischen Science and Technology Studies, des Partizipativen Designs und des Design Forecasting ein. In der Lehrveranstaltung wurden digitale Plattformen und Tools eingesetzt, um mit Studierenden aus verschiedenen Ländern zusammenzuarbeiten und sie anzuleiten, die benannten Theorien und Methoden auf aktuelle Probleme zielgruppen- und länderspezifisch anzuwenden. Indem die Studierenden eigene (z.B. kulturelle, disziplinäre) Selbstverständnisse hinterfragten sowie neue Perspektiven aushandelten, erwarben sie wesentliche Kompetenzen fürs Arbeiten in einer globalisierten Welt.

In unserem Beitrag diskutieren wir, inwieweit diese Dezentrierungen auf Ebenen kultureller, disziplinärer und professioneller Annahmen als Schritte zu einer Dekolonialisierung von Technikgestaltung verstanden und besser gefördert werden können. Sind solche Lehrveranstaltungen ein Weg, um den benannten Vergeschlechtlichungen und Rassifizierung in Technik entgegenzuwirken? Wie ließen die Technikgestaltungsansätze vor dem Hintergrund aktueller Theorieentwicklung zur Dekolonisierung im Bereich der Gender Studies weiter entwickeln? Wie können solche Angebote besser in den Hochschulen und ihren Strukturen etabliert und verankert werden?

### **Postcolonial Feminist Science and Technology Studies. Inhalt und Strategie zur Dekolonisierung der Lehre**

Sigrid Schmitz

Die Produktion naturwissenschaftlichen Wissens und technischer Entwicklungen ist weder objektiv noch neutral. Sie erfolgen in machtvollen gesellschaftlichen

Kontexten und legitimieren Ungleichheitsverhältnisse – lokal bis global. Die Science Technology Studies (STS) untersuchen diese Verschränkungen von (Natur-)Wissenschaft, Technologie und Gesellschaft. Feministische STS charakterisieren geschlechterbezogene Verzerrungen und blinde Flecken in Wissensproduktion und Technologieentwicklung. Sie stellen erkenntnistheoretische Ansätze zur Integration und Aushandlung verschiedener Standpunkte bereit. Postkoloniale STS decken die andauernde Dominanz eurozentrischer/westlicher Wissensproduktion, den Ausschluss „anderer“ Wissensbestände und Technologisierungen sowie Unterdrückungsmechanismen durch (post-)koloniale Machtprozesse auf.

In der letzten Dekade entwickeln feministische und postkoloniale Natur- und Technikwissenschaftler\*innen im Rahmen der *Postcolonial Feminist Science Technology Studies* Konzepte und empirische Arbeiten, um die untrennbare Verschränkung dieser Bereiche zu berücksichtigen (Harding 2011, Pollock/Subramaniam 2016, Subramaniam et al. 2017, Subramaniam/Schmitz 2016). Neben akademischen Vertreter\*innen aus nicht-westlichen und westlichen Kontexten sind zudem akademisch-aktivistische Positionen und Protagonist\*innen lokaler Politik, z.B. NGOs, eingebunden (u.a. Reardon/TalBear 2012).

Radhika Govinda argumentiert 2021, dass dekoloniale feministische Ansätze inhaltlich und strategisch eine Dekolonialisierung der Lehre befruchten sollen. Ich möchte in diesem Beitrag anhand meiner Lehrerfahrungen der letzten Jahre die Potenziale und Herausforderungen diskutieren, wenn die Vermidlung und Reflexion der *Inhalte* postkolonialer feministischer STS in den Gender Studies sowie in den Natur- und Technikwissenschaften den *strategischen* Anspruch auf Dekolonialisierung der Lehre befruchten soll bzw. welche Konsequenzen umgekehrt der Fokus auf Dekolonialität auf die Vermidlung postkolonialer feministischer STS haben kann.

<sup>1</sup> Der gemeinsame Vortrag mit Sarah de Jong und Rosalba Ikaza Garza zu Decolonizing Feminist Teaching in Neoliberal Times an der FU Berlin ist abrufbar unter <https://youtu.be/FsadhPq6oNc> (letzter Zugriff 26.08.2021).

Literatur:

Harding, Sandra (2011) (ed.): *The Postcolonial Science and Technology Studies Reader*. Durham: Duke Univ. Press.  
Pollock, Anne & Banu Subramaniam (2016): *Resist+ng Power, Retooling Just+ce: Promises of Feminist Postcolonial Technologies*. Science, Technology & Human Values 41 (6): 951-966.

Reardon, Jenny & Kim TalBear (2012): "Your DNA is Our History." *Genomics, Anthropology, and the Construction of Whiteness as Property.* *Current Anthropology* 53 (12): 233-245.

Subramaniam, Banu & Sigrid Schmitz (2016) *Why We Need Critical Interdisciplinarity: A Dialogue on Feminist Science Technology Studies*. Postcolonial Issues, and EcoDiversity. *Freiburger Zeitschrift für Geschlechterstudien* 22/2: 3-16.

Subramaniam, Banu; Laura Foster; Sandra Harding; Deboleena Roy & Kim TalBear (2017): *Feminism, Postcolonialism, and Technoscience*. In: Clark Miller/ Laurel Smith-Doerr/ Ulrike Feil/ Rayvon Fouchi (eds): *Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, MA: MIT Press/4S.

<sup>1</sup> Der gemeinsame Vortrag mit Sarah de Jong und Rosalba Ikaza Garza zu Decolonizing Feminist Teaching in Neoliberal Times an der FU Berlin ist abrufbar unter <https://youtu.be/FsadhPq6oNc> (letzter Zugriff 26.08.2021).

## **Dekoloniale und diskriminierungssensible Lehre**

Sarah Best, Maria Schröder, Galala Khaleed Safear und Deniz Aytac

Seit Frühjahr 2021 stehen die einzelnen Mitglieder in verschiedenen starken Kontakt und thematisieren Fragen des Lehralltages miteinander. Anlass des Kontakts waren Gespräche, welche zentrale Aspekte von Diskriminierung sowie kolonialen Kontinuitäten an Universitäten in den Mittelpunkt und vermeintliche Selbstverständlichkeiten der Lehre in Frage stellten.

Die sich daraus neu gegründete Arbeitsgruppe vertritt die Haltung, dass an deutschen Universitäten patriarchale, koloniale sowie rassistische und klassistische Mechanismen der Exklusion, Ungleichheit sowie Stereotypisierung – ebenso wie sie auch in der deutschen Gesellschaft zu finden sind - existieren (Nişancıoğlu et al. 2018; Gutiérrez Rodriguez et al. 2020), die über vielfältigste Dimension (intersektional) zur Entfaltung kommen (Boomers/Nitschke 2012). Wir vertreten die Auffassung, dass trotz jüngerer Entwicklungen, Dekolonialisierungsbestrebungen an Universitäten nicht ausreichend in den Fokus genommen werden und sich „historische wie gegenwärtige Gewaltverhältnisse und -verflechtungen“ (Broeck 2012:293) weiter reproduzieren. Angesprochen sind hierbei nicht allein Momente der Leistungsbewertung sowie -beurteilung von Studierenden, sondern auch die Frage nach ausschließenden Effekten des universitären Habitus, Bildungs- und Aufstiegschancen von Studierenden unterschiedlicher Herkunftsfamilien etc. (u.a. Seeck und Theißl 2020). Diese Realitäten führen die Tradition der „Privilegierung der Privilegierten“ an Universitäten fort und stellen herrschende Mechanismen der Ungerechtigkeit und

Machtasymmetrie nicht in Frage. Dies ist insbesondere deswegen als bedenklich einzuordnen, da Universitäten im gesellschaftlichen Verständnis als Orte des kritischen und innovativen Diskurses gesehen werden.

Die Arbeitsgruppe selbst stellt durch die Zusammensetzung aus unterschiedlichen Statusgruppen den Versuch dar etablierte Machtherarchien an der Universität aufzubrechen und durch ihre Interdisziplinarität das koloniale Erbe verschiedener wissenschaftlicher Disziplinen in den Blick zu nehmen.

Ziel der Arbeitsgruppe ist daher die intensive Auseinandersetzung sowie der Versuch der Benennung kolonialer Kontinuitäten sowie rassistischer und klassistischer Strukturen. Wohlwissend, dass es sich um ein strukturelles und historisch etabliertes Problem handelt, stellt sich für die Arbeitsgruppe insbesondere eine eher praktisch (pädagogisch) orientierte Frage, die nach kurzfristigen und im Alltag zur Verfügung stehenden Umgangs-, Handlungs- und Lösungsweisen für die Lehrtätigkeit sucht. Dabei verfolgt die Gruppe folgende Schwerpunkt:

1. Die gemeinsame Suche nach Möglichkeiten einer „epistemischen Dekolonisierung“ (Smith 2012), die über das Dekolonisieren von Literaturisten („epistemic diversity“) hinausgeht und Studierende und Lehrende befähigt koloniale Denkweisen und Episteme zu erkennen und diesen entgegen zu wirken.
2. Das gemeinsame Entwickeln von konkreten Handlungsoptionen, die Lehrenden sowie Studierenden in ihrem Lehralltag zur Verfügung stehen und die Atmosphäre eines empowernden und diskriminierungssensiblen Lehrbetriebes bieten.
3. Die Sensibilisierung für das Wahrnehmen von Macht- und Herrschaftsaspekten sowie der Bedeutung der eigenen Positionierung und Selbstreflexion in den Kreisen des Lehrpersonals unterschiedlicher Fachbereiche sowie der Vermittlung von partizipativen und empowernden Lehr- und Studienformaten.
4. Die Schaffung von studentischen und empowernden Räumen der Vernetzung und des gemeinsamen Austausches.

Im Zuge erster Bemühungen in diesem Kontext haben Teile der Arbeitsgruppe bereits eine Veranstaltungsreihe zu diskriminierungssensibler und rassismuskritischer Lehre vorbereitet, welche zum Jahresende 2021 sowie im Januar 2022 stattfinden soll und zusammen mit der Antidiskriminierungsstelle der Universität veranstaltet wird.

Unsere bisherigen Erfahrungen und Überlegungen möchten wir gerne im Rahmen eines Einzelbeitrags oder Workshops teilen und zur Diskussion stellen.

### **Session 13: Decolonial perspectives on care and work**

#### **Decolonial and intersectional perspectives on the global care chains**

Dina Bolkan

Decolonial and intersectional perspectives on the global care chains Auseinandersetzungen um die (Re)Produktionsarbeit und Care sowie die globale Careökonomie und den damit einhergehenden Betreuungsketten sind über die Gender Studies hinaus in den Sozialwissenschaften und in der Gesellschaft breit diskutiert worden. Allerdings gingen diese mit einer konzeptionellen und epistemologischen Engrüfung einher. Infolgedessen wurde (I) Care kaum als Produktion des Leben im weitesten Sinne verstanden, (II) Diskussionen über transnationale Care-Beziehungen haben ihre Betonung des historischen Gewichts von Kolonialismus und Ausbeutung in einer globalen, patriarchalen und neokolonialen Welt weitestgehend verloren und (III) die zentrale Bedeutung von Care als Selbstsorge und als Widerstandspraxis marginalisierter Menschen erhielt kaum Beachtung. Infolgedessen wurden unter anderem die spezifischen Herausforderungen migrrierender Arbeiter:innen die in Deutschland sowie in anderen wohlhabenderen Ländern der EU in der Landwirtschaft arbeiten und in den Herkunftsländern selbst Subsistenzlandwirtschaft betreiben weitestgehend übersehen.

Ich schlage vor (1) Care aus einer epistemologisch möglichst breiten, aber sozioökonomisch eingebetteten und ortsbezogenen Perspektive zu reflektieren und damit das binär-westlich-patriarchal-koloniale Verständnis von Care zu dekonstruieren und (2) den Begriff der Betreuungsketten im Kontext migrrierender Landarbeiter:innen aus den ländlichen und peripheren Regionen dieser Welt neu zu konzeptionalisieren und damit (3) eine intersektionale und dekoloniale Perspektive auf Care zu entwickeln, die sich zugleich gegen wissenschaftliche und disziplinäre Engrüfungen wendet, die theoretische, empirische und politische Reflexionen beschränken.

Dieser/s Einzelbeitrag/Poster (im Rahmen eines Panels?) oder Workshop - je nach Synergiemöglichkeiten weiterer eingereicher Beiträge - soll den Raum für eine mehrdimensionale Diskussion über Care-Beziehungen eröffnen. Dabei beginnen wir mit der empirischen Forschung und den Lebensrealitäten translokaler Arbeiter:innen in der Landwirtschaft, gehen jedoch über empirische Untersuchungen translokaler Lebens- und Arbeitsverhältnisse in der Landwirtschaft sowie der theoretischen Implikationen für die Analyse der globalen Care-Ökonomie hinaus. Gemeinsam erweitern wir das Verständnis der Krise der



sozialen (Re-)Produktion des Lebens um die Perspektive der Subsistenzkrise um damit die Diskussion um die Global Care Chains zu dekolonialisieren und diese mit abolutionistischen Perspektiven zu verbinden. Zum Austausch eingeladen sind alle Interessierte, insbesondere jene aus dem Kontext der Migrationsforschung sowie jene, die sich mit Fragen rund um das Thema (transnationale) Carearbeit und die Carekrise beschäftigen. Die Diskussion richtet sich jedoch auch an alle, die sich für eine translokale, queerfeministische und dekoloniale Forschungspraxis sowie abolutionistische Perspektiven auf Wissenschaft, Alltag und in die politische Arbeit in diesem Bereich begeistern.

### **The thought of Lélia Gonzales and Sueli Carneiro: A work of production and reproduction of a decolonial feminist pedagogy**

Livia de Souza Lima

*Proposal for contributing with the following article: The thought of Lélia Gonzales and Sueli Carneiro: A work of production and reproduction of a decolonial feminist pedagogy.*

Lélia Gonzales and Sueli Carneiro account for two seminal radical thinkers in Brazilian Black feminist thought, whose intellectual production is notorious for its junction between political activism and academic knowledge. Both thinkers developed their thought from their experiences of being a Black woman in a society characterised by African slavery and patriarchal colonial domination. Despite the initiatives of the social and political sciences in Brazil to promote the life and work of these two important feminist thinkers, I consider that Lélia Gonzales and Sueli Carneiro still lack recognition and audience in the Global North and this article aims to fill this gap. Responding to the provocations of Ochy Curiel who proposes the incorporation of an epistemological disengagement that recognises and legitimises subalternised knowledges, this reflection aims to shear light on the thought of Gonzales and Carneiro, reclaiming their place as central decolonial and intersectional feminists.

This article resorts to the writings of Gonzales and Carneiro, as well as to their biographies, to search both for the lived experience and how those experiences are signified by them in relation to the condition of the Black women in Brazilian society. In this sense, I draw here on the categories created by Patricia Hill Collins in her method for the development and application of a black feminist epistemology. For Collins, the structure of Black feminist thought is formed both by experiences and consciousness about those experiences, where both analytical

units are useful to understand how the colonial matrix of domination composed by racism, heterosexuality, classism, sexism, and colonialism interact to influence the agency, subjectivity, and reality of racialized women. Under this light, I consider that both Gonzales and Carneiro operate within this methodological and epistemological architecture, and that the specificity of their diagnosis, which is based on their historical and regional contexts, offer relevant insights to the comprehension of the oppressions that women, and specially racialized women, are subjected to.

To situate the thought of Lélia Gonzales and Sueli Carneiro within the scope of decolonial thought, I employ the methodological framework of decolonial feminist pedagogy, which as developed by Yuderkis Espinosa, Diana Gómez, Karina Ochoa e Maria Lugones, outline this pedagogy in six different axes: (i) relationship between doing and thinking; (ii) expressing a conscience about a subaltern capacity of acting as historical subjects; (iii) building and fomenting a propositional and critical capacity; (iv) recognizing the intersection of oppressions; (v) the healing dimension of decolonial feminist thought and (vi) enabling intercultural and crossed dialogues between social movements.

In addition to bringing out the contribution of Black Brazilian feminist thought to the paradigm of decolonial studies, with this article I propose the establishment of a dialogue. A dialogue that, by revealing the specificity of the condition of black Brazilian women in face of a colonial System, establishes a bridge between different peripheral situations and allows connections and ties of feminist solidarity to be created through mutual and multiple acknowledgements.

### **Ethnicisation, Stereotypes and Stigmatisation in Nursing and Care work**

Christa Wichterich

The political economy of care work is intertwined with a socio-cultural economy of caring and nursing. Together they construct a cheap transnational pool of care workers in transnational labour markets, a kind of care precariat, and accordingly transnational structures and subjectivities.

Apart from the general low esteem attributed to caring as 'natural' female and renewable resource, stereotypes and stigmata are common means to ascribe a low appreciation to care professions and devalue individual care workers and their commitment. The female body and the female moral are central to the discourses around the status of nurses.

Professional nursing and training of nurses was introduced in many countries in the global South by colonial powers who imported western concepts of femininity and mothering, linked them up with care work and with christianity. Prejudices regarding the morality of nurses emerged because they of care taking for male patients, initially during war. Countering the stereotype of impurity and immorality, christian missionaries added moral value with the ideology of self-sacrifice of women in general, and of de-sexualised "sisters" in uniform-like starched white dresses with the goal to construct a collective identity similar to nuns. Till today, the image of nurses as care workers is caught up in the dilemma between care ethics and loose morals, nobleness and impurity, saint and whore. Training of nurses in India and the Philippines has a focus on diseases which are common in western countries and less on popular infections which prevail in their countries.

Cultural stereotypes and ethno-racial stigmata are used as tools for subordination and hierarchisation in the migrant labour market. In western Europe, women from Southern and Eastern countries are portrayed as more loving and respectful towards the elderly than people from individualistic Western cultures. The low wages they earn are legitimised by narratives of the high value of Euros or Dollars in their country of origin. In Asia, Filipinas are considered to be clever but troublesome, and Indonesians hard working, and honest but simple. Domestic workers in wealthy metropolitan households are often suspected of stealing due to othering in terms of property relations; low class public workers in the health or educational system are often suspected of corruption. Anyway, the construction of others with the help of ethnicised and racialised stereotypes settle the market value of migrant workers.

### **Session 15: Dekolonialisierung als theoretische Herausforderung**

#### **Queer is not only a white thing**

Alina Sabransky

„QUEERNESS IS NOT yet here. Queerness is an ideality. [...] Queerness is essentially about the rejection of a here and now and an insistence on potentiality or concrete possibility for another world.“ (Muñoz 2019, 1) José Esteban Muñoz' Queer-Begriff, der sich vielleicht am besten mit der Imagination eines neuen Seins-Status fassen lässt, soll sowohl Anfangs- als auch Endpunkt meines Beitrags markieren; er soll mein ständiger Begleiter in dem Vorhaben sein, dem

„Mythos‘ einer weißen, westlichen Queer Theorie mit Hilfe eines Projekts entgegenzutreten, das ich als dekolonial-queere- Verwobenheit begreife.

Auch wenn die Queer Theorie es unzweifelhaft geschafft hat, Hierarchieverhältnisse und Ausschlüsse innerhalb der ‚heterosexuellen Matrix‘ zu kritisieren, sowie Bezeichnungen-, Regulierungs- und Normalisierungsverfahren aufzudecken, die das moderne Sexualitäts-, Geschlechts-, und Identitätsverständnis durchziehen und nicht zuletzt beanspruchen kann, als Ausdruck der Zugehörigkeit für dissidente Praktiken und Körper zu fungieren, vermag sie allzu oft selbst nicht, ihren eigenen Anspruch gerecht zu werden. Zahlreiche post- und dekoloniale Stimmen – u.a. wunderbar versammelt in der bereits 1981 veröffentlichten Anthologie *This Bridge Called My Back* von Cherríe Moraga und Gloria Anzaldúa – haben auf die Reproduktion kolonialer Narrative innerhalb der Queer Theorie hingewiesen, die sie des Rassismus und Eurozentrismus überführen und als vorwiegend weißes Eliteprojekt entlarven konnten. Und auch wenn ‚Geschlecht‘ zunehmend als eine im Westen lancierte koloniale Konstruktion anerkannt ist und post- und dekoloniale Theorien allgemein immer mehr in den etablierten Theoriekanon aufgenommen werden, ist die Anklage Silvia Cusicanquis so aktuell wie nie zuvor: „Es gibt keinen Dekolonisierungsdiskurs, keine Dekolonisierungstheorie ohne die dazugehörigen Praktiken.“ (Cusicanqui 2018, 84)

Nach wie vor herrscht an vielen westlichen Universitäten eine strikte Trennung von Theorie und Praxis, die nicht nur ontologische, sondern auch epistemologische Prozesse dominiert und damit das Wissen über Geschlecht, Sexualität, ‚race‘ und Identität beeinflusst. Daran anknüpfend sehe ich als Studierende des Gender- und Queer Studies Masters eine persönliche Verpflichtung in der Dekonstruktion dieser konstruierten Entfremdung, die das Kernanliegen meines dekolonial-queeren Vorhabens einnehmen wird. Indem ich mit Anzaldúa „art as a mode of theory“ begreife und mit Muñoz' Strategie der *Disidentification* „the theory making power of performance“ unterstreiche, möchte ich zwei Ansätze zusammenbringen, die sich genau an der Schnittstelle von theoretisch-kritischer Arbeit und artistischer Produktion treffen bzw. mit ihr brechen. Dass gerade künstlerische Arbeiten das Potential haben, queere Zukünfte im Muñoz'schen Sinne zu imaginieren, möchte ich außerdem mit einer Analyse der Performances der Drag-Künstlerin Vaginal Davis ergänzen. Die Vernetzung dieser drei Grenzgänger\*innen soll eine transdisziplinäre Forschungsausrichtung fördern, die einerseits die Gender Studies in dem Bewusstsein der intersektionalen Verwobenheit von u.a. Geschlecht, Sexualität und ‚race‘ weiter bereichern kann, die vor allem aber auch die Art und

Weise der Produktion des Wissens über diese Interdependenzen produktiv beeinflussen soll. „[H]ope can be disappointed“, würde Muñoz zu einer solchen Imagination sagen, „but such disappointment needs to be risked if certain impasses are to be resisted.“ (Muñoz 2019, 9)

### **Subjektivierung dekolonisieren. Eine Cultural Studies und Critical Whiteness -Perspektive auf das Subjekt**

Martina Tißberger

Theorien zur Subjektgenese, die in den Sozial- und Geisteswissenschaften entwickelt, erforscht und gelehrt werden, gründen allesamt auf einer kolonialen Episteme. Das Denken über das Subjekt ist zutiefst im Menschenbild der Aufklärung und ihrem Zeitgeist des Kolonialismus, Imperialismus und der transatlantischen Sklaverei verwurzelt. Während die Gender Studies, Kulturwissenschaften oder Philosophie beispielsweise inzwischen durch postkoloniale Kritik angestoßen ihre Epistemologien infrage stellen, hält die Psychologie unbeirrt an ihren euro- und androzentrischen Idealen fest. Für die angewandten Sozialwissenschaften ist die Psychologie eine der wichtigsten Bezugswissenschaften und so gelangen ihre Konzepte von Identität, Persönlichkeit, Selbst, Entwicklung, Moral oder Wertvorstellungen in die Lehrbücher der Sozialen Arbeit, der Sozialpädagogik, der Pflegewissenschaften etc., aber auch in die Bildungswissenschaften. In diesem Vortrag werden diese psychologischen Subjektvorstellungen einer dekolonialen und poststrukturalistischen Analyse unterzogen und Alternativen entwickelt, die es erlauben, das Subjekt zu denken, ohne Normierungen zu reproduzieren, welche vom männlichen\*, weißen\*, heterosexuellen, christlich-säkularisierten, ableistischen Ideal ausgehen. Diese Analyse kann nicht mit dem gängigen Instrumentarium der Psychologie vorgenommen werden – you can not dismantle the master's house with the master's tools. Vielmehr werden die Methoden der Epistemologiekritik von Cultural Studies und Critical Whiteness Studies genutzt, um diese Analyse vorzunehmen. Es geht allerdings nicht darum, besagte psychologische Theoreme gänzlich zu verwerfen, sondern ihre reaktionären Elemente gegen solche auszutauschen, die einer subjektwissenschaftlichen Perspektive gerecht werden. Eine solche Perspektive versteht die Stürtheit von Subjekten: die Intersektionalität von personaler-, sozialstrukturell-institutioneller und symbolisch-repräsentativer Ebene sowie die Interdependenzen gesellschaftlicher Strukturkategorien wie Gender, Rassismus, Heteronormativität und Klasse.

### **Zu selbstermächtigenden Praxen von queers of color unter Bedingungen postkolonial-heteronormativer Hegemonie im Kontext politisch-kultureller Bildungsarbeit**

Saman A. Sarabi

„Die Geschichte der Pädagogik als Befreiungstechnologie ist grundlegend und seit ihren Anfängen mit ihrer Herrschafts- und Regierungsgeschichte verknüpft“ (Stemfeld, 2009 S. 9)

In der Lecture steht die Frage nach emanzipatorischen kulturellen Bildungspraxen von *queers of color* im Zentrum. Es sollen einerseits die Bedingungen postkolonial heteronormativer Hegemonie entfaltet werden und andererseits selbstermächtigende Strategien von *queers of color* aufgeworfen werden, die aus dieser hervorgehen und sich ihr kraftvoll entgegensetzen.

Mit der Frage nach selbstermächtigenden (kulturellen) Praxen von *queers of color* verortet sich meine Forschung im Kontext postkolonial queerfeministischer Forschung. Diese befragt im Hinblick auf die kritische Enttaltung einer postkolonial heteronormativen Hegemonie (vgl. Ludwig, 2011) die Verschränkungen von Rassifizierungen mit verineidungenden vergeschlechtlichenden diskursiven Praxen und Affekten, wie sie historisch verstrickt und hegemonial verstrickt wurden - bis in die Gegenwart hinein. Es soll aufgezeigt werden, auf welche Art und Weise „koloniale Denkstrukturen untrennbar mit Geschlechterdiskursen verwoben (sind). (...) In Auseinandersetzung mit dem Verweisungszusammenhang zwischen dominanten Geschlechter- und Sexualitätsnormen und kolonialen Hierarchien“ (Putschert, 2019, S. 14) rücken neben Diskursen und Praktiken, insbesondere auch Episteme in den Blick, wie sie im Zusammenhang mit dem Emanzipationspostulat relevant werden und eine postkolonial-heteronormative Hegemonie konstituieren. Das wirkmächtige Zusammenspiel von *race* und *gender* insbesondere in Bezug auf auf (selbst)ermächtigende Praxen von *queers of color* soll hegemonietheoretisch diskursiviert werden und zudem gegenhegemoniale Praxen herausgearbeitet werden. Dazu braucht es eine postkoloniale queerfeministische Theorieperspektive, die darauf abzielt, gleichzeitig und gegenseitig die Leerstellen postkolonialer Theoriebildung sowie die der Geschlechterforschung zu befragen. Eine Forschungsperspektive, die selbstermächtigende Praxen von *queers of color* ins Zentrum setzt, interessiert sich insbesondere für Subjektivierungsweisen und wie diese aus spezifisch postkolonial heteronormativ diskursiven Konstellationen hervorgebracht werden (vgl. Butler, 2019). Es soll herausgearbeitet werden, wie

Sprecher\*innenpositionen aufgerufen und eingenommen werden (vgl. Hall, 1994, S. 77) und inwiefern sich trotz aller Problematisierungen und Widersprüchlichkeiten des Emanzipationspostulats (vgl. Sternfeld, 2009, S. 9) aus postkolonialer, queere feministischer, postmarxistischer und poststrukturalistischer Perspektive (vgl. Demirovic, Lettow, Malhofer, 2019, S. 7), selbsternächtigendes Handeln eröffnet- „bent on the project of opening up a world of queer language, lyricism, perceptions, dreams, visions, aesthetics, and politics“ (Muñoz, José Estaban, 1999, S. 1). In diesem Zusammenhang wird zudem das Konzept der *queer race* von Ian Barnard aufgegriffen, um nach Subjektpositionen zu fragen, die das Zusammenwirken von *race* und *gender* nicht nur als Position der Mehrfachunterdrückung benennen, sondern die gegenseitigen „Kontaminationen“ (Barnard, 2004, S. 3) stark machen und ein Queering von *race* („how queer is race“, Barnard, 2004, S. 2) verfolgen.

(Das Subjekt als) „Schauplatz dieser Ambivalenz“ (Unterordnung und Werden des Subjekts) (Butler, 2019, S. 18) erhält besondere Relevanz: Subjektivierung als „eine Art von Macht, die nicht nur einseitig beherrschend auf ein gegebenes Individuum *einwirkt*, sondern das Subjekt auch *aktiviert* und *formt*, in welcher das Subjekt sowohl als *Effekt* einer vorgängigen Macht wie als *Möglichkeitsbedingung* für eine radikal bedingte Form der Handlungsfähigkeit entsteht“ (Butler, 2019, S. 82). Mit dem Konzept des ‚Performing Dis-identification‘ (Muñoz, José Estaban, 1999) wird hier im Anschluss an Butler eine Praxis der Ermächtigung von *queers of colors* aufgezeigt, wie sie subjektivierungsanalytisch fruchtbar gemacht werden soll.

Literatur:

- Barnard, Ian. (2004). *Queer race: Cultural interventions in the racial politics of queer theory*. New York: Lang.
- Butler, Judith. (2019). *Psyche der Macht: das Subjekt der Unterwerfung* (Deutsche Erstausgabe, 10. Auflage ed.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Demirovic, Alex, Lettow, Susanne, Malhofer, Andrea. (Hg). (2019). Emanzipation. Zur Aktualität eines politischen Begriffs. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Hall, Stuart. (1994). *Rassismus und kulturelle Identität*. Ausgewählte Schriften 2. Hamburg: Argument Verlag.
- Ludwig, Gundula (2011). Geschlecht regieren. Zum Verhältnis von Staat, Subjekt und heteronormativer Hegemonie. Frankfurt a. Main/New York: Campus Verlag.
- Muñoz, José Estaban. (1999). *Disidentifications: queers of color and the performance of politics*. Minneapolis, Minnesota: University of Minnesota Press.
- Purtschert, Patricia. (2019). *Kolonialität und Geschlecht im 20. Jahrhundert: Eine Geschichte der weißen Schweiz*. Bielefeld: transcript-Verlag.

Sternfeld, Nora. (2009). *Das pädagogische Unverhältnis. Lehren und lernen bei Rancière, Gramsci und Foucault*. Wien: Turia und Kant.

**Session 16: Contesting the terms of world-making: beyond divisions**  
**The myth of the dancer Salome at the fin-de-siècle: from object of the masculine gaze to solipsist subject**

Victoria Mateos de Manuel

This conference aims to present the main conclusions of the first chapter of the book *Salome's silence. Choreographic Essays on the Dionysian in Modernity*, which was the result of my PhD on Dance Philosophy. The conference is structured as a comparative study with gender decolonial perspective on the evolution of the biblical figure of Salome in four literary works of the *fin-de-siècle*: Mallarmé's *Herodias* (1865), Flaubert's *Herodias* (1877), Huysmans' *Against the Grain* (1884) and Wilde's *Salome* (1893). I defend the idea that concrete aspects of this biblical myth were drawn in this modern historical period through the hybridization among these works of literature and their relation to other arts such as pictorial and scenic arts (Molins 1996). It is to be mainly observed a progressive process of autonomy, epistemological and political independence, and social danger in the two feminine roles of this myth (Herodias and Salome), which stay in relation with the archetype of the *femme fatale* drawn by the masculine imaginary of the epoch and the rising international emancipation of women's movements at the *fin-de-siècle*. Herodias will turn from a sexually rejected wife to a Machiavellian political subject, and Salome will develop from an innocent dancer into a subject of desire and knowledge. Therefore, there is a transition in the, following Foucault's terminology, subjectivation processes of the female characters of the myth from a "masculine gaze" (Laura Mulvey's concept on cinema actresses) towards a solipsist gaze (Jean Paul Sartre's epistemology of desire). This subjectivation process of the female characters has similar features on what Haraway designates as "modest witness" or subject of modern science.

**Queering Decoloniality, Decolonizing queerness in practice: Contesting the terms of world-making**

Esther M. Franke

Modernity and its concepts that have structured worldmaking in the (post)colonial world have always been coded, legitimized and enacted through sexuality. While

this has been studied widely, contemporary reworkings of these connections in resistance are less well studied in the research on global politics. In my dissertation I aim at contributing to theorizing global world-making from queer decolonial practices. During the Spring School I would like to discuss the groundwork for this dissertation as part of a workshop or as an individual contribution.

With uncontested primacy of neoliberal capitalism coming to an end, the rise of fascist, nationalist and heteropatriarchal violence as well as new transnational or internationalist forms of activism emerging, the terms of global orders seem to be in flux again. Contestations of narratives of modernity and progress have multiplied and opened complex and ambivalent ways of challenging the givens of modern orders. New forms of struggling with global power dynamics, including neoliberal extractivist logics in connection with heterosexist and patriarchal violence, point to a series of openings beyond interest groups alliances. This is the starting point for this thesis that aims at theorizing global world-making from queer decolonial practices. What can be drawn from contestations and reworkings of sexual orders and (de)colonization and their imbrication?

I will draw together postcolonial, decolonial and transnational feminist theory as well as queer theories on global connections with examples of historical and contemporary queer anti-racist and anti-colonial activism in Germany, transnational feminist activism from Latin America as well as pan-African queer feminisms. This project will raise questions around which issues are politicized as queer-feminist and de- or anti-colonial, which concepts are mobilized and reworked in practice, how queerness and anti-colonial struggles are thought together, and which onto-epistemologies emerge. These moments where multiple systems of oppression are challenged simultaneously provide systemic critiques that allow us to think about disruption, care and repair in late capitalism – temporal registers that queer, feminist and postcolonial theories invoke respectively – as well as geographies of belonging in order to envision futures beyond, after and within the ruins of modern and (neo)liberal orders.

**Spaces Matter: A decolonial perspective of (non-)belonging within academia**

Núbia Sanches Martins

University means from one to many. It comes from the Latin *universitas*, which means the universe, the whole, the totality, thus revealing a clear aspiration to be

universal. Yet this “universal” encompasses a Western, Christian-centric, white, patriarchal, heteronormative system with the epistemic privilege of defining for the rest of the world, as part of an imperial universal design. As a result, those whose knowledge and practices fall outside the scope of what is considered valuable and accountable within that perspective are denied or excluded altogether. On the one hand, its universal claim disregards the structural obstacles that prevent all institutions and individuals from accessing the academic space in the same terms. On the other hand, it disregards the historical implication colonialism plays in the process of knowledge (re)production. As a consequence, the Western tradition of thought denies the epistemic diversity of the world and pretends to be mono-epistemic, which is not the kind of multiverse that is open to all and in which every human being is welcome to belong and participate. On this account, the production and reproduction of knowledge impose certain standards that must be fulfilled in order for institutions and individuals to be accepted into and gain access to the global environment of academic belonging. In line – and in a critical dialogue – with the above, this paper is configured as an exploration of the limits of access – and belongs to – to the ‘global academic community’. Therefore, I propose to analyze three spatial dimensions: first, the academic space; second, the actual nation space in which institutions and individuals are situated; and third, the bodies who move within both the academic and the national space. Heuristically, I will adopt a Foucauldian spatial analysis to capture the specific settings enabling and disabling people’s access to the academic space. To this end, the (lived) body becomes crucial to my analysis, as the issue of accessibility to spaces – conceptualized in terms of (non-)belonging – is inextricably linked up to a process of biopolitical differentiation of people.

Consequently, different people experience the same spaces differently, evidencing the co-entanglement between our bodies and the spaces we move around and within. For this purpose, I aim to bring in and critically engage with my perspective as a non-white, non-European, non-heterosexual woman who comes from Brazil in a critical self-reflexive fashion. Furthermore, I will offer a historical background of academic life in Brazil and demonstrate the crucial role of colonization for the structural inequalities that entails obstacles and barriers to accessing the academic space – a situation still taking place nowadays. Zooming in on my lived experience I aim to bring in and generate a situated and partial knowledge that comes from my embodied entanglement with the spaces I have moved around and the ways they have shaped my experience as an international mobile student from Brazil in the European Union. Consequently, and particularly, the main objective will be to bring

in a decolonial perspective of the mechanisms of knowledge (re)production through a spatial analysis. In this way, this paper aims to generate a new understanding of accessibility within academia and the challenges it poses for people and institutions to participate.

**Keywords:** academia, postcolonial perspective, Foucauldian spatial analysis, belonging, accessibility.

### **Women's rights in the "periphery of Europe": emancipatory projects in the USSR in 1917-1929**

Ingrid Ots

Improvements made for women's rights and opportunities in the XX century are commonly presented as achievements of the global North, that is as a result of activists' struggles and intellectual development in Western Europe and the US. This discourse ignores the processes that were taking place in peripheral European territory (Russian empire) that later came to be governed by the Soviets.

This presentation will focus on emancipatory projects put forward for women in the years leading to the October revolution and on the legal, social and discursive transformations that occurred in the first decade after the consolidation of the Soviet state. In particular, it will shed light on the concept of "a new woman" envisioned by Aleksandra Kollontay, a Russian and Soviet revolutionary and functionary, that advocated for social reforms that would allow for economic and sexual autonomy for women as well as their access to political rights on a par with men.

Kollontay's proposals had weight in the design of the Bolshevik party's policies in the first decade of the Soviets, policies that we can call state feminism. Some of the milestones for women's rights achieved in this period such as the right to abort, free medical assistance at birth, simplification of a divorce procedure and steps in the construction of the childcare system catering for working mothers could be considered as truly ground-breaking. Yet, further historical developments inside the USSR as well as outside it resulted in a sharp break off from a Western feminist agenda and global dialogue.

As well as providing an outline of the changes of legal framework and state discourse in the Soviet policies concerning women of that period, the presentation's aim is to critically examine the legacy of the Soviet emancipatory project and its place within a global feminist colonial matrix. New postcolonial theories have developed at the same time as disciplines and faculties of Eastern

European, Slavic, Eurasian and Russian studies, yet for a long time the "first world" used to ignore the "second" one.

How can we situate Soviet experience within historical processes which while advancing women's horizons in some areas have limited them in others? How could postcolonial theory be applied to a context where the state had proclaimed that it had successfully resolved "the question of sexes"? What can we learn from studying examples of state interventions in policies concerning gender equality?

### **Session 17: (Re-) Konfigurationen von Räumen und Körpern**

#### **Dekoloniale und feministische Didaktik am Beispiel von post/dekolonialen Stadtrundgängen**

Miriam Fritz Trzeccak, Franziska Müller

Post- und dekoloniale Stadtrundgänge öffnen Erfahrungswelten und können andere Geschichten jenseits der hegemonialen Geschichtsschreibung sichtbar machen. Sie ermöglichen es, Stadträume anders kennenzulernen: als Orte globalgeschichtlicher Zusammenhänge, als Orte kolonialer Unrechts, als Orte der (Un-)Sichtbarmachung, als Orte der sozialen Hierarchisierung und Klassifizierung (entlang intersektionaler Unterdrückungssysteme wie *race*, *class*, *gender*). Die kritische Auseinandersetzung mit postkolonialen Erinnerungsorten kann aber auch Wege zu antirassistischen und feministischen Erinnerungspolitiken bahnen. Teil der kritischen Stadtrundgangsdidaktik ist es somit, im Sinne einer von Gayatri Spivak inspirierten „postkolonialen Didaktik“, zu verstören, dominante Perspektiven auf Teilhabe und Zugehörigkeit zu unterlaufen und entlang der Erfahrung westlicher Gewalt-Geschichte(n) vermeintliche zivilisatorische Überlegenheit zu verlernen.

Unser Beitrag stellt zwei dekoloniale Stadtrundgänge vor, die wir in Cottbus und Kassel im Rahmen unseres Engagements in dekolonialen Aktionsgruppen gemeinsam mit Studierenden und Aktivist\*innen konzipiert haben. Wir betragen die beiden mittelgroßen Städte in Ost- und Westdeutschland nach der Spezifik und Wirkweise ihres kolonialen Erbes, prüfen, wie urbane Räume auf rassifizierende, vergeschlechtlichende und sexualisierende Dynamiken verweisen und verknüpfen unsere Überlegungen mit feministischen Konzepten der *postcolonial* und *decolonial* studies (Connell, Lugones, Spivak, Mbembe, Sinha, Maß, Tostanovax). Damit zielen wir auf Strategien der Verräumlichung und Provinzialisierung, durch die eine lokale und intersektionale Auseinandersetzung mit kolonialer Herrschaft gelingen kann.

Im Vortrag diskutieren wir anhand vier Stationen der Stadtführungen in Cottbus und Kassel, wie im Kontext des kolonialen Erbes Dynamiken von *race*, Geschlecht und Sexualität jeweils sichtbar werden und wie diese Erinnerungsorte auf die Wirkmächtigkeit einer kolonialen Matrix verweisen.

- Die deutsche Kolonialschule in Kassel-Witzenhausen: Imperiale Geschlechterordnungen im Kontext des deutschen Siedlungskolonialismus

- Das Chinesische Dorf Mulang im Bergpark Wilhelmshöhe/Kassel: Konstruktion von „Rasse“ und „Geschlecht“ im Kontext von Medizin und Anatomie

- Das Gedenken an Fürst Pückler und „Machbuba“ in Cottbus: Imperiale Blickregime und die Körper Schwarzer Frauen

- Das ehemalige sozialistische Stadtzentrum in Cottbus: Sozialistische Modernität/Kolonialität und die Abwertung sozialistisch-hegemonialer Männlichkeitskonstruktionen nach 1990

Entlang dieser Beispiele erläutern wir, wie ein kolonialismuskritischer und feministischer Umgang mit Stadtgeschichte gelingen kann. Weiter diskutieren wir, welche didaktischen Mittel und politischen Interventionen – etwa in Form von *scholar activism* – in Frage kommen, um Erinnerungskultur neu zu konzipieren. Wir knüpfen an Aktionen wie „tear this down“ an und laden zur Nachahmung in vielen anderen Städten ein! Unser Workshop kann auf Deutsch oder Englisch stattfinden.

Lugones, María (2007). 'Heterosexualism and the Colonial/Modern Gender System'. *Hypatia* 22: 186–219.

Maß, Sandra (2006). *Weisse Helden – schwarze Krieger. Zur Geschichte kolonialer Männlichkeit in Deutschland 1918-1964*. Köln: Böhlau.

Mbembe, Achille (2019). *Necropolitics*. Durham: Duke University Press.

Sinha, Minalini (1995). *Colonial masculinity. The 'Manly Englishman' and the 'Effeminate Bengal' in the Late Nineteenth Century*. Manchester: Manchester University Press.

Spivak, Gayatri C. (1996 [1985]). 'Subaltern studies. Deconstructing historiography'. In *The Spivak reader*, Hrsg. Donna Landry und Gerald Maclean, 203-236. London: Routledge.

Spivak, Gayatri Chakravorty (2014). *Kritik der postkolonialen Vernunft. Hin zu einer Geschichte der verrinnenden Gegenwart*. Stuttgart: Kohlhammer.

Tostanova, Madina (2015). 'Can the post-Soviet think? On coloniality of knowledge, external imperial and double colonial difference'. *Intersections. East European Journal of Society and Politics* 1(2): 38–58.

## Europabilder Dekolonisieren: Kartenproduktion zwischen 1700-1860

Muriel Gonzales Athenas

Europa wird im 20. und 21. Jahrhundert als ein einheitlicher in sich abgeschlossener Kontinent imaginiert. Somit wird er als einheitlich in seiner Kultur, juristischen und historischen Fragen, aber auch längst über Bord geworfene gehoffte Vorstellungen von einer vielfältigen aber einheitlich oder sich ähnelnden „Land und Leute“ samt Klima vorgestellt. Die Visualisierungen über Karten tragen dieser Imagination Rechnung oder bewirken diese. Der Entwicklung der Verschiebung der Grenzen vom Nationalstaat hin zu den tödlichen Außergrenzen Europas gingen diese Vereinheitlichungen voraus. Die Vereinheitlichung nach Innen diente ebenso der Konstruktion eines „Außen“, eines „Anderen“. Diese wiederum schrieben sich machtvoll in die Verwissenschaftlichungsprozesse der sog. Europäischen Moderne ein. Das europäische Wissenschaftsparadigma, dass sich als einziges legitimes Wissenssystem bewirbt, universalisiert sein Wissen und geht einher mit der der Expansion des europäischen Kapitalismus und Kolonialismus. Die historische Entwicklung führte nicht nur zur gewaltvollen Etablierung von globalen Ungleichverhältnissen, die beispielsweise Kontinente hierarchisierte, sondern auch zur Hierarchisierung von Wissenssystemen. Dabei spielte die mittelalterliche Tradition der Vergeschlechtlichung und Personifizierung von Kontinenten eine entscheidende Rolle für die Platzierung Europas im Zentrum der Welt. Eine Historisierung, Verortung, Situierung und Provinzialisierung des kartographischen Wissens soll zur Dekolonisierung von kartographischen Visualisierungen Europas beitragen.

Die Perspektive dieses Beitrags fokussiert sich auf die Kartenproduktion zwischen 1700 und 1860 (Beginn der Schulbuchproduktion) im deutschsprachigen Raum. Anhand ausgewählter Karten sollen die Techniken die zur Vereinheitlichung geführt haben, deutlich gemacht werden. Geschlecht war dabei eine der Determinanten, die epistemologisch eine Hierarchisierung von Kontinenten möglich machten. Außerdem werden Vorschläge für die Dekolonisierung solcher Imaginationen für die Hochschullehre diskutiert.

**(Un)Becoming with theories: How theory performs a clown/fish performing theory**

Tija Uhtig

Theory can appear to be very serious and distanced from the messiness of the non/human body. With this audio performance, I hope to intervene methodologically in theory and theoretically in methods by performing a slippery gesture of opening up to bodily, messy, and humorous ways of doing theory while being done by the messy and humorous body of theory. I frame this research into possibilities by scenes and sceneries which dissolve as a clown (un)becomes with theories to follow uncontrollable streams of body fluids and other bodies of water and plastics while monstrously middling between the dualisms of matter and discourse, body and mind, theory and embodiment. This process begins as a trans\* creature of the East- West- and gendered borderlands fails the interval of sexual difference theory from where the hydro-logics of differentiation, confluence, dissolution and gestation take us into the plasticsphere of genderfluidity where dissolved bodies coalesce with theories which gestate different bodies of theories. Although taking new bodily shapes, this audio performance was bathed into existence by my previously published work "Failing Gender, Failing the West: The monstrous (un)becoming of a genderqueer clown in a post-soviet borderland" (TSQ 8.2).