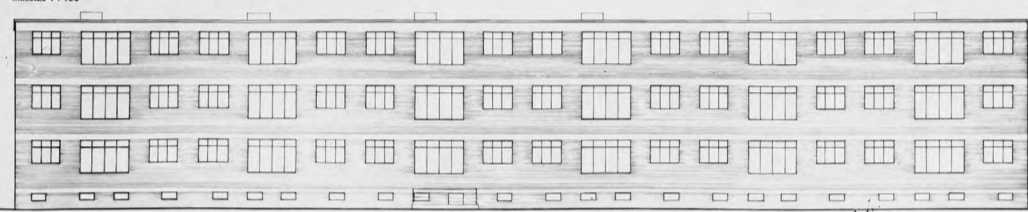




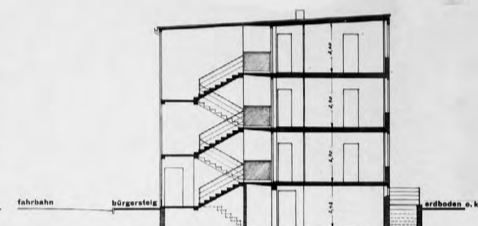
**a** Während des Vortrages von Hannes Meyer am Moskauer Architekturinstitut WASI, im November 1930

**laubenganghaus typ a**

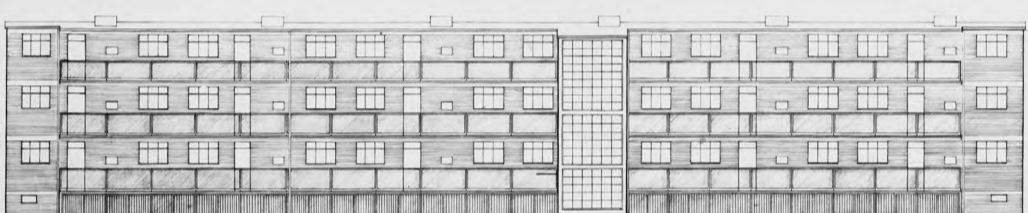
massstab 1 : 100



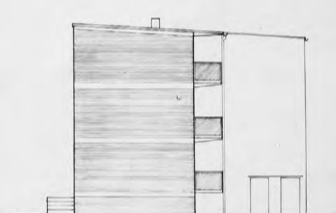
südensicht



schnitt



nordansicht



ostansicht

**b** Erweiterung der Siedlung Dessau-Törten, Laubenganghaus. Entwurf: Hannes Meyer und Bauabteilung Bauhaus Dessau, 1929-1930



**c** Die Laubengängehäuser nach ihrer Fertigstellung mit Nutzern. Fotograf: Unbekannt



**d** Das „Metallische Fest“. Fasching 1929, Fotograf: Walter Funkat

# 1. PÄDAGOGISCHE KONZEPTION

**10:00** Philipp Oswalt: *Begrüßung und Einführung*

Philipp Oswalt: *Welcome speech and introduction*

## PÄDAGOGIK IM KONTEXT

**10:30** Dara Kiese: *Ganzheitliche Bildung in Hannes Meyer's Bauhaus: 1927–1930*

**11:00** Anthony Fontenot: *Der Kampf ums Bauhaus Design: Hannes Meyer versus László Moholy-Nagy*

**11:30** Peter Bernhard: *Meyers Programm der Gastvorträge*

**12:00** Julia Witt: *Architektur oder Baukunst? – Zum Profil der Architekturklassen an den deutschen Kunstakademien in den 1920er Jahren*

**12:30** Diskussion (Moderation: Thomas Will)

## PEDAGOGY IN CONTEXT

Dara Kiese: *Holistic Education in Hannes Meyer's Bauhaus: 1927–1930*

Anthony Fontenot: *The Battle over Bauhaus Design: Hannes Meyer versus László Moholy-Nagy*

Peter Bernhard: *Meyers Program of visiting lecture*

Julia Witt: *Architecture or art of construction? – The profile of architecture classes at the German art academies in the 1920s*

Discussion (Moderation: Thomas Will)

## PÄDAGOGIK NACH DEM BAUHAUS

**14:30** Raquel Franklin: *Das Institut für Planung und Städtebau: Hannes Meyers fehlgeschlagener Bildungsversuch im mexikanischen Milieu*

**15:00** Simone Hain: *Die Neugründung von Gestaltungsausbildung in Ostdeutschland nach 1945*

**15:30** Gui Bonsiepe: *Konvergenzen / Divergenzen – Hannes Meyer und die hfg ulm*

**16:00** Diskussion (Moderation: Philipp Oswalt)

## PEDAGOGY AFTER THE BAUHAUS

Raquel Franklin: *The Institute for Planning and Urbanism: Hannes Meyer's failed attempt at education in the Mexican milieu*

Simone Hain: *Traces of Meyer: The re-founding of design education in East Germany after 1945*

Gui Bonsiepe: *Convergences / Divergences – Hannes Meyer and the hfg ulm*

Discussion (Moderation: Philipp Oswalt)

## PÄDAGOGISCHE PRAKTIKEN

**17:30** Anne Stengel: *Baupraxis als Lehre: Planung und Bau der Laubenganghäuser 1929/1930*

**18:00** Andreas Vass: *Kinderheim Mümliswil / Bundesschule Bernau – Die Pädagogik in der Architektur Hannes Meyers*

**18:30** Sibylle Hoiman: *Hannes Meyer als Lehrer am Bauhaus aus der Schülerperspektive*

**19:00** Diskussion (Moderation: Andreas Schwarting)

## PEDAGOGICAL PRACTICES

Anne Stengel: *Baupraxis Teaching Building through Praxis: Planning and Construction of the Houses with Balcony Access 1929/1930*

Andreas Vass: *Children's Home in Mümliswil / ADGB Trade Union School in Bernau – Pedagogics in the Architecture of Hannes Meyers*

Sibylle Hoiman: *Hannes Meyer as a teacher at the Bauhaus – the pupil's perspective*

Discussion (Moderation: Andreas Schwarting)

16. MÄRZ 2018 / 16<sup>th</sup> MARCH 2018

# 2. (NEUE) LEHRER AM BAUHAUS IM DIREKTORAT HANNES MEYER

## ARCHITEKTUR UND RAUM

**09:30** Anna Stuhlpfarrer: *Anton Brenner*

**10:00** Espen Johnsen: *Inspiration, Kritik und Bewunderung. Edvard Heiberg, Bauhaus und Hannes Meyer's Neuorientierung*

**10:30** Werner Möller: *Entwerfen für die Volkswohnung – Die Bauhausproduktion unter Hannes Meyer, 1927–1930*

**11:00** Friederike Zimmermann: *Mensch im Raum – Ganzheit aus divergenter Sicht: Oskar Schlemmer und Hannes Meyer*

**11:30** Diskussion (Moderation: Andreas Schwarting)

## ARCHITECTURE

Anna Stuhlpfarrer: *Anton Brenner*

Espen Johnsen: *Inspiration, criticism and admiration. Edvard Heiberg, Bauhaus and Hannes Meyer's re-orientation*

Werner Möller: *Design for the Volkswohnung. The Bauhaus production under Hannes Meyer 1928–1930*

Friederike Zimmermann: *Humans in space – The whole from a divergent point of view: Oskar Schlemmer and Hannes Meyer*

Discussion (Moderation: Andreas Schwarting)

## WERKSTÄTTEN

**13:30** Brenda Danilowitz: *Eine neue Richtung: Die Rolle Josef Albers' in den Bauhaus Werkstätten 1928–1930*

**14:00** Ingrid Radewaldt: *Eine Frau als Meister – Gunta Stölzl und die Bauhausweberei*

**14:30** Rainer K. Wick: *Walter Peterhans, seine Fotoästhetik und sein Fotounterricht am B.*

**15:00** Ute Brüning: *Joost Schmidt: Bildstatistik und Reklame*

**16:00** Diskussion (Werner Möller und Philipp Oswalt)

## WORKSHOPS

Brenda Danilowitz: *A New Direction: The Role of Josef Albers in the Bauhaus Workshops 1928–1930*

Ingrid Radewaldt: *A woman as master – Gunta Stölzl and the Bauhaus weaving mill*

Rainer K. Wick: *Walter Peterhans, his photo aesthetics and his photo lectures at the B.*

Ute Brüning: *Joost Schmidt: Pictural Statistics and advertising*

Discussion (Werner Möller and Philipp Oswalt)

## STÄDTEBAU UND THEORIE

**17:00** Philipp Oswalt: *Ludwig Hilberseimer (Städtebau)*

**17:30** Gregory Grämiger: *Landwirtschaft und Siedlungsbau: Zur Lehre Konrad von Meyenburg am Bauhaus*

**18:00** Martin Kipp: *Arbeitspsychologe und Arbeitspädagogie Johannes Riedel*

**18:30** Simone Hain: *Karel Teige (Gastdozent Theorie)*

**19:00** Diskussion (Moderation: Thomas Will)

## URBAN PLANNING AND THEORY

Philipp Oswalt: *Ludwig Hilberseimer (Urban Planning)*

Gregory Grämiger: *Agriculture and Settlements: The Doctrine of Konrad von Meyenburg at the Bauhaus*

Martin Kipp: *Labour psychologist and Labour pedagogue Johannes Riedel*

Simone Hain: *Karel Teige (guest speaker, theory)*

Discussion (Moderation: Thomas Will)

17. MÄRZ 2018 / 17<sup>th</sup> MARCH 2018

# 3. BAUHAUS-SCHÜLER DER ÄRA HANNES MEYER

## SOZIALISTISCHE INTERNATIONALE

**09:30** Tatiana Efrussi: *Bauhaus-Erfahrung nicht anwendbar*

**10:00** Daniel Talesnik: *Tibor Weiner: von der Sowjetunion nach Südamerika*

**10:30** Zvi Efrat: *Sachlichkeit zum Brutalismus: Sharon übertreibt Meyer in Israel*

**11:00** Diskussion (Moderation: Andreas Schwarting)

## SOCIALIST INTERNATIONAL

Tatiana Efrussi: *Bauhaus experience not applicable*

Daniel Talesnik: *Tibor Weiner: From the Soviet Union to South America*

Zvi Efrat: *Sachlichkeit to Brutalism: Sharon Overplays Meyer in Israel*

Discussion (Moderation: Andreas Schwarting)

## DDR

**13:00** Norbert Korrek: *Konrad Püschel – Hochschule für Architektur- und Bauwesen Weimar*

**13:30** Folke Dietzsch: *Reinhold Rossig – Von der KPD zur Bauakademie der DDR*

**14:00** Jens-Uwe Fischer: *Franz Ehrlich*

**14:30** Diskussion (Moderation: Thomas Flierl)

## GDR

Norbert Korrek: *Konrad Püschel – University of Architecture and Civil Engineering Weimar*

Folke Dietzsch: *Reinhold Rossig – From KPD to the Bauakademie in the GDR*

Jens Uwe Fischer: *Franz Ehrlich*

Discussion (Moderation: Thomas Flierl)

## WESTEUROPA

**16:00** Adina Seeger: *Fritz Ertl – Baumeister in Auschwitz*

**16:30** Sebastian Holzhausen: *Architektur als gesellschaftlicher Akt. Hans Fischli's Kinderdorf Pestalozzi in Trogen, 1946–1948*

**17:00** Hanneke Oosterhof: *Lotte Stam-Beese: Vom Bauhaus zur Stadtplanung in Rotterdam*

**17:30** Diskussion (Moderation: Philipp Oswalt)

## WESTERN EUROPE

Adina Seeger: *Fritz Ertl – Master builder in Auschwitz*

Sebastian Holzhausen: *Architecture as a social act. Hans Fischli's Children's Village Pestalozzi in Trogen, 1946–1948*

Hanneke Oosterhof: *Lotte Stam-Beese: From Bauhaus to urban planning in Rotterdam*

Discussion (Moderation: Philipp Oswalt)

## HEUTE

**19:00** Gregor Harbusch: *Ludwig Leo – ein virtueller Schüler?*

## TODAY

Gregor Harbusch: *Ludwig Leo – a virtual pupil?*

## REFERENTINNEN / SPEAKER

Prof. Dr. Peter Bernhard (Uni Erlangen- Nürnberg)  
 Prof. em. Dr. h.c. Gui Bonsiepe (Designtheoretiker/Gestalter, La Plata/ Buenos Aires)  
 Ute Brüning (Designhistorikerin Berlin)  
 Brenda Danilowitz (Josef and Anni Albers Foundation, New Heaven)  
 Dr. Folke Dietzsch (Architekt, Ebeleben/ Thüringen)  
 Prof. Dr. Zvi Efrat (Bezalel Academy Jerusalem)  
 Tatiana Efrussi (Universität Kassel)  
 Jens-Uwe Fischer (HfbK Hamburg)  
 Prof. Ph.D. Anthony Fontenot (Woodbury University, Los Angeles)  
 Prof. Dr. Raquel Franklin (Anahuac University, Mexico City)  
 Dr. Gregory Grämiger (ETH Zürich)  
 Prof. Dr. Simone Hain (Berlin)  
 Dr. Gregor Harbusch (Architektur- und Kunsthistoriker)  
 Dr. Sibylle Hoiman (Bauhausarchiv Berlin)  
 Sebastian Holzhausen (Architekt, Zürich)  
 Prof. Espen Johnsen (University of Oslo)

Visiting Assistant Prof. Dara Kiese (Parsons School of Design, Pratt Institute)  
 Prof em. Dr. Martin Kipp (Berufspädagoge Rosenfeld-Bickelsberg)  
 Dr. Norbert Korrek (Bauhaus-Universität Weimar)  
 Dr. Werner Möller (Stiftung Bauhaus Dessau)  
 Hanneke Oosterhof (TU Eindhoven)  
 Prof. Philipp Oswalt (Universität Kassel)  
 Prof. em. Ingrid Radewaldt (Designhistorikerin, Hamburg)  
 Mag. Adina Seeger (Kuratorin Jüdisches Museum Wien)  
 Mag. Kunstg., M.Sc. Anne Stengel (Universität Kassel)  
 Mag. Anna Stuhlpfarrer (Kunstuniversität Linz)  
 Assistant Prof. Dr. Daniel Talesnik (TU München)  
 Mag. Arch. Andreas Vass (Architekt, Wien)  
 Prof. i.R. Dr. phil. Rainer K. Wick (Bergische Universität Wuppertal)  
 M.A., Dipl.-Museum. (FH) Julia Witt (Berlin)  
 Dr. Friederike Zimmermann (Kunst & Kommunikation)

## ● HANNES MEYER ALS PÄDAGOGIE

Das Symposium befasst sich mit der pädagogischen Konzeption und Praxis von Hannes Meyer, die er als Lehrer und Direktor am *Bauhaus Dessau* in den Jahren 1927–1930 entwickelt und später fortgeführt hat. Hannes Meyer hat die von Walter Gropius und den von ihm berufenen Meistern begründete Bauhauspädagogik (1919–1927/28) wesentlich verändert und neu konzipiert. Nicht nur, dass er die Architekturlehre im Auftrag von Gropius begründete und wissenschaftlichen Studien in den Entwurfsprozess einführte. Ihm gelang in der Lehre, mit Studierenden Bauprojekte (*Laubenganghäuser*, *Haus Nolden*) und industrielle Produktionen (*Kandem-Leuchten* und *Rasch-Bauhaustapeten*) zu realisieren. Durch die Berufung neuer Lehrer begründete er die Städtebaulehre (Hilberseimer) und den Fotografieunterricht (Peterhans), durch Gastvorträge integrierte er wichtige neue Wissensgebiete in die Lehre ein. Die dreitägige Tagung fokussiert drei Themenfelder:

### 1. PÄDAGOGISCHES KONZEPT

Der erste Symposions-Tag stellt die Pädagogik von Hannes Meyer ins Verhältnis mit der Architekturusbildung der 1920er Jahre allgemein und mit der Bauhauspädagogik der Ära Gropius (Gropius/ Moholy-Nagy) und widmet sich den konzeptuellen Grundideen. Diese finden ihre Fortsetzung und Weiterentwicklung durch Meyers spätere Tätigkeit in Mexiko wie durch die Praxis der *Hochschule für Gestaltung Ulm* ab 1956. Ein besonderer Fokus wird auf den Praxisbezug in der Lehre geworfen wie auf der Frage, wie Hannes Meyer in Bildungsbauten (Mümliswil/ Bernau) seine pädagogischen Ideen räumlich umgesetzt hat.

### 2. (NEUE) LEHRER AM BAUHAUS IM DIREKTORAT VON HANNES MEYER

Seine pädagogische Konzeption setzte Hannes Meyer nicht zuletzt durch seine programmatische Auswahl des Lehrpersonals um, welche oft mit strukturellen Veränderungen einher ging. So wurde durch Zusammenlegung der Metallwerkstatt, der Tischlerei und der Wandmalerei die Ausbauwerkstatt geschaffen, die Fotografieerkstatt neu gegründet und eine Städtebaulehre eingeführt. Auch wurde mit Gunta Stölzl eine Frau als Meisterin berufen. Durch Gastdozenten und zahlreiche Gastvorträge wurde das Lehrangebot erweitert und programmatisch geschärft. Am zweiten Symposionstag wird eine Auswahl der für die Ära Hannes Meyer wichtigsten Lehrpersönlichkeiten vorgestellt und ihre konzeptuellen Haltungen, theoretischen Positionen und entworfenen Methodiken erörtert, in denen sich die Neuausrichtung der Bauhaulehre manifestiert.

### 3. BAUHAUSSCHÜLER DER ÄRA HANNES MEYER

Am Beispiel der Architekturlehre unter Hannes Meyer wird der Wirkung seiner Pädagogik auf die nächste Gestaltergeneration nachgegangen. Relevant hierbei ist, dass die Studierenden aufgrund der politischen Umbrüche in unterschiedlichsten gesellschaftlichen Konstellationen tätig wurden, sei es in der stalinistisch geprägten Sowjetunion, in Deutschland unter dem Nationalsozialismus und in der Ära des kalten Krieges, nach der Staatsgründung Israel, in Westeuropa oder Südamerika. Kritisch zu Fragen ist, ob Einflüsse des Bauhauses – u.a. unter Meyer – die Position der Bauhausschüler wirklich wesentlich mitgeprägt haben und wie diese angeeignet und fortentwickelt wurden.

## ● HANNES MEYER AS PEDAGOGUE

The symposium engages with the pedagogical concept and praxis of Hannes Meyer, which he developed and subsequently pursued as a teacher and director of the Bauhaus Dessau from 1927 to 1930. Hannes Meyer significantly altered and restructured the educational programme of the Bauhaus, established by Walter Gropius and the masters he appointed (1919–1927/28). Not only did he found the architecture department at the behest of Gropius and introduce scientific studies into the design process. In the lessons, he also successfully realised construction projects with the students (*the Houses with Balcony Access*, *the Nolden House*) and industrial production projects (*the Kandem lamps* and *Bauhaus wallpapers with the Rasch Brothers & Co.*). By appointing new teachers he founded the urban planning department (Hilberseimer) and the photography workshop (Peterhans) and introduced important new scientific fields into the teaching by means of guest lectures. The three-day symposium focuses on three subject areas:

### 1. PEDAGOGICAL CONCEPT

Day one of the symposium presents the pedagogics of Hannes Meyer in relation to the architectural education of the 1920s in general and the Bauhaus pedagogy of the Gropius era (Gropius/ Moholy-Nagy), focusing on the conceptual underlying ideas. These find their continuation and further development through Meyer's later activities in Mexico and through the praxis of the *Ulm School of Design (HfG Ulm)* from 1956. A particular focus will be placed on the practical aspect of the teaching and on the question of how Hannes Meyer put his pedagogical idea into spatial practice in his buildings for educational institutions (Mümliswil, Bernau).

### 2. (NEW) TEACHERS AT THE BAUHAUS UNDER DIRECTOR HANNES MEYER

Hannes Meyer implemented his pedagogical concept not least through his programmatic selection of staff, which was often accompanied by structural changes. Thus, the metal, cabinet-making and wall painting workshops were merged to form the interior design workshop, a new photography workshop was established and an urban planning class introduced. A female master – Gunta Stölzl – was also appointed. Guest lecturers and numerous guest lectures enriched the curriculum and enhanced its programmatic character. Day two of the symposium introduces a selection of the teachers who were most important to the Hannes Meyer era and pinpoints their conceptual approaches, theoretical positions and design methodologies, in which the re-orientation of education at the Bauhaus is manifested introduces.

### 3. BAUHAUS STUDENTS OF THE HANNES MEYER ERA

Based on the teaching of architecture under Hannes Meyer, the focus is on tracing the effect of his pedagogy on the next generation of designers. Of relevance here is that owing to the political upheavals of the time, the students were active in a wide range of societal constellations, for instance in the Stalinist Soviet Union, in Germany under National Socialism and in the Cold War era, after the foundation of the State of Israel, in Western Europe or South America. The critical question is whether the influences of the Bauhaus under Meyer and others really had a significant co-determining effect on the positions of the Bauhaus students, and how these were appropriated, further developed and altered