

U N I K A S S E L  
V E R S I T Ä T



## Rapport Atelier Politique

Atelier cadre des acteurs et experts de la gouvernance politique au Burkina Faso sur le thème :

**Construire et stabiliser les institutions politiques  
(post - élection) en Afrique de l'Ouest : le cas du  
Burkina Faso**

JANVIER 2021

## Table des matières

INTRODUCTION .....	3
I. DEROULEMENT DES CAFE .....	5
A. World Café round 1.....	5
B. World Café round table 2.....	5
C. World Café round table 3.....	5
II. RESULTATS ISSUS DES DISCUSSIONS .....	7
A. Resultats des travaux du Café 1. ....	7
B. Resultats des travaux du Café 2 .....	9
C. Resultats des travaux du cafe 3 .....	12
D. Resultats des travaux du Café 4 .....	14
III- EVALUATION DE L'ATELIER .....	18
CONCLUSION .....	30

## INTRODUCTION

Dans le cadre du Global Partnership Network , le mouvement Balai Citoyen a organisé un atelier politique le samedi 16 janvier 2021 au centre cardinal Paul ZOUNGRANA à Ouagadougou. Cette rencontre qui a réuni une trentaine de participant-e-s venant de la société civile, des partis et mouvements politiques, des parlementaires, des maires, des universitaires, des jeunes activistes et des lanceurs d’alerte, avait pour objectif de :

- Favoriser une meilleure compréhension des enjeux (les grandes réformes, le jeu des acteurs politiques ou citoyens dans les situations d’alternances constitutionnelles et inconstitutionnelles) relatifs à la stabilité des institutions politiques ;
- Renforcer les capacités des acteurs de la gouvernance à insérer des pratiques novatrices mieux ancrées dans les réalités des populations ;
- Créer une force mobilisatrice, une synergie et un partenariat renforcé entre acteurs (OSC, experts, partis politiques) de la gouvernance politique au Burkina Faso.

Dans son mot d’ouverture des activités, le Porte-Parole du Balai Citoyen, Eric KINDA, a insisté sur la nécessité d’une réflexion sur le fonctionnement des institutions de la république pour leurs meilleures efficacité. Pour lui, cette tâche est de la responsabilité de tous les acteurs de notre société.

L’expert principal de l’atelier, Dr Abdoul Karim SAIDOU et les deux facilitateurs Mr Moumouni COMPAORE et Ousmane Miphi LANKANDE, prenant la parole en début de travaux, ont rappelé la méthodologie du world cafe.

Avant de composer les « café », l’expert principal a soumis chaque participant-e à une séance de présentation pendant laquelle chacun devrait définir le concept « **démocratie** » en un mot. On retient que la démocratie en mot/une expression, est égale à :

- Equité,
- Liberté (4 fois),
- Transparence,
- Développement,
- Sécurité,
- Bonne gouvernance,

- Bass Yam ( la signification en français, c'est confier son destin à quelqu'un) ,
- Gouvernance par le peuple,
- Egalité,
- Alternance,
- Participation citoyenne,
- Autodétermination,
- Pouvoir éparpillé,
- Voie non perturbée d'un peuple conscient,
- Stabilité,
- Responsabilité.

La composition des cafés s'est faite de façon aléatoire. Dans chaque groupe un rapporteur fut désigné comme personne hôte. Inamovible, ce dernier avait pour mission d'orienter les échanges dans son groupe et de faire la synthèse des idées.

L'atelier s'est déroulé avec quatre (04) groupes de travail dénommé « café ». L'ensemble de ces groupes ont travaillé sur quatre (04) thèmes .Après trente (30 mn) de réflexion sur un sujet, les « café » étaient recomposés. Ainsi, à chaque étape les membres de chaque « café », à l'exception des rapporteurs de groupe, devraient rejoindre un autre « café » où un autre thème de réflexion leur était soumis.

## I. DEROULEMENT DES CAFE

### A. World Café round table 1

Au premier round, la composition des groupes par rapports aux thèmes étaient les suivants :

- **Groupe 1** : Alternances inconstitutionnelles : pourquoi ces ruptures de l'ordre constitutionnel ?
- **Groupe 2** : Alternances démocratiques : qu'est-ce qui favorise l'alternance démocratique ?
- **Groupe 3** : Les régimes de transition : quelles sont les « bonnes pratiques » pour une transition réussie ?
- **Groupe 4** : Efficacité des institutions : qu'est-ce qui explique l'efficacité des institutions démocratiques ?

### B. World Café round table 2

Au deuxième round, après un rappel du thème et des objectifs recherchés par rapport à la thématique, la personne hôte a exposé les grandes idées développées par le premier groupe. Le round 2 présentait la configuration suivante:

- **Groupe 1** : Efficacité des institutions : qu'est-ce qui explique l'efficacité des institutions démocratiques ?
- **Groupe 2** : Alternances inconstitutionnelles : pourquoi ces ruptures de l'ordre constitutionnel ?
- **Groupe 3** : Alternances démocratiques : qu'est-ce qui favorise l'alternance démocratique ?
- **Groupe 4** : Les régimes de transition : quelles sont les « bonnes pratiques » pour une transition réussie ?

### C. World Café round table 3

Enfin le round 3 présentant cette configuration :

- **Groupe 1**. Les régimes de transition : quelles sont les « bonnes pratiques » pour une transition réussie ?
- **Groupe 2**. Efficacité des institutions : qu'est-ce qui explique l'efficacité des institutions démocratiques ?
- **Groupe 3**. Alternances inconstitutionnelles : pourquoi ces ruptures de l'ordre constitutionnel ?

- **Groupe 4.** Alternances démocratiques: qu'est-ce qui favorise l'alternance démocratique?

Entre 13h et 14h, les participants ont marqué une pause pour déjeuner. Au retour, l'expert et les facilitateurs ont proposé de procéder à la restitution des travaux.



Image 1: Séance de travail du café 2, source : rapporteur, atelier politique, janvier 2021

## II. RESULTATS ISSUS DES DISCUSSIONS

L'étape de la restitution des travaux par les personnes hôtes de chaque groupe (café), a été un moment de partages d'expérience, de connaissances, d'échanges et de discussion qui ont permis de mieux cerner les enjeux de la stabilité des institutions mais aussi de renforcer les capacités des participant-e-s sur les défis à l'application des règles et principes démocratiques au niveau institutionnel.

### A. Resultats des travaux du Café 1.

Le débat au café 1 mené sur le thème : « ***Alternances inconstitutionnelles : pourquoi ces ruptures de l'ordre constitutionnel ?*** »

En résumé, les participants pensent que *les causes des ruptures de l'ordre constitutionnel en Afrique de l'Ouest sont* : les longs règnes ; le règne par l'autoritarisme ; la faillite de l'Etat ; l'affaiblissement des régimes ; la corruption généralisée ; les injustices ; l'impunité érigée en mode de gouvernance ; les vides constitutionnels sur la limitation des mandats présidentiels ; les modifications de la constitution pour déverrouiller les limitations des mandats présidentiels ; l'inefficacité des autres pouvoirs législatifs et judiciaires ; le désintérêt du peuple aux élections ; le népotisme ; la gabegie ; le régionalisme ; la mal gouvernance ; l'inadéquation du système judiciaire à la réalité ; l'inadéquation des politiques publiques avec les préoccupations des populations ; la baisse du pouvoir d'achat ; la surimposition des taxes, les faveurs fiscales accordées aux grandes entreprises ; l'absence de liberté d'expression ; le bâillonnement de la presse , des OSC et de toutes les voix dissidentes ; l'absence ou la fragilité (émiettement) de l'opposition politique ; l'insurrection générale armée comme moyen de conquête du pouvoir par des groupes politiques clandestins qui appellent au boycott des élections ; l'influence l'histoire politique du pays ; l'instabilité de la classe politique ; l'ingérence de l'ancienne puissance coloniale (la France) ; le chômage endémique des jeunes ; les crises économiques , sécuritaires et sanitaires ; l'inégale répartition des ressources nationales, etc.

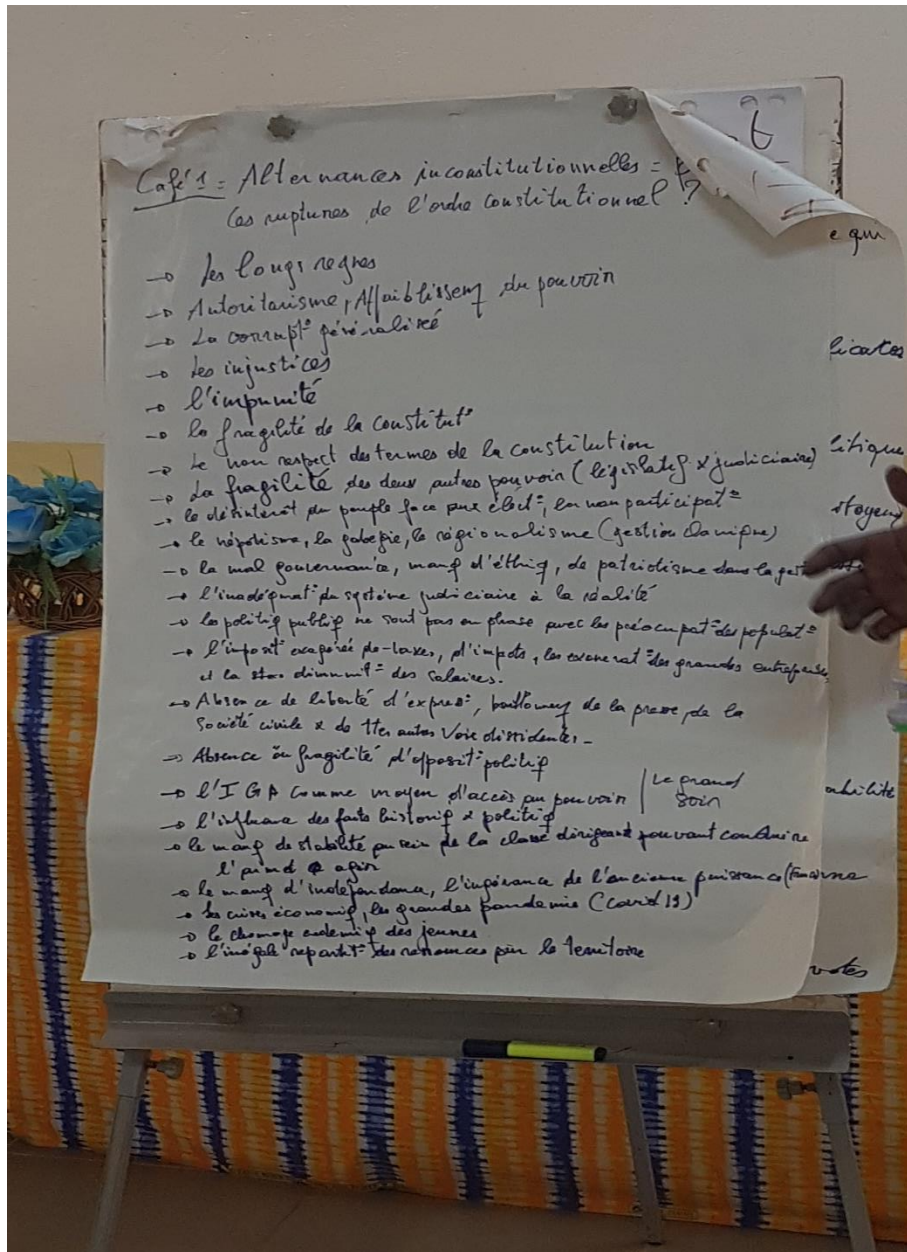


Image 2: Synthèse de la réflexion sur les causes des ruptures de l'ordre constitutionnel au café 1, source : rapporteur, atelier politique, janvier 2021

➤ **Commentaires-Discussions en plénière sur le thème du café 1**

Le problème de la corruption électorale était cœur des échanges. Cette corruption se manifeste en période électorale par la distribution des gadgets, T-Shirt, de l'argent par des candidats aux élections aux populations pauvres, vulnérables et généralement non instruite, qui se sentent redevables au point de voter pour le plus offrant. Pour lutter contre ce phénomène, l'expert propose une police électorale. « Car ce sont de petite pratiques de corruptions qui avec le temps délégitiment les pouvoirs en place et favorisent les changements anti constitutionnels. » a conclu un participant.



## **B. Resultats des travaux du Café 2**

Pour une *alternance démocratique*, le café 2 qui a examiné « *les facteurs favorisant l'alternance démocratique* », propose : une organisation fonctionnelle et efficaces des institutions de la république ; une bonne gouvernance ; l'application des principes et règle dans le fonctionnement au sein des partis politiques ; l'existence d'une opinion publique forte et critique (veille citoyenne) ; l'existence d'une liberté d'expression et une diversité de la presse ; la séparation des pouvoirs ; la limitation des mandats présidentiels, l'appropriation et la manifestation d'une culture démocratique et d'une conscience républicaine dans la classe politique surtout celle dirigeante ; la transparence , lors des élections ; le plafonnement des budgets de campagne électorale, ainsi que la mise en œuvre d'un mécanisme pouvant assurer la traçabilité et la justification du financement des partis politique; le respect de la constitution ; la promotion d'une conscience politique patriotique ; la lutte contre la corruption électorale ; l'éducation à la citoyenneté pour lutter contre les votes basés sur des critères identitaires (ethnie, région, religion etc.) etc.

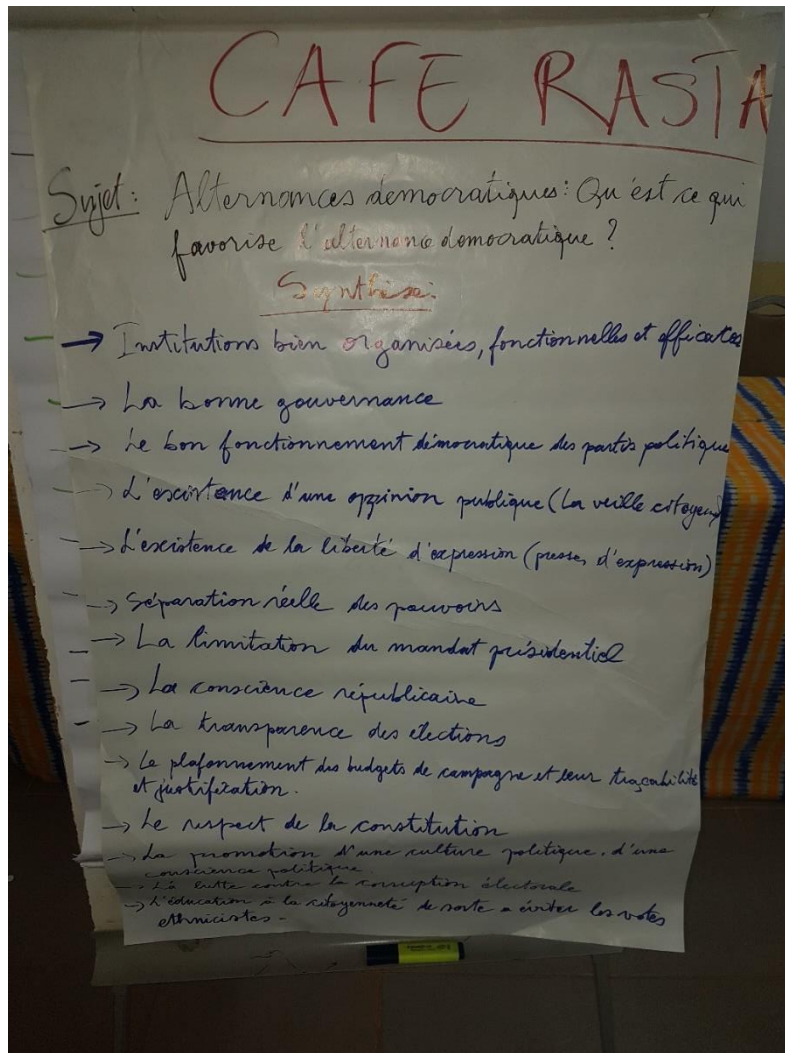


Image 3: Synthèse de l'analyse des facteurs de l'alternance au café 2, source : rapporteur, atelier politique, janvier 2021

➤ **Commentaires-Discussions en plénière sur le thème du café 2**

Les échanges en plénière à la suite de la présentation du rapporteur du café 2, ont porté sur deux aspects, notamment le glissement progressif vers une sorte de « démocratie consensuelle » au Burkina Faso avec le départ du parti « **Union pour le Progrès et le Changement (UPC)** », ex chef de file de l'opposition, à la majorité présidentielle. A ce sujet, sur la position à l'opposition ou non de la principale force politique après le parti au pouvoir, le « **Congrès pour la Démocratie et le Progrès (CDP)** », (parti de l'ex président déchu par l'insurrection populaire de 2014), un participant affirme : « Je ne sais pas pourquoi on met le CDP comme opposition. Ce parti a voté pour la réélection président de l'Assemblée Nationale (AN), candidat de la majorité présidentielle. Ne dites pas qu'ils sont de l'opposition avec l'acte qu'ils ont posé à

*travers le vote pour le président de l'AN. Moi j'attends de voir les postes qu'ils vont avoir.»*

Un deuxième participant répondant à l'affirmation sur le doute de la position à l'opposition dira que : *« ils (CDP) ont voté pour le candidat de la majorité présidentielle car c'était l'unique candidat à la présidence de l'AN) »*

Un troisième intervenant est allé dans le même sens que le premier sur ce débat, pour lui : *« Le débat que le premier intervenant pose est pertinent. Car au Burkina, on est en train de glisser vers un consensus comme au Mali. Dans une démocratie, on ne peut avoir cette convergence de vue vers un grand parti au pouvoir. Dans les perspectives, il faut donner l'alerte par rapport à ce qu'on a vu au Mali. »*

L'expert principal de l'atelier, quant à lui pense qu'il faut attendre d'observer l'attitude la classe politique au parlement quand viendra le moment du vote de la politique Générale avant de conclure au schéma d'un consensus. Au demeurant, il convient que : *« On peut avoir l'impression comme au Mali, qu'il ait une entente entre acteurs politiques, opposition et pouvoir, pour gouverner ensemble »*. Or une démocratie sans opposition peut faciliter l'émergence de nouveaux acteurs comme Malam DIKO au Mali ou se terminer par coup de force militaire. Par ailleurs, il ajoute que c'est le parti communiste révolutionnaire voltaïque (PCR-V) qui pouvait bien jouer ce rôle d'opposition. Mais il se trouve que par sa théorie de l'Insurrection Générale Armée comme mode de conquête du pouvoir, et son principe de boycott des élections, le PCR-V travaille à consolider le système libéral. Sur le mode choix des dirigeants , l'expert recommande de lire *« Un chercheur Reybrouck qui est contre les élections et qui a publié un livre dont le titre est « contre les élections », et qui propose le tirage au sort comme mode choix des dirigeants. »*

Pour le premier intervenant, on ne peut pas compter sur le parti communiste car *« ils sont totalement dépassés. Ils ne servent à rien. »*Au demeurant, *« La course vers la majorité présidentielle ne concerne pas que les partis politiques, ça concerne aussi les OSC. Est-ce qu'il y a un contrepouvoir encore ?* se demande un participant.

Les débats au café 2, ont aussi porté sur le profil des ministres. Selon l'expert facilitateur, on a l'impression que certains ministères comme ceux de la santé, de l'enseignement supérieur et de la justice, doivent être dirigés par des professionnels de ces secteurs.

A l'opposé, le Président refuse de nommer des militaires aux ministères de la défense, de la sécurité en dépit des défis sécuritaires. Comment aménager des espaces pour

des militaires qui ont des compétences spécifiques dans les institutions? Car actuellement « *la mesure de suspension des démissions volontaires dans l'armée fait des grognes dans l'armée parce que beaucoup de militaires veulent partir. Aussi, il est difficile d'obtenir une autorisation d'absence pour les militaires de rang contrairement officiers. Ce sont des réflexions à approfondir pour ne pas être surpris car ce sont ces sentiments d'injustices qui peuvent conduire au changement anti constitutionnels* » affirme un intervenant. De façon générale, le rôle des militaires en politique est une réflexion permanente à mener selon l'expert.

### **C. Resultats des travaux du cafe 3**

Quelles sont les « *bonnes pratiques* » pour une transition réussie? Tel était l'exercice auquel était s'est soumis le café 3. A ce café, des échangent menés, on note que pour une transition réussie, il faut : rédiger et adopter une charte consensuelle de la transition au début de la transition, ce document est comme la constitution de la transition ; définir de façon consensuelle les organes de la transition, mais aussi déterminer la durée de celle-ci ; choisir avec rigueur et avec des critères rigides sur la compétence, la moralité des futurs membres des organes dirigeants de la transition ; initier des reformes structurelles conformes aux aspirations de la population ; approfondir la veille citoyenne par les OSC ; respecter rigoureusement le délai imparti à la transition mais en cas de force majeure nécessitant la prolongation des échéances, il faut recourir à un accord consensuel des différents acteurs de la transition pour la prolongation de celle-ci.

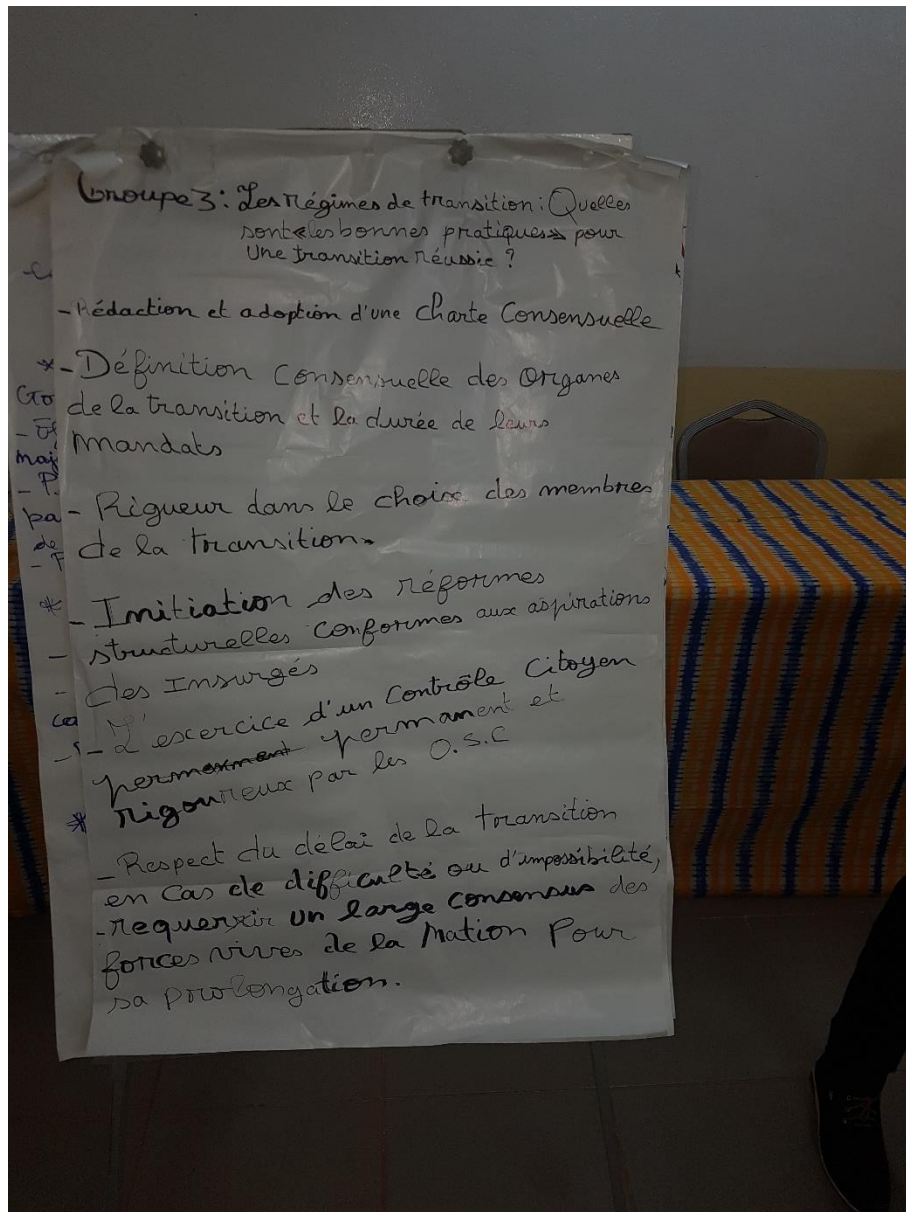


Image 4: Synthèse de l'analyse des facteurs de l'alternance au café 2, source : rapporteur, atelier politique, janvier 2021

### ➤ Commentaires-Discussions en plénière sur le travail du café 3

Les échanges ont porté sur la durée de la transition burkinabè, les acquis de la transition et poids de l'argent en politique.

De façon interactive , ci-dessous l'ensemble des analyses :

**Intervenant 1** affirme : « Le Conseil National de la Transition était le parlement du peuple. Avant ça et aujourd'hui, le parlement était pris en otage par les partis politiques. Il n'y a pas de progrès sans esprit d'innovation et de créativité. Il fallait prolonger la transition. C'est ce point de vue que j'avais défendu à son temps et certains avaient cru que j'étais membre d'un organe de cette transition donc

*bénéficiaire de subsides grâce à la transition. Aujourd'hui, certains parmi ceux qui étaient présent à ce débats m'appellent pour me dire que j'avais raison . »*

**Intervenant 2** complète en disant : « *c'était inédit de voir des députés (de transition) échoué à des concours. Est-ce qu'on peut parler de recul démocratique dans une période de transition ? »*

**Intervenant 3** dira que : « *les militaires ont eu cette capacité de profiter de la lutte des autres. Il n'existe pas de référentiel international sur les changements anti constitutionnels»*

**Intervenant 4** réagissant au débat sur la prolongation de la transition ajoutera que : « *Y compris le président actuel, personne ne voulait d'une transition d'un an. C'est à cause des politiques que la transition a été courte. Ceux qui ont écourté la transition, c'est ce sont eux qui sont au pouvoir. De tous les régimes qu'on a connus, le plus corrompu est celui qui est là actuellement. Chez nous, la démocratie peut avoir de mauvais exercices. Mais Il y aura une accélération de l'histoire. Il faut continuer à se battre. Garder le capte. Soyez courageux et garder votre position. »*

**Intervenant 4** réagissant sur le prégnance de l'argent en politique note que : « *Le président a été réélu à cause de son pouvoir financier. »*

**Intervenant 5** propose qu' : « *il faut diminuer le poids de l'argent en politique. Il faut désintéresser les post politique. Il faut lutter contre les achats de conscience. »*

**Intervenant 6** sur les acquis de la transition regrette : « *De très bonnes choses ont été faites pendant la transition au Burkina Faso. Cependant, il y a eu une rupture entre les actes de la transition et les dirigeants élus après. La transition ne peut avoir autre mission qu'organiser les élections».*

#### **D. Resultats des travaux du Café 4**

Le café 4 a discuté de l'efficacité des institutions de la république. Il s'agissait pour ce café de comprendre les facteurs de l'efficacité des institutions démocratiques ? En partant de l'exemple du parlement, ce café a analysé les déterminismes de cette efficacité en fonction des missions de l'AN:

- ✓ **Contrôle de l'action gouvernementale:** ici l'efficacité du parlement est limitée à cause des entraves de la majorité parlementaire dont le parti dirige l'exécutif. Par ailleurs, le parlement n'est pas assez entreprenante, il a rarement initié des projets de loi. La majorité des projets de loi viennent de l'exécutif. L'AN est peu

efficace dans le contrôle de l'action du gouvernement à cause des intérêts partisans de ses membres dont la majorité est venue du parti au pouvoir ;

- ✓ **Vote des lois** : Le parlement est peu efficace à cause des votes partisans, les parlementaires ne sont pas indépendants et sont astreints à la discipline de leur groupe ou partis politiques. L'inefficacité du parlement est aussi liée au niveau d'instruction et de conscience politique de ses membres ;
- ✓ **Consentement de l'impôt** : A cause du jeu d'intérêt et de la collusion entre le milieu financier et politique, l'action du parlement au consentement de l'impôt se résume à un rôle de « caisse de résonance » des lobbies économiques qui contrôlent les dirigeants politiques à l'exécutif et/ou à l'assemblée.

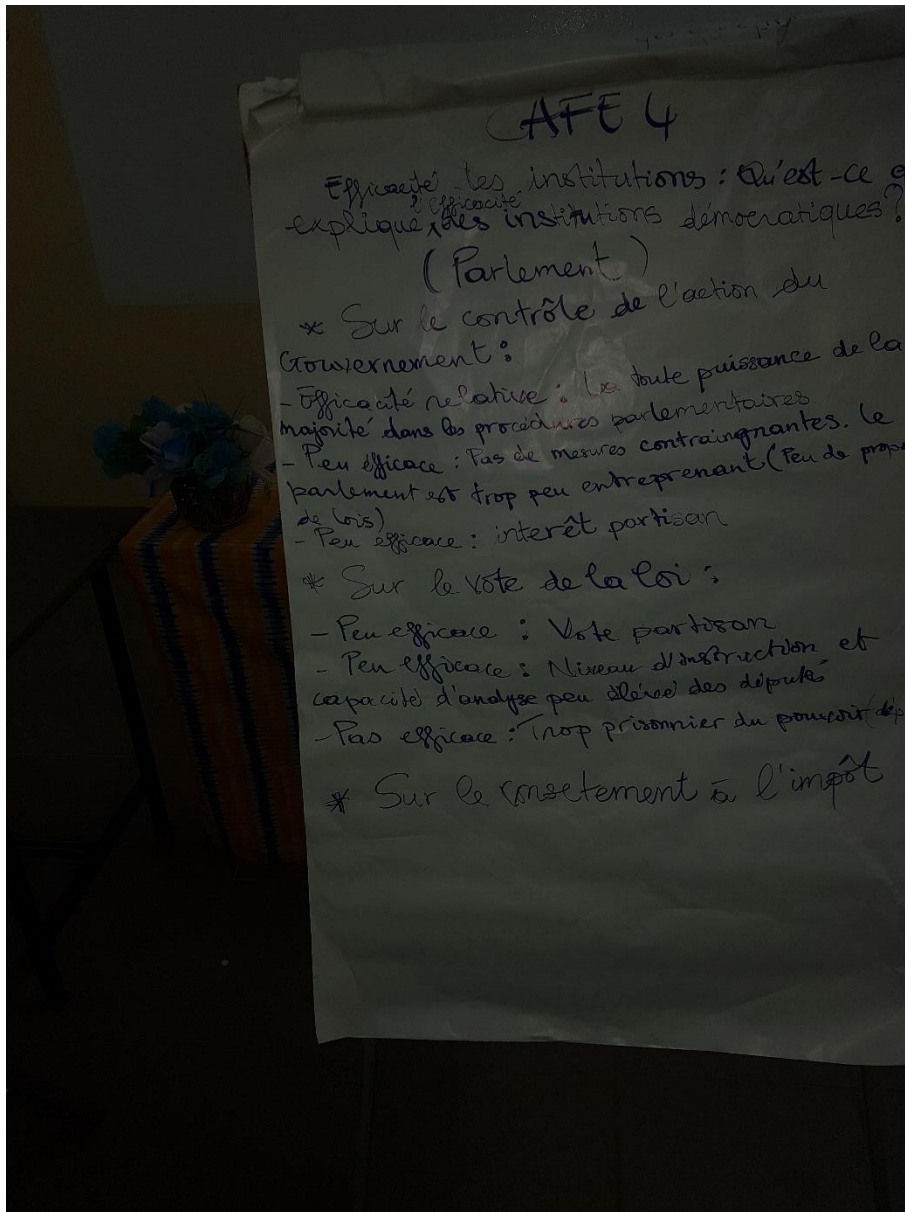


Image 4: Synthèse de l'analyse des facteurs de l'efficacité du parlement, source : rapporteur, atelier politique, janvier 2021

➤ **Commentaires-Discussions en plénière sur le travail du café 3**

Pour l'expert, la question fondamentale qu'il faut se poser est la suivante : « *Que faut-il attendre de la fonction législative ? Est-ce que si on bascule vers un vote secret, ça ne peut pas améliorer l'efficacité du parlement ?* » se demande-t-il !

**Intervenant 1** analyse l'efficacité de l'AN : « *chez nous, les institutions ne fonctionnent pas de façon normale, le député est obligé de dire ce que le chef lui dit de dire. C'est au niveau de l'orientation du parti qu'il faut changer car les chefs font ce qu'ils veulent. Ceux qui sont au parlement là, sont là pour rien. Par rapport au temps de LAMIZANA (président du Burkina de 1966 à 1980), on est en recul, il y a un recul démocratique aujourd'hui par rapport notre pays. Ce qui est certain, c'est que la démocratie recule. Aujourd'hui, la démocratie égale argent. Tant qu'on sera dans ça, c'est pas la peine d'accuser les députés. On dit qu'on est en démocratie, ça me fait rire ! On enferme pas les gens pour les fautes qu'ils commettent. Les plus grands fraudeurs sont ceux qui sont au pouvoir. Notre pays ne peut être indéfiniment comme ça. Ca va changer. Continuer à vous battre, ça va changer violemment, restez sur votre ligne. Ca ne peut continuer comme ça.* »

Pour l'expert: « *c'est un problème structurel. L'AN a augmenté son budget mais ne peut se faire auditer par des acteurs externes. Ils manipulent l'argent publique et ne rendent compte qu'à eux même.* »

**Intervenant 2** pense que : « *l'AN est à l'image de notre société. L'église avait interpellé sur le rôle de l'argent dans la politique. Les élections passées sont venues mettre à nu cette situation. Mais il faut que ça change. Tant qu'il n'y a pas un contre-pouvoir, une opinion publique forte pour amener le député à changer. Le député doit être autonome or, il député n'est pas autonome, n'est pas indépendant.* »

**Intervenant 3** démontre et regrette le rôle de l'argent en politique: « *Il faut limiter le rôle de l'argent dans la politique sinon on ne peut pas s'en sortir. Une Organisation qui a réalisé une étude sur le rôle de l'argent en politique, a montré qu'aux dernières élections, le rang de chaque parti et groupe politique était fonction des ressources financières dépensées dans la campagne. C'est interpellateur. On est dans une forme de ploutocratie, ce qui est un danger pour la démocratie.* »

**Intervenant 4** renchérit: « *on peut essayer de limiter le rôle de l'argent dans la politique.* »



**Intervenant 5** propose introspection psychanalytique la question de l'argent en politique : « *Pour comprendre l'influence de l'argent dans le jeu politique, il faut analyser le rapport de l'individu à l'argent dans notre pays. »*

**Intervenant 1** reprend la parole pour préciser qu' : « *Aujourd'hui, les dirigeants ne croient qu'à l'argent. L'argent va gâter notre pays. On ne peut pas organiser une société sur la base de l'argent. Je pense que les gens sont révoltés. On ne peut pas continuer comme ça. Ça va changer. Ceux qui sont aux affaires sont les moins intelligents. J'encourage ceux qui croient aux valeurs, ça ne peut pas continuer comme ça. Le changement vient. Les gens n'ont qu'a mangé, mais ils vont vomir »*

**Intervenant 6** regrettant la passivité des parlementaires face à l'incivisme fiscal des sociétés minières : « *Aujourd'hui les sociétés minières refusent de verser le fond de développement minier aux collectivités et signent des protocoles d'accords avec l'Etat. Ce qui donne la possibilité aux mines de refuser d'appliquer la loi. Pendant ce temps, les députés n'entreprennent aucune action pour contraindre ces mines à payer cette taxe. »*

L'expert principal de l'atelier explique cette collusion entre société minière et politique par le concept de la « **capture du régulateur.** »

### III- EVALUATION DE L'ATELIER

#### DEGRE DE SATISFACTION AU PLAN ORGANISATIONNEL

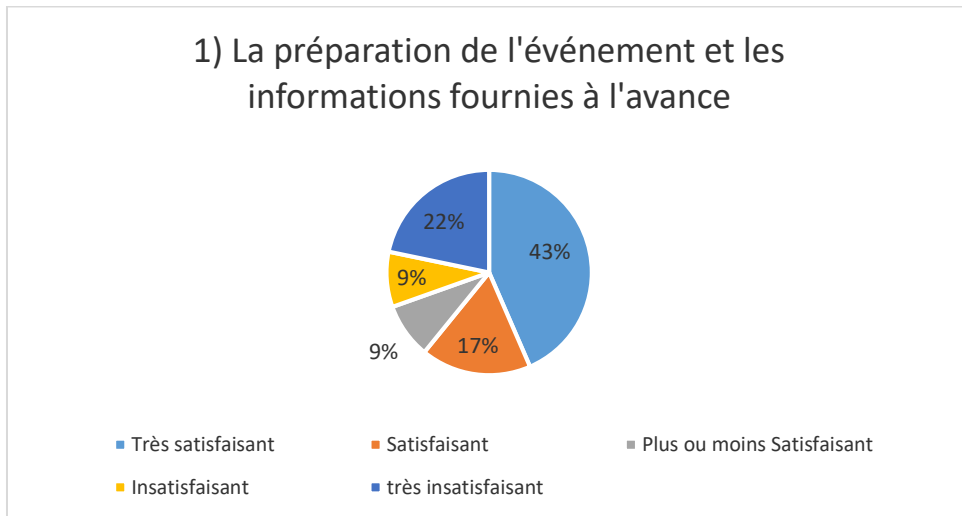
[Veuillez indiquer votre degré de satisfaction concernant les points suivants] (1= très satisfaisant, 5= très insatisfaisant)

		Effectif	1	2	3	4	5
			Très satisfaisant	Satisfaisant	Plus ou moins Satisfaisant	Insatisfaisant	très insatisfaisant
1)	La préparation de l'événement et les informations fournies à l'avance	23	10	4	2	2	5
2)	La configuration technique et la qualité de la filière (le cas échéant)	18	7	4	2	3	2
3)	Le contenu de l'atelier était approprié et instructif.	23	14	2	2	1	4
4)	La possibilité d'échanger avec d'autres	23	14	2	1		6
5)	La possibilité de participer à des discussions (vocales et/ou par chat)	19	8	4	5		2
6)	L'événement a répondu à mes attentes	21	11	3	1	2	4
7)	La qualité de la traduction de l'anglais vers le français (s'il y a eu lieu)	0	0	0	0	0	0
8)	La qualité de la traduction du français vers l'anglais (s'il y a eu lieu)	0	0	0	0	0	0

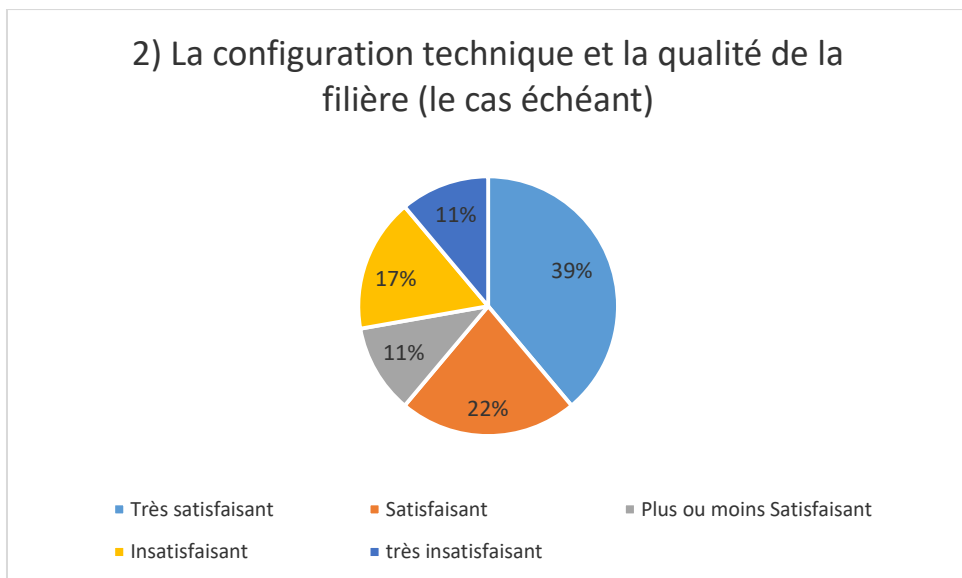
*Resultants du depouillement des fiches d'évaluation*

**REPONSES :**

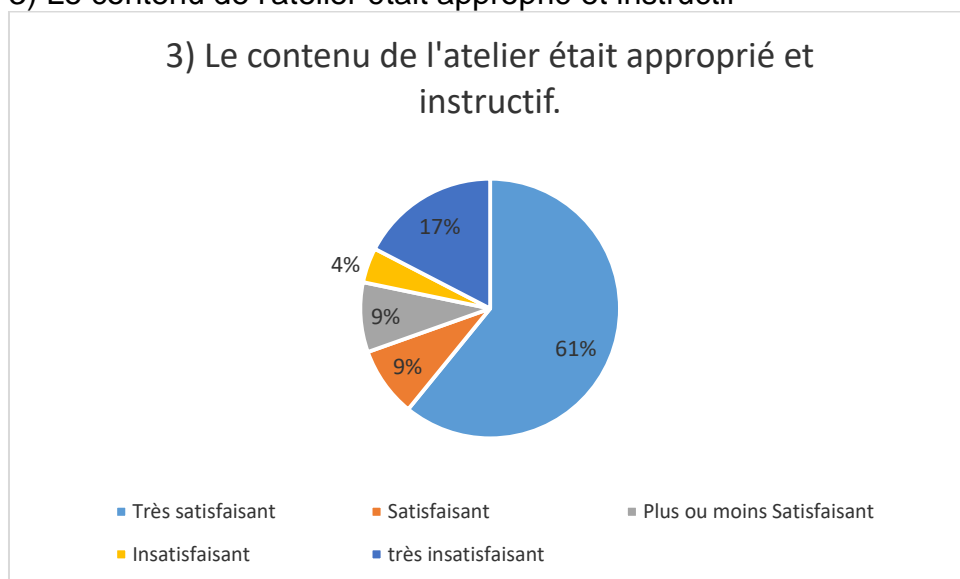
**1) La préparation de l'événement et les informations fournies à l'avance**



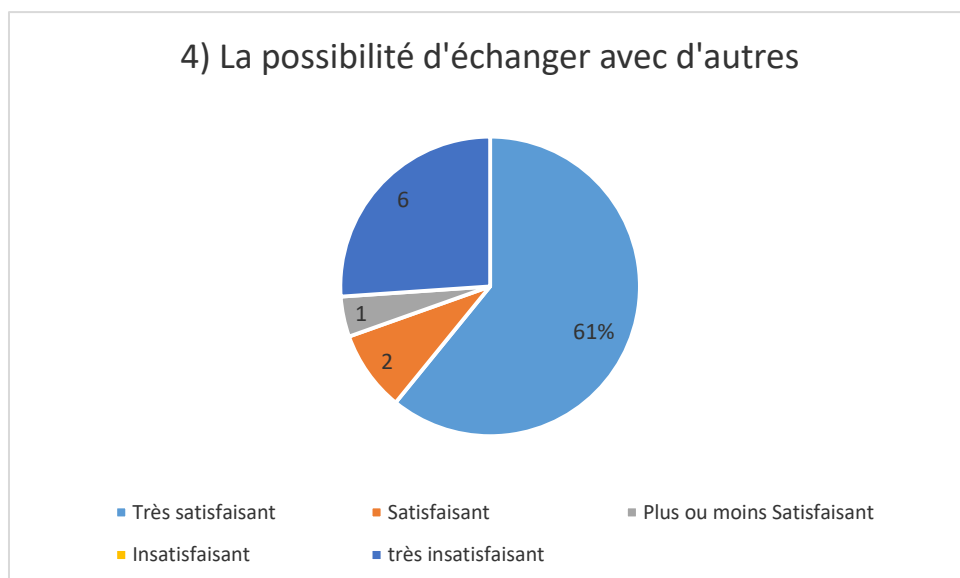
**2) La configuration technique et la qualité de la filière (le cas échéant)**



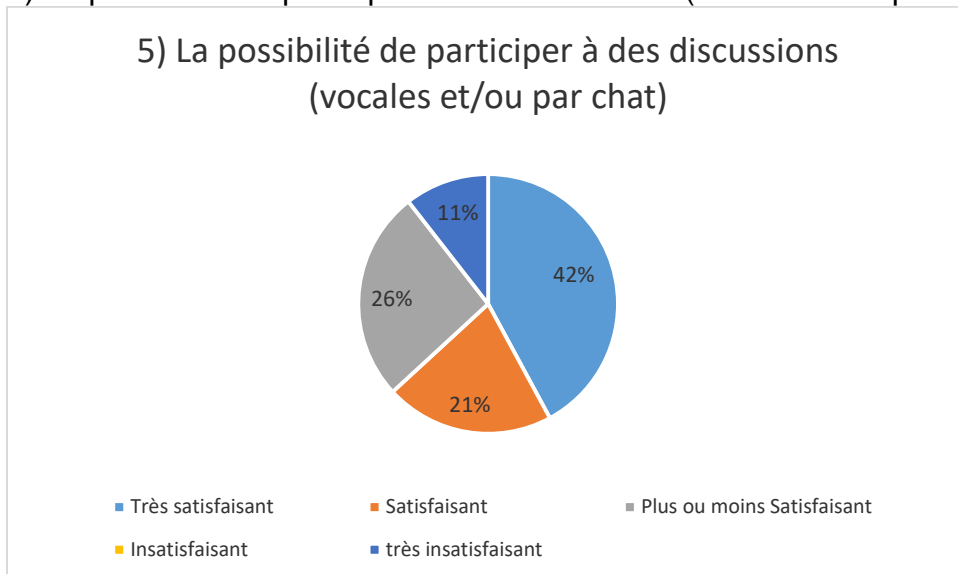
### 3) Le contenu de l'atelier était approprié et instructif



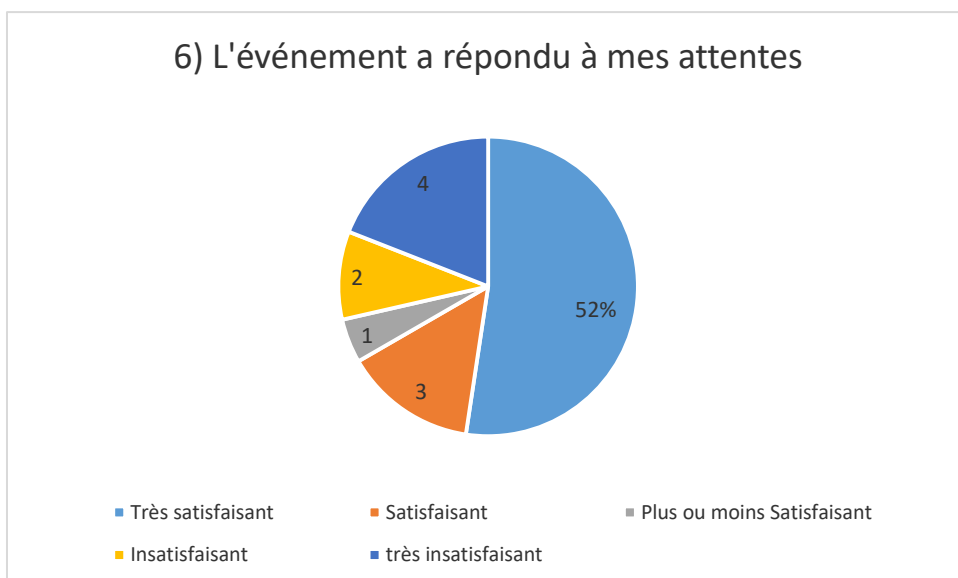
### 4) La possibilité d'échanger avec d'autres



### 5) La possibilité de participer à des discussions (vocales et/ou par chat)



### 6) L'événement a répondu à mes attentes



## POINTS A AMELIORER

[Ce qui pourrait être amélioré pour chacune des questions mentionnées ci-dessus] :

### REPONSES :

- La possibilité d'échanger avec d'autres
- Prévoir un enregistrement audio-visuel pour la capitalisation
- Elargir le nombre de participants
- Diversifier les acteurs
- La communication
- La préparation de l'événement et les informations fournies à l'avance
- Le temps des échanges
- Le nombre de jour insuffisant
- L'événement a répondu à mes attentes

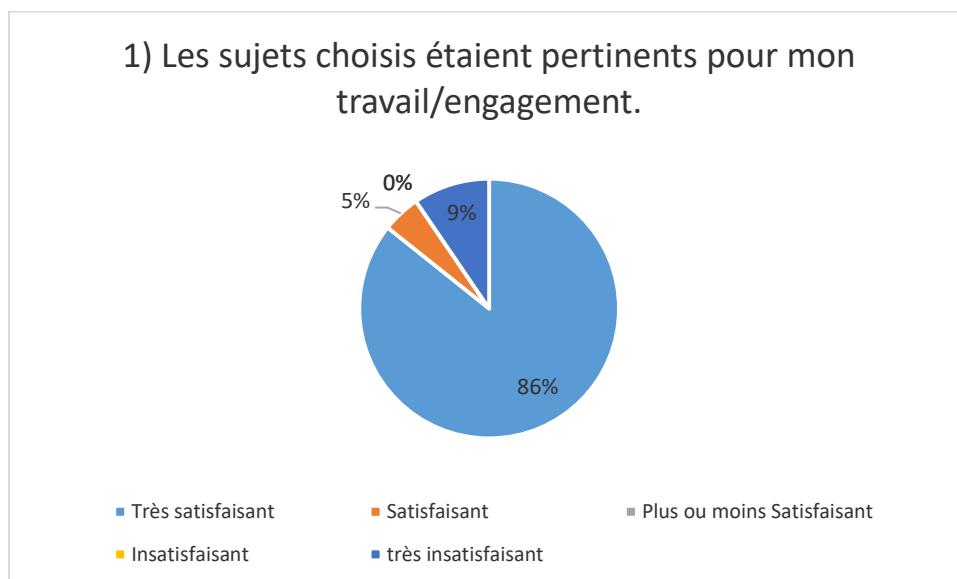
## DEGRE DE SATISFACTION PAR RAPPORT AU CONTENU

[Veuillez évaluer les déclarations suivantes en indiquant les réponses allant de "Tout à fait d'accord" à «Pas du tout d'accord)". (1= Tout à fait d'accord, 5= Pas du tout d'accord) ]

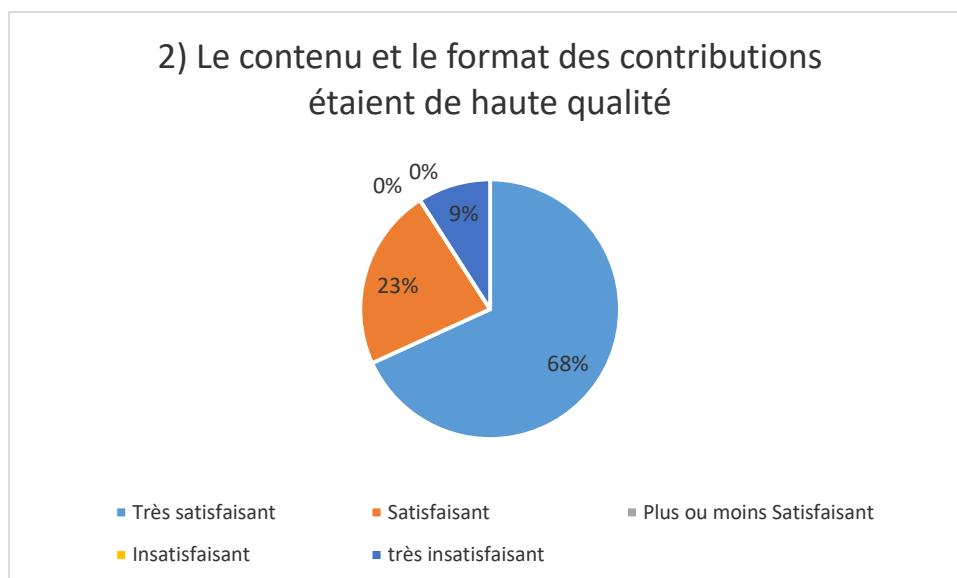
		Effectif	1 Très satisfaisant	2 Satisfaisant	3 Plus ou moins Satisfaisant	4 Insatisfaisant	5 très insatisfaisant
1)	Les sujets choisis étaient pertinents pour mon travail/engagement.	21	18	1	0	0	2
2)	Le contenu et le format des contributions étaient de haute qualité	22	15	5	0	0	2
3)	Les sujets ont été examinés et discutés dans une perspective interdisciplinaire.	13	8	3	0	0	2
4)	J'ai acquis une expertise professionnelle	21	8	6	6	1	
5)	J'ai acquis des compétences professionnelles	19	5	5	5	3	1
6)	J'ai acquis une expertise méthodologique/des connaissances stratégiques	22	11	8	2		1
7)	J'ai acquis des connaissances stratégiques	21	9	7	3	2	
8)	L'atelier/événement a ajouté à mes connaissances dans mon domaine de travail/engagement pour traiter des questions relatives au développement	21	14	2	1	2	2
9)	J'ai établi de nouveaux contacts avec des personnes dans mon domaine de travail/engagement	19	12	2	0	2	3

*Resultants du depouillement des fiches d'évaluation*

1) Les sujets choisis étaient pertinents pour mon travail/engagement.

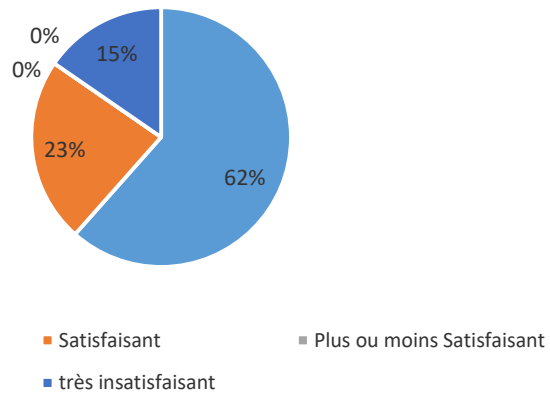


2) Le contenu et le format des contributions étaient de haute qualité



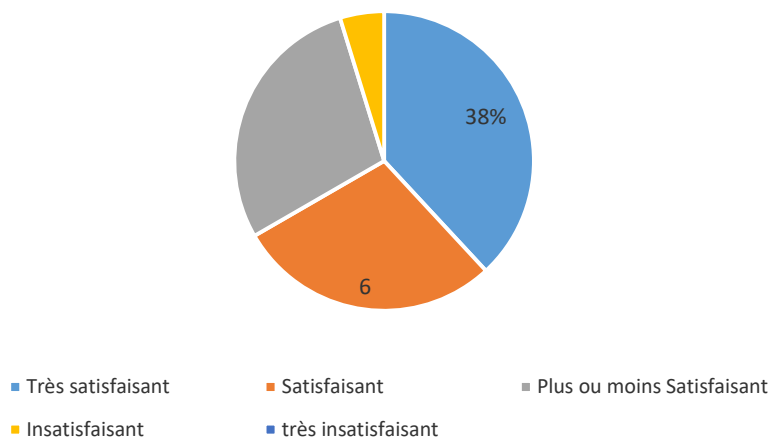
3) Les sujets ont été examinés et discutés dans une perspective interdisciplinaire.

### 3) Les sujets ont été examinés et discutés dans une perspective interdisciplinaire.



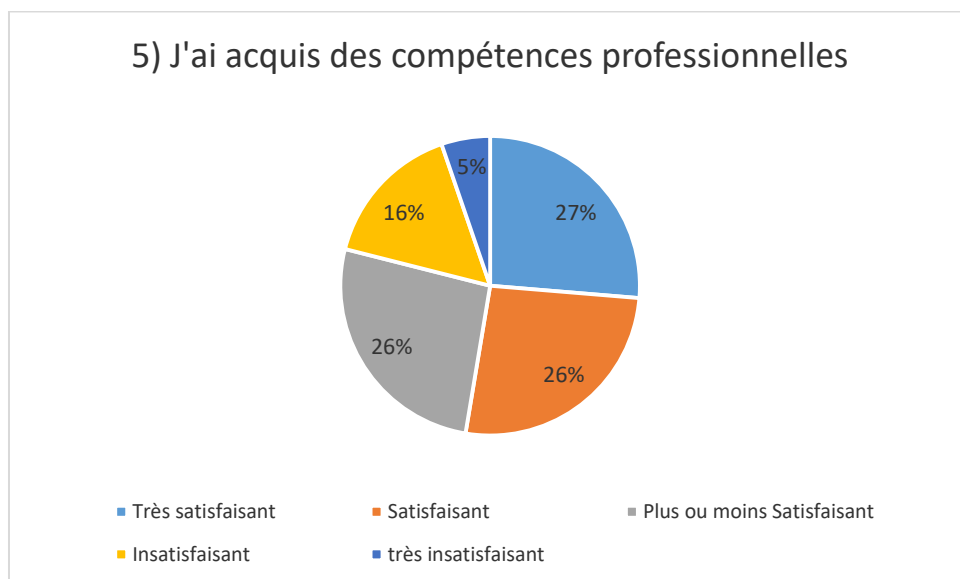
### 4) J'ai acquis une expertise professionnelle

#### 4) J'ai acquis une expertise professionnelle

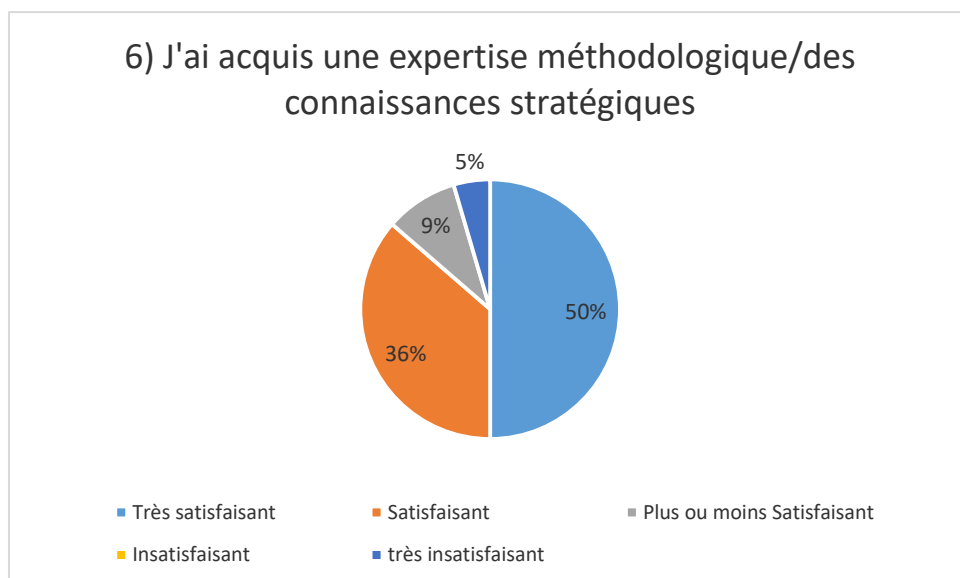




### 5) J'ai acquis des compétences professionnelles

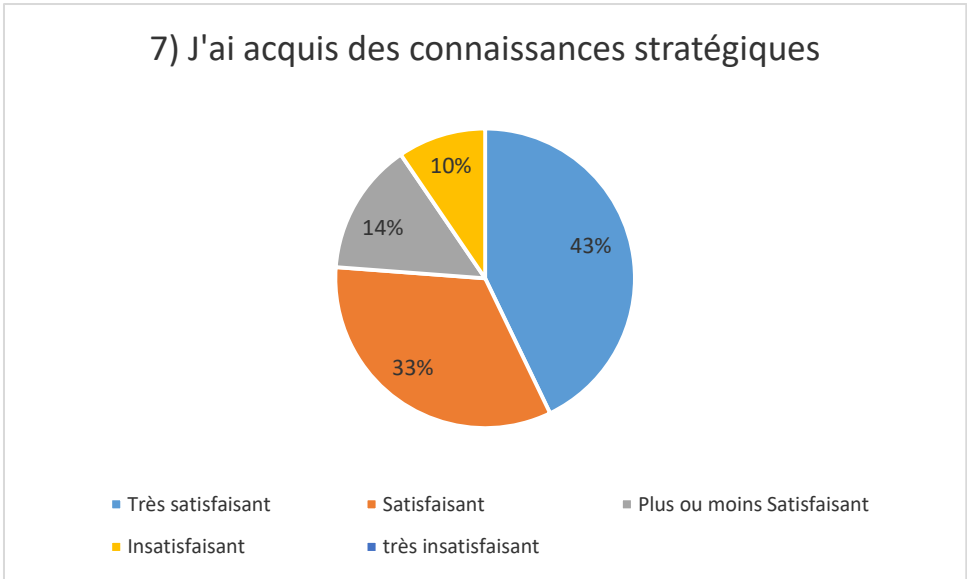


### 6) J'ai acquis une expertise méthodologique/des connaissances stratégiques

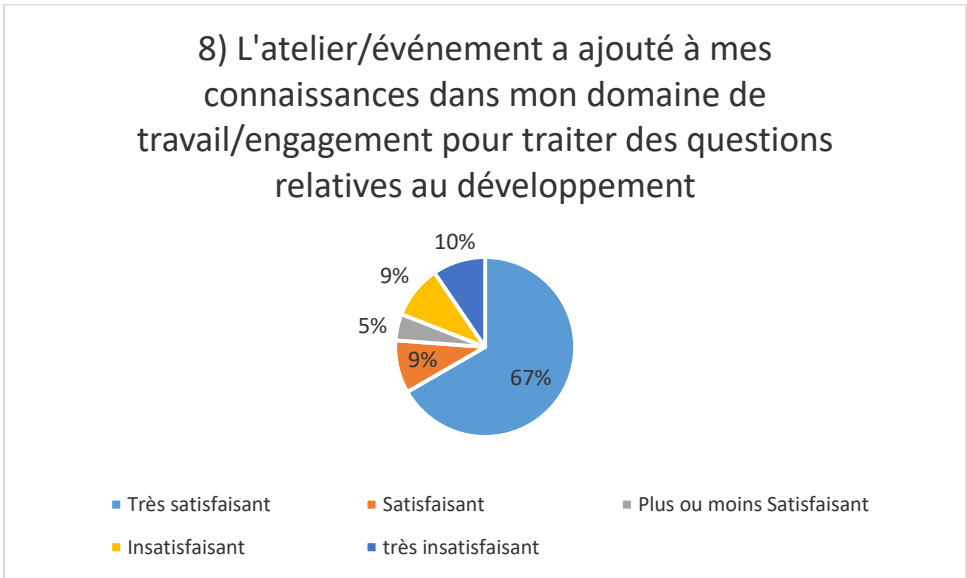


### 7) J'ai acquis des connaissances stratégiques

7) J'ai acquis des connaissances stratégiques

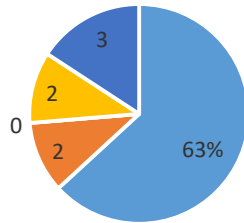


8) L'atelier/événement a ajouté à mes connaissances dans mon domaine de travail/engagement pour traiter des questions relatives au développement



9) J'ai établi de nouveaux contacts avec des personnes dans mon domaine de travail/engagement

9) J'ai établi de nouveaux contacts avec des personnes dans mon domaine de travail/engagement



■ Très satisfaisant     
 ■ Satisfaisant     
 ■ Plus ou moins Satisfaisant  
■ Insatisfaisant     
 ■ très insatisfaisant

**ACQUISITION DE NOUVELLES CONNAISSANCES**

**[Avez-vous acquis de nouvelles connaissances ? Avez-vous appris quelque chose de nouveau ?]**

**REPONSES :**

OUI	19
NON	0

**Quel genre de sujets aimeriez-vous voir figurer dans les futurs événements et ateliers de GPN ?**

**REPONSES :**

- Réflexion sur les paradigmes politiques nouveaux
- Le rôle et le renforcement des contre-pouvoirs dans une démocratie
- Elargir la participation à d'autres associations
- Le genre en politique
- La participation des jeunes
- Rôle de la société civile dans les processus transitionnels
- Un sujet sur les logements et les mines
- L'immigration
- L'Etat et la démocratie en Afrique
- Mines
- Santé
- La mobilisation de la vie politique
- La culture démocratique
- Comment développer une conscience républicaine
- La rationalisation et la moralisation de l'administration publique
- La redevabilité des élus locaux
- Quel système judiciaire pour répondre aux besoins de justice des burkinabés
- Place et rôle des organisations de la société civile
- Droits humains
- Droits environnementaux
- Que faut-il attendre de l'actuelle législature
- La gouvernance foncière
- La modernisation de l'administration
- Les multinationales et les politiques nationales
- Conscientisation des masses populaires

**Qu'est-ce qui vous a le plus plu dans cet événement ?**

**REPONSES :**

- Diversité, inclusion, liberté
- La qualité des thèmes et des débats
- La méthodologie de travail
- Les témoignages basés sur des expériences pratiques
- La qualité des débats
- Les échanges
- L'interaction entre participants
- Les thèmes abordés et le niveau des échanges
- Le cadre de l'activité
- La dimension prospective de la réflexion
- La qualité des échanges
- La méthodologie world cafe
- La grande attention des participants
- Les discussions interactives
- L'interaction entre les participants
- La méthodologie
- La pédagogie et la qualité des échanges

- L'échange entre les camarades
- La qualité des échanges entre participants

**Selon vous, qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?**

**RESPONSES :**

- Elargir les acteurs
- Le nombre de participants
- Le temps des échanges
- Le choix des participants
- Le respect du temps
- Le nombre de jour
- Prolonger la durée de l'atelier

## **CONCLUSION**

Avant de passer la parole aux organisateurs, l'expert principal de cet atelier politique sur la stabilité des institutions républicaines en Afrique en partant de l'exemple du Burkina Faso, proposera comme des pistes de réflexion à la lumière des échanges.

Pour lui, il faut

1. Des reformes au niveau institutionnel,
2. Une citoyenneté forte et une masse critique sinon dans les années à venir, on risque d'assister à un chaos ;
3. Un investissement dans la formation, la sensibilisation, la socialisation des valeurs démocratiques et républicaines dans la durée ;
4. Penser, innover, créer
5. Que la jeunesse assume de façon digne et responsable la force de changement potentielle qu'elle est.

Débuté à 8h30 mn, l'atelier s'est terminé à 16h 07 avec les mots de remerciement de chargé à l'organisation

**M. Olo Mathias Kambou**  
**Rapporteur Général**