

Gefördert durch:



Bundesministerium
für Ernährung
und Landwirtschaft

ptble

Projektträger Bundesanstalt
für Landwirtschaft und Ernährung



U N I K A S S E L
V E R S I T Ä T

Syn**S**ICRIS

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Beiträge von Forschung und Innovation zu Nachhaltigkeit erfassen und bewerten – ein multidimensionaler Ansatz an den Grenzen von notwendig und machbar

Workshop Schader-Stiftung 20. Mai 2021

Andrea Moser, Universität Kassel

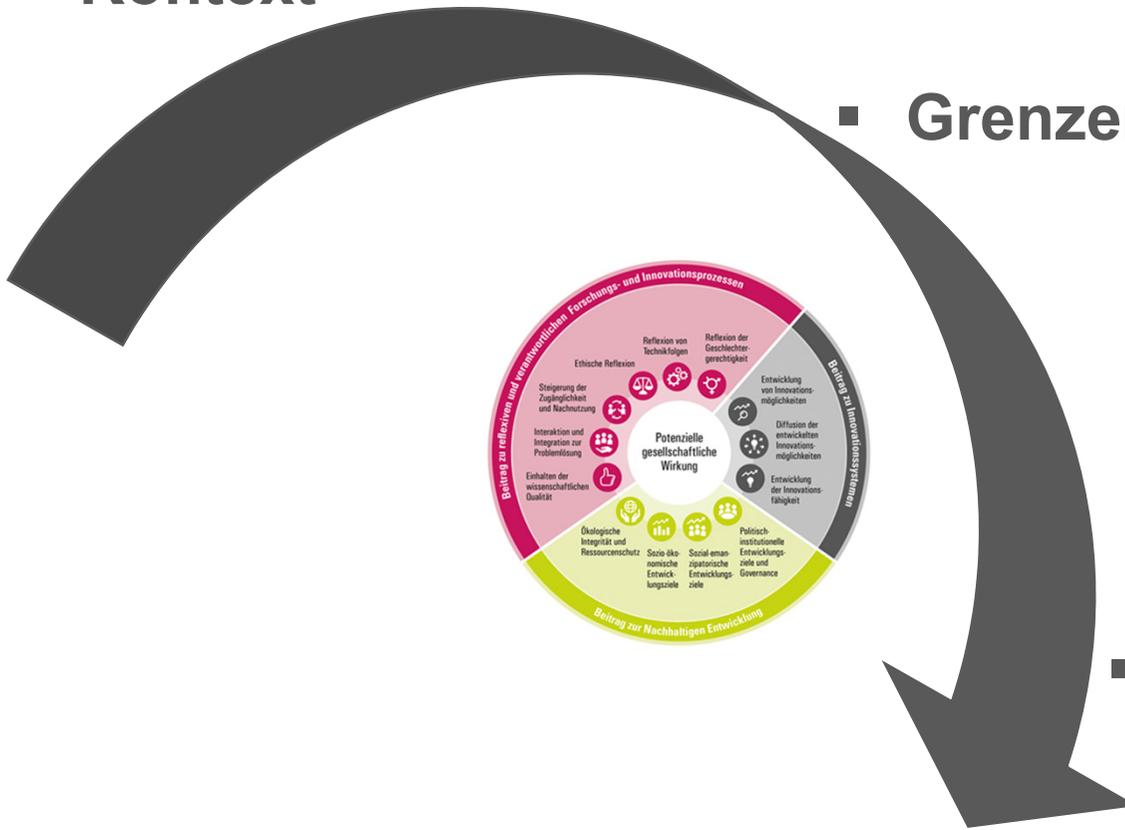
Inhalt

- Kontext

- Grenzen der Messbarkeit

- Multidimensionales Kriterien-Set

... als ein Weg, für die Bewertung von gesellschaftlichen Wirkungen von Forschung und Entwicklung



Kontext

- Relevanz von Forschung und Innovation für Transformation der Gesellschaft und Nachhaltige Entwicklung
- Wirkungsorientierung in der Forschungsförderung

⇒ Gesellschaftliche Wirkung von Forschung

Wie kann Unsicherheit bei Bewertung gelöst werden?

Welche Grenzen sind zu berücksichtigen?

Wie kann gemessen werden, was bewertet werden soll?



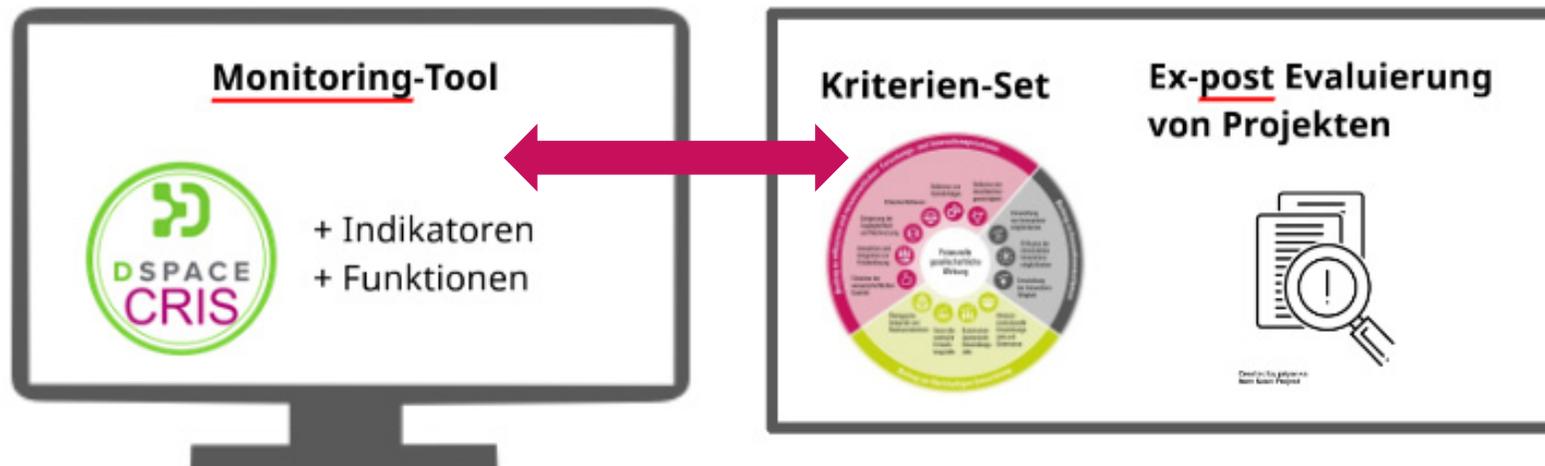
Created by Nithinan Tatah from Noun Project

Zielsetzung SynSICRIS: Wirkungsorientierte Förderprozesse unterstützen

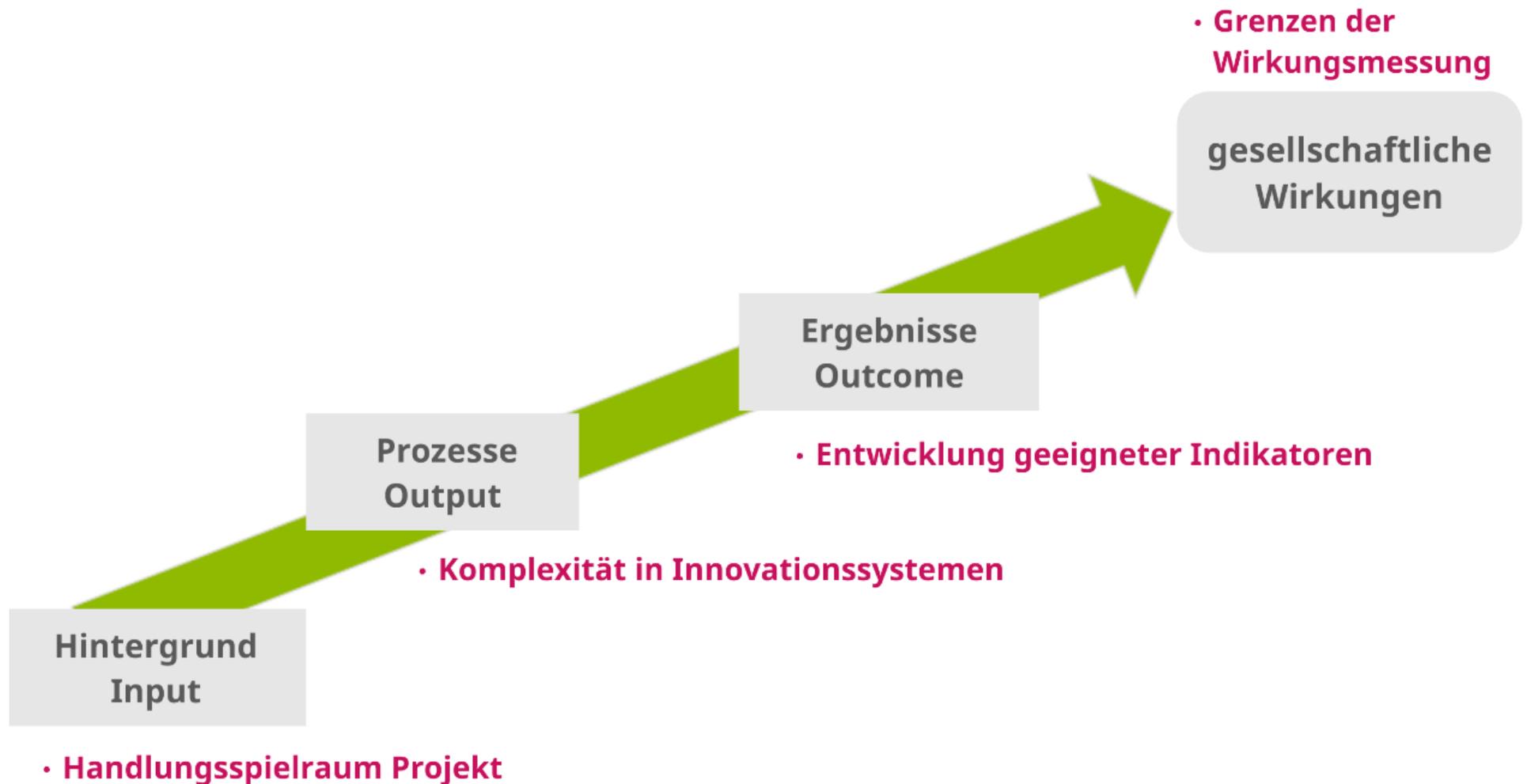


Created by Bechtle
From: Klaus Pappert

Forschungsförderung



Wirkungen von Projekten bewerten



Zielsetzung: Faire und transparente Bewertung

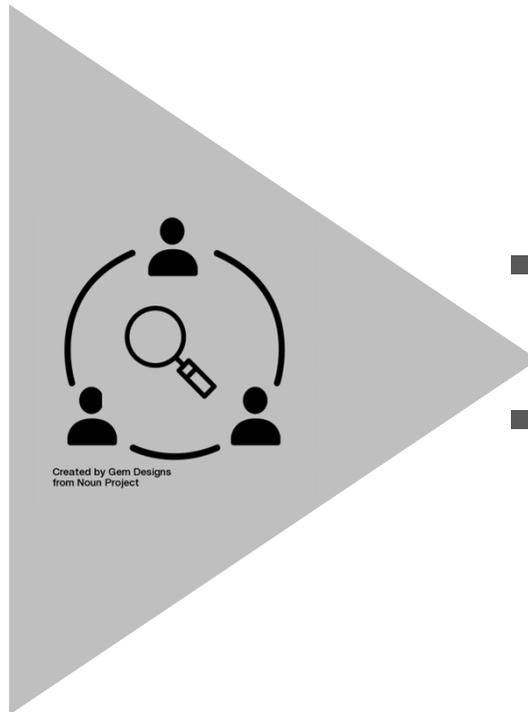
- Vielfältige Forschungsgegenstände zusammenfassen
- Handlungsmöglichkeiten Forschungsprojekten einbeziehen
- Grenzen der Wirkungsmessung berücksichtigen

Ansatz der Bewertung

- Wirkungsverständnis als Potenziale
- contribution analysis: welche Beiträge werden geleistet?

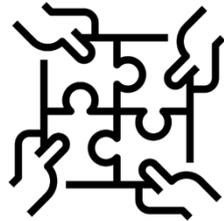
Bewertungsgegenstand Forschung und Innovation

Leistungen eines Projekts, die eine gesellschaftlich relevante **Wirkung in Aussicht stellen** / die **Beiträge** zu gesellschaftlicher Transformation **erwarten lassen**.



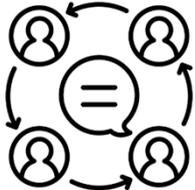
- Teamerfolg honorieren
- Aggregierte, für Forschungseinrichtungen und Personen leicht verwendbare Indikatoren

Konzeptionelle Vorgehensweise für Kriterienentwicklung



Created by Nhor
from Noun Project

Theoriebasierter und diskursgeleiteter
Ansatz



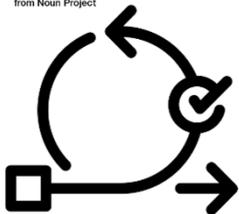
Created by Made x Made
from Noun Project

Iterativer und partizipativer Prozess mit
Expert*innen



Created by Wichai Wi
from Noun Project

Einsatz von Stellvertreter-Indikatoren



Created by BomSymbols
from Noun Project

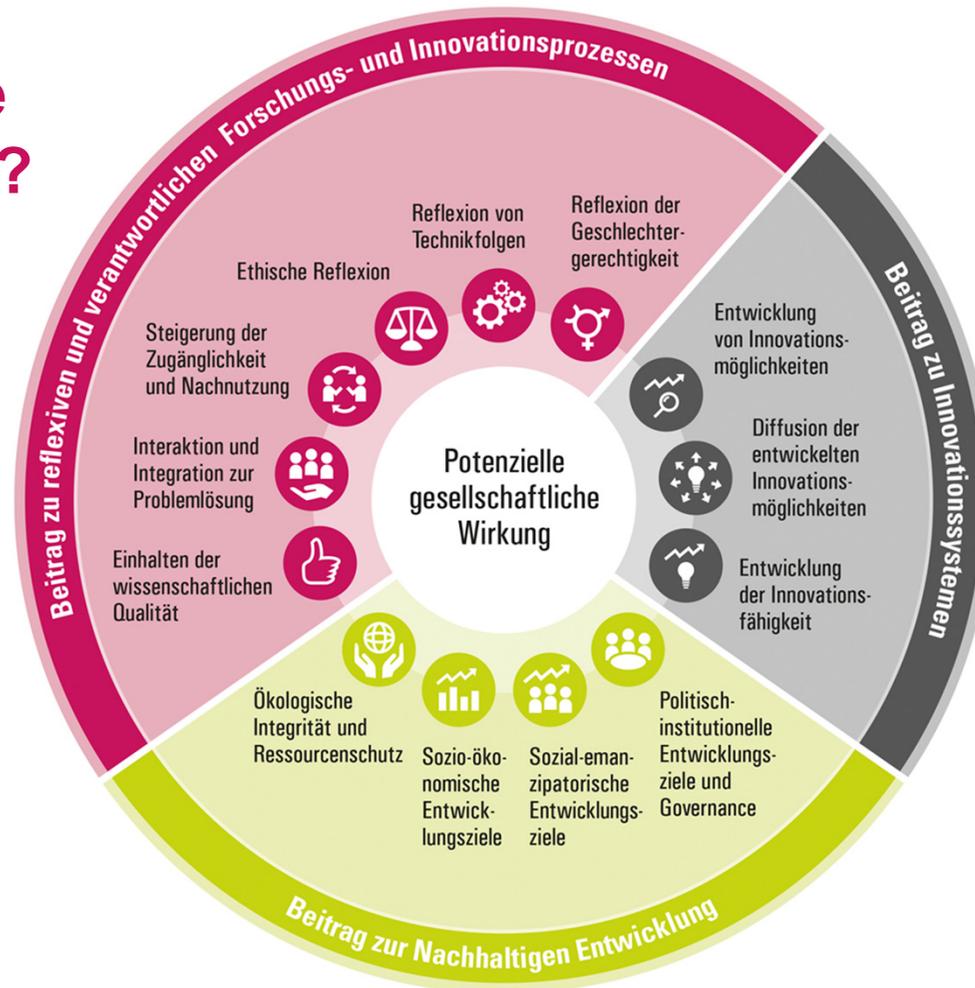
Enge Verschränkung zwischen Kriterien und
Monitoring

Wie Wirkungen wahrscheinlich werden



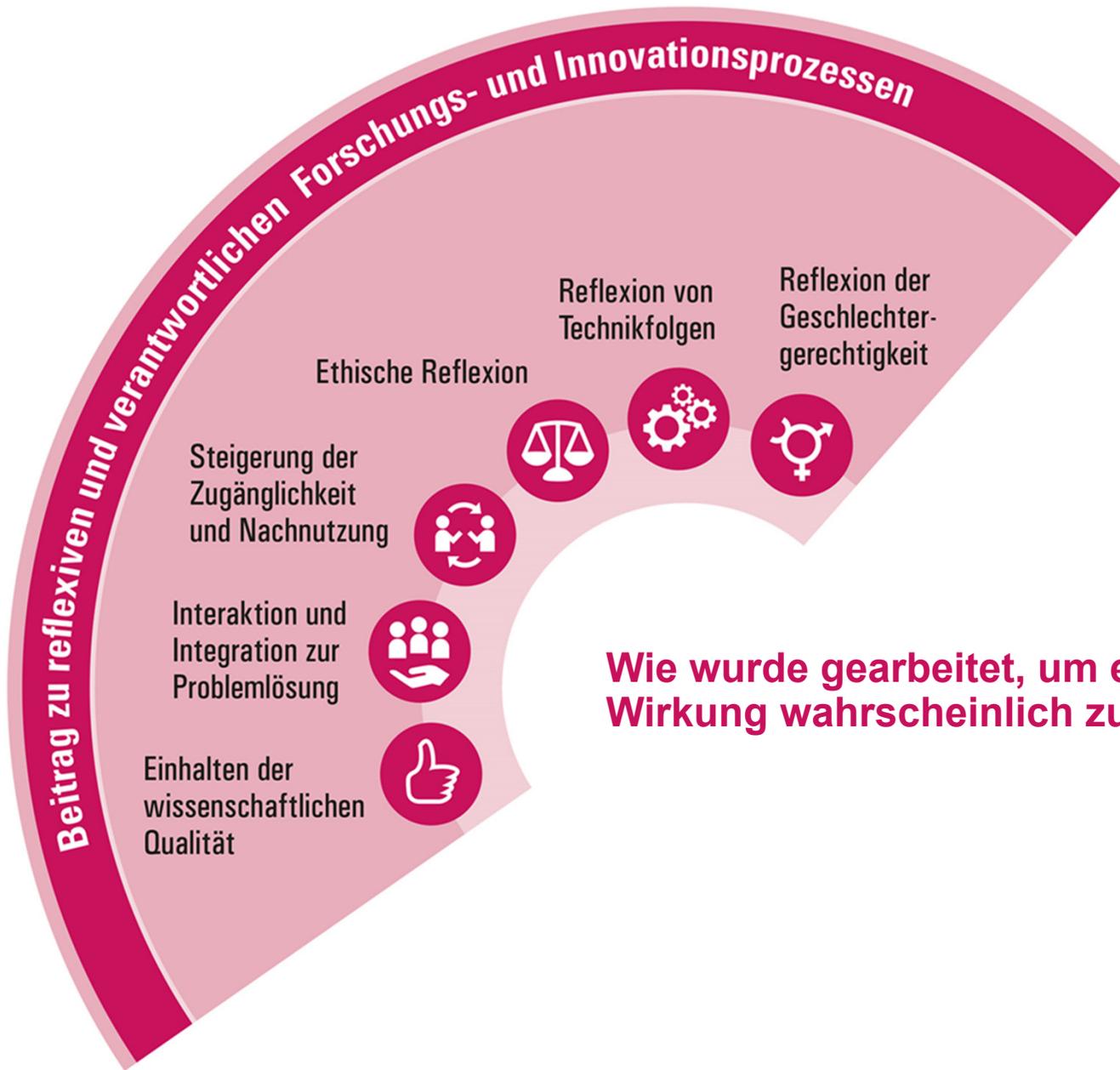
Multidimensionales Kriterien-Set: Dreiklang für die Bewertung

Wie wurde gearbeitet?



Was wurde erarbeitet?

Worauf haben sich Beiträge gerichtet?



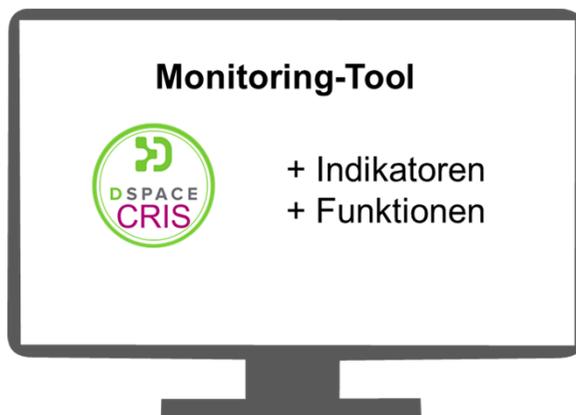
Wie wurde gearbeitet, um eine gesellschaftliche Wirkung wahrscheinlich zu machen?

Kriterien-Set

Dimension 1: Einhalten wissenschaftlicher Integrität 	Dimension 2: Integration und Interaktion zur Problemlösung 	Dimension 3: Steigerung der Zugänglichkeit und Nachnutzung 
1.1 Im Projekt wurde den Vorgaben der Qualitätssicherung entsprochen.	2.1 Im Projekt wurden wissenschaftliche Wissensbestände , die für die Problemlösung erforderlich sind, einbezogen .	3.1 Die Interaktionen und Aktivitäten im Projekt haben zur Zugänglichkeit der Forschungsarbeiten und -ergebnisse für die Zielgruppen beigetragen.
1.2 Alle Informationen zum Projekt und seinen Ergebnissen wurden dem jeweiligen Fachgebiet entsprechend und angemessen nachvollziehbar dargelegt und dokumentiert .	2.2 Im Projekt wurden Wissensbestände aus dem spezifischen Handlungsfeld , die für die Problemlösung erforderlich sind, einbezogen .	3.2 Die Interaktionen und Aktivitäten im Projekt haben zur Nachnutzung der Forschungsarbeiten und -ergebnisse für die Zielgruppen beigetragen.
1.3 Die Forschungsarbeiten und -ergebnisse des Projekts sind wissenschaftlich relevant .	2.3 Die Interaktionen und Aktivitäten im Projekt waren geeignet, zur Problemlösung beizutragen .	
1.4 Die Forschungsarbeiten und -ergebnisse des Projekts wurden in den wissenschaftlichen Diskurs eingebracht.	2.4 Die Interaktionen und Aktivitäten im Projekt waren geeignet, plurale und konfliktäre Interessen zu berücksichtigen .	
Dimension 4: Ethische Reflexion 	Dimension 5: Reflexion von Technikfolgen 	Dimension 6: Reflexion der Geschlechtergerechtigkeit 
4.1 Im Projekt fand eine Auseinandersetzung zu den das Projekt betreffenden ethischen Aspekten statt.	5.1 Im Projekt wurde eine Abschätzung der positiven und negativen Wirkungen , die bei der weiteren Entwicklung und Verbreitung einer Innovation auftreten können, durchgeführt.	5.1 Das Projektteam setzte sich gleichermaßen aus Frauen und Männern zusammen (z.B. auch in Führungspositionen).
4.2 Im Projekt wurde der Umgang mit den das Projekt betreffenden ethischen Aspekten festgelegt .	5.2 Im Projekt hat eine Reflexion der unerwarteten Folgen, Ungewissheit und Risiken in Bezug auf den Forschungsgegenstand stattgefunden.	5.2 Frauen und Männer sind/ waren gleichermaßen an der Verwertung und Verbreitung der Projektergebnisse sowie der Vernetzung des Projekts beteiligt .
4.3 Im Projekt wurden Verständigungsprozesse zu den das Projekt betreffenden ethischen Aspekten integriert .		5.3 Im Projekt erfolgte eine Reflexion der das Projekt betreffenden geschlechterbezogenen Aspekte .

Integration und Interaktion zur Problemlösung – Daten und Informationen

- Prozesse der Kooperation
- Akteursgruppen
- Interaktionen
- diverse Aktivitäten z.B. Veranstaltungen
- Veröffentlichungen i.w.S. und Nutzungsdaten
- weiterer Output (z.B. Sammlungen, Modelle)



Bewertet wird: Zeitpunkt, Zweck,
Format der Interaktion, Aktivität im Prozess,
Art der Akteursgruppen

Beispiel: Prozesse und Interaktionen

Dimension 2: Integration und Interaktion zur Problemlösung



Kriterium 2.3 Die Interaktionen und Aktivitäten im Projekt waren geeignet, zur Problemlösung beizutragen.

Bewertungsaspekte

Die beteiligten Akteure wurden entsprechend der Problemstellung ausgewählt.

Die Interaktionen und Aktivitäten fanden frühzeitig statt.

Die Kontinuität der interaktiven Prozesse war gewährleistet.

qualitative Daten:

Art der Akteursgruppen,
Format der Interaktionen/
Aktivitäten, Problembeschreibung

quantitative Daten:

Anzahl der Akteure, Zeitpunkt,
Anzahl der Interaktionen

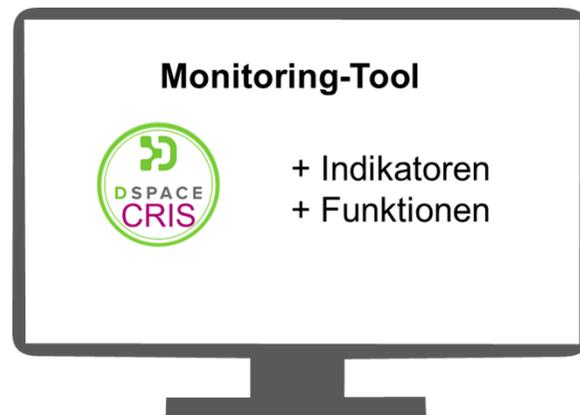


3 Dimensionen

Werden Innovationen und Lösungen entwickelt, verbreitet und die Innovationsfähigkeit verbessert?

Anwendbarkeit und Anwendungsmöglichkeiten – Daten und Informationen

- Merkmale der Innovation für Potenzial-Beschreibung
- Reifegrad
- Patente
- Ausgründungen
- Folgeprojekte / Folgeaktivitäten



Bewertet wird: Beitrag zu Problemlösung,
Beteiligte Akteure, regionale Vernetzung

Können durch eine Anwendung der Projektergebnisse Beiträge zum Erreichen von Nachhaltigkeitszielen geleistet werden?



Bestehende Rahmenwerke für Nachhaltigkeit

Grafik: Transformationsbereiche, Off-track-Indikatoren, Maßnahmen



Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie, 2021



SDG Compass

THE GLOBAL GOALS
For Sustainable Development



Erfassung im Monitoring-Tool

Reflexion von Nachhaltigkeit in Form einer strukturierten Beschreibung im Hinblick auf Kernelemente:

- Energiewende und Klimaschutz
- Nachhaltiges Bauen und Verkehrswende
- Nachhaltige Agrar- und Ernährungssysteme
- Schadstofffreie Umwelt
- Kreislaufwirtschaft - Rückführung nicht mehr genutzter Konsumgüter und (Bau-)Stoffe in den Wirtschaftskreislauf und damit Umgestaltung der Wertschöpfungsmuster

Bewertet wird: Stimmigkeit der Beschreibung in Bezug auf Problembeschreibung.

Fazit: Messbarkeit von Wirkungen – Unsicherheiten begegnen

- Es braucht das wie und das was
- Potentielle Wirkungen als Beiträge verstehen
- Transparente und faire Bewertung durch Bewertungsgegenstand Projekt



Created by Nithinan Tatab from Noun Project

Ich freue mich auf den Austausch mit Ihnen!

Kontakt: Andrea Moser

andrea.moser@uni-kassel.de

05542 – 98 1636

SynSICRIS

(Synergies for Societal Impact in Current Research Information Systems)

...ein Weg, Beiträge von Forschung und Innovation zur Transformation der Gesellschaft zu erfassen, zu bewerten und sichtbar zu machen.