

Multipler Wettbewerb im Hochschulsystem – Interdisziplinäre Perspektiven und wissenschaftspolitische Implikationen

WU Wirtschaftsuniversität Wien , 23. November 2021

Prof. Dr. Georg Krücken
International Center for Higher Education Research
INCHER
Universität Kassel
kruecken@incher.uni-kassel.de

Einleitung und Struktur

- Multipler Wettbewerb im Hochschulsystem: Einbettung unterschiedlicher individueller und kollektiver Akteure in unterschiedliche Wettbewerbe um knappe Güter (Aufmerksamkeit, Ressourcen, Reputation, Personal/Stellen)
- Überlagerung alter und neuer Wettbewerbe
- Vier Ursachen und Verschränkung von Wettbewerbsdynamiken
- Soziale Konstruktion von Wettbewerbsakteuren
- Perspektiven für Forschung und Wissenschaftspolitik

DFG-Forschungsgruppe „Multipler Wettbewerb im Hochschulsystem“(FOR 5234)

- Beginn: Frühjahr 2021
- Acht Projekte, neun Standorte, drei Disziplinen
- Für einen Überblick: Krücken, Bünstorf, Cantner, Frost, Grebel, Hamann, Hottenrott, Kosmützky, Meier, Schimank, Serrano Velarde (2021)
- www.uni-kassel.de/go/FG-multipler-wettbewerb

Struktur der Forschungsgruppe

| | | | |
|--|---------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| Teilbereich A: Organisationale Akteure | Krücken (A1) | Cantner Grebel (A2) | Frost (A3) |
| Teilbereich B: Intermediäre Akteure | Meier Schimank (B1) | Hottenrott (B2) | |
| Teilbereich C: Individuelle Akteure | Kosmützky (C1) | Bünstorf (C2) | Hamann Serrano-Velarde (C3) |

Soziologie

VWL

BWL

Interdependente Ursachen des multiplen Wettbewerbs

- Staaten und suprastaatliche Akteure (insb. EU)
- Transformation von Universitäten in (wettbewerbliche) Akteure
- Wettbewerbsintensivierung im Wissenschaftssystem
- Metrisierung als übergreifender Trend

Staaten und suprastaatliche Akteure (insb. EU)

- Von Rahmenbedingungen des Wettbewerbs zur ‘Verordnung’ des Wettbewerbs (für Deutschland: Mayer 2019; Szöllösi-Janze 2021)
- New Public Management-Reformen als weltweiter Trend (Kwiek & Kurkiewicz 2012; Pineda 2015; Jung, Horta & Yonezawa 2018)
- Hohe Legitimation der Governance durch Wettbewerb in ganz unterschiedlichen nationalen Hochschulsystemen (Schimank 2005; Paradeise et al. 2009; Bleiklie et al.; Naidoo 2018; Musselin 2018) sowie im Wissenschaftssystem insgesamt (s. Folie 8)
- Politische Governance bei verstärkter Hochschulautonomie
- Wechselseitige Verstärkung (supra-)staatlicher Wettbewerbe (EU, nationale Ebene, föderale Ebene) sowie ausgleichende Effekte unterschiedlicher Förderinstrumente (Buenstorf/Koenig 2020)

Transformation von Universitäten in (wettbewerbliche) Akteure (Krücken/Meier 2006; Kosmützky/Krücken 2015; Frost et al. 2016; Krücken 2017; Musselin 2018, 2021; Seidenschnur/Krücken 2019)

Traditionell: Universität kein eigenständig handlungsfähiger Akteur
(zusammenfassend Musselin 2007)

Zunehmender Status als (wettbewerblicher) Akteur durch:

- Standardisierte Leistungsmessung und Vergleich (vs. Black Box der Expertenorganisation)
- Zurechenbarkeit von Leistungen auf Gesamtorganisation (vs. lose Kopplung/organisierte Anarchie)
- Individuelle Organisationsidentität (vs. Universität als Institution)
- Hierarchische Entscheidungsstrukturen (vs. selbstorganisierte Professionsorganisation)
- Offenheit gegenüber externer Beratung (vs. kirchenartiger Charakter)
- Elaborierung, Expansion und Differenzierung von formalen Strukturen (vs. schlanke Organisationsstrukturen)
- Professionalisierung des Hochschulmanagements

Wettbewerbsintensivierung im Wissenschaftssystem

- Wettbewerb zwischen Individuen in der Wissenschaft fest institutionalisiert (Hayek 1968; Merton 1973; Bourdieu 1975), weniger zwischen (Wissenschafts-)Organisationen
- Wachstum des Systems und Verknappung von Wettbewerbsgütern (Brankovich et al. 2018: 'Scarcification')
- Zunehmende allgemeine Bedeutung, insbesondere bei Wissenschaftler*innen in der Qualifikationsphase (Fochler et al. 2016; Waajer et al. 2018)
- Multiplizierung der Wettbewerbsdimensionen (Publikationen, Zitationen, Drittmittel, gesellschaftlicher Impact etc., nicht lediglich 'Publish or Perish' (Merton 1968))
- Konstruktion individueller Profile und 'Alleinstellungsmerkmale' (Reckwitz 2017: Die Gesellschaft der Singularitäten)

Metrisierung als gesellschaftsweiter Trend

- Gesamtgesellschaftliche Bedeutung (Gesundheit, Wohlfahrtsstaat, Wirtschaft, soziale Medien etc.; vgl. Mau 2017)
- Beeinflussung von Staaten, Organisationen und Individuen im Hochschulsystem durch Rankings, Datenbanken und Netzwerke
- Systematische interne und externe Messung; Vergleich und Bewertung individueller Einheiten (Espeland/Stevens 1998; Heintz 2016; Stark 2020)
- Perspektive: Konstruktion von Wettbewerbsakteuren

Soziale Konstruktion von Wettbewerbsakteuren

- Wettbewerb, Wettbewerbsverhalten und Wettbewerbsakteure nicht anthropologisch gegeben; soziale Rahmenbedingungen erforderlich
- Bedeutung von Rahmungsprozessen (Goffman 1974), US Mannschaftssport als historisches Beispiel (Leifer 1988)
- Wettbewerb um Dritte vs. direkter, dyadischer Konflikt (Simmel 1903; Werron 2014; Arora-Jonsson et al. 2020)
- „Dritte“ im Hochschulsystem: Staat, Förderorganisationen, Rankings, Datenbanken etc. (Hasse/Krücken 2013; Krücken 2021)
- Dialektik von Individualisierung und Vergesellschaftung durch Wettbewerb
- Verstärkung und Dynamisierung von Wettbewerben und Wettbewerbsakteuren

Forschungsperspektiven

- Temporale Struktur des Wettbewerbs (Gegenwart/Zukunft) und Multiplizität: Zunahme an Risiko, Unsicherheit und Stress – mit welchen Folgen?
- Staaten als Wettbewerbsakteure (bislang konzeptionell: Umwelt von Wettbewerbsakteuren)
- Zunächst Fokus auf Deutschland, aber Notwendigkeit international-vergleichender Studien
- Wettbewerbs- und/oder marktbasierende nationale Systeme: Gemeinsamkeiten und Differenzen

Wissenschaftspolitische Perspektiven

- Multipler Wettbewerb zwischen gesellschaftlicher Koordination und individuellen Strategien: Wie ist Hochschul-Governance möglich?
- Interdependenzen zwischen Wettbewerben: ‚Mixed blessing‘ auch für Erfolgreiche?
- Differenzierung des Hochschulsystems: Stärkung oder Schwächung der Leistungsfähigkeit des Gesamtsystems?
- Multipler Wettbewerb als Statuswettbewerb: Inkrementale vs. Basisinnovationen?
- Interdisziplinäre Erforschung des multiplen Wettbewerbs: Hochschulforschung und Relevanz für andere gesellschaftliche Bereiche

Literatur

Arora-Jonsson, Stefan/Brunsson, Nils/Hasse, Raimung (2020). Where Does Competition Come From? The Role of Organization. In: Organization Theory. Online first.

Bleiklie, Ivar/Enders, Jürgen/Lepori, Benedetto (Hrsg.) (2017). Managing Universities: Policy and Organizational Change in a Western European Comparative Perspective. London: Palgrave Macmillan/Springer.

Bourdieu, Pierre (1975). The Specificity of the Scientific Field and the Social Conditions of the Progress of Reason. In: Sociology of Science, 14(6), S. 19-47

Brankovich, Jelena/Ringel, Leopold/Werron, Tobias (2018). How Rankings Produce Competition: The Case of Global University Rankings. In: Zeitschrift für Soziologie, 47(4), S. 270-288.

Buenstorf, Guido/König, Johannes (2020). Interrelated Funding Streams in a Multi-Funder University System: Evidence from the German Exzellenzinitiative. In: Research Policy, 49(3), 103924.

Espeland, Wendy Nelson/Stevens, Mitchell L. (1998). Commensuration as a Social Process. In: Annual Review of Sociology, 24, S. 313-343.

Fochler, Maximilian/Felt, Ulrike/Müller, Ruth (2016). Unsustainable Growth, Hyper-Competition, and Worth in Life Science Research: Narrowing Evaluative Repertoires in Doctoral and Postdoctoral Scientists' Work and Lives. In: Minerva, 54(2), S. 175-200.

Frost, Jetta/Hattke, Fabian/Reihlen, Markus (Hrsg.) 2016. Multi-Level Governance in Universities: Strategy, Structure, Control. Higher Education Dynamics Vol. 47. Cham: Springer International Publishing Switzerland.

Goffman, Erving (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Hasse, Raimund/Krücken, Georg (2013). *Competition and Actorhood: A Further Expansion of the Neo-institutional Agenda*. In: *Sociologia Internationalis*, 51(2), S. 181-205.

Hayek, Friedrich A. von (1968/1994). *Der Wettbewerb als Entdeckungsverfahren*. In: *Kieler Vorträge, Neue Folge*, Nr. 56. Wiederabgedruckt in: Friedrich A. von Hayek, *Freiburger Studien*, 1. Auflage, Tübingen, S. 249-265.

Heintz, Bettina (2016). *Wir leben im Zeitalter der Vergleichen: Perspektiven einer Soziologie des Vergleichs*. In: *Zeitschrift für Soziologie*, 45(5), S. 305-323.

Jung, Jisun/Horta, Hugo/Yonezawa, Akiyoshi (Hrsg.). (2018). *Researching Higher Education in Asia: History, Development and Future (Higher Education in Asia: Quality, Excellence and Governance)*. Singapore: Springer Nature Singapore Pte Ltd.

Kosmützky, Anna/Krücken, Georg (2015). *Sameness and Difference*. In: *International Studies of Management & Organization*, 45(2), S. 137-149.

Krücken, Georg (2017). *Die Transformation von Universitäten in Wettbewerbsakteure*. In: *Beiträge zur Hochschulforschung*, 39(3-4), S. 10-29.

Krücken, Georg (2021). *Multiple Competitions in Higher Education: A Conceptual Approach*. In: *Innovation: Organization & Management*, 23(2), S. 163-181.

Krücken, Georg/Bünstorf, Guido/Cantner, Uwe/Frost, Jetta/Grebel, Thomas/ Hamann, Julian/Hottenrott, Hanna/Kosmützky, Anna/Meier, Frank/Schimank, Uwe/Serrano Velarde, Kathia (2021). Multipler Wettbewerb im Hochschulsystem – Interdisziplinäre Perspektiven und wissenschaftspolitische Implikationen. In: Das Hochschulwesen, 69 (3+4), S. 90-95.

Krücken, Georg (2017): Die Transformation von Universitäten in Wettbewerbsakteure. In: Beiträge zur Hochschulforschung, 39(3-4), S. 10-29.

Krücken, Georg/Meier, Frank (2006). Turning the University into an Organizational Actor. In: Drori, Gili/Meyer, John/Hwang, Hokyū (Hrsg.), Globalization and Organization. Oxford: Oxford University Press, S. 241-257.

Kwiek, Marek/Kurkiewicz, Andrzej (Hrsg.) (2012). The Modernisation of European Universities: Cross-National Academic Perspectives. Higher Education Research and Policy Vol. 1. Frankfurt m Main/New York: Peter Lang.

Leifer, Eric M. (1988). Making the Majors: The Transformation of Team Sports in America. Cambridge, MA/London: Harvard University Press.

Lofthouse, Stephen (1974). Thoughts on „Publish or Perish“. In: Higher Education, 3(1), S. 59-79.

Mau, Steffen (2017). Das metrische Wir: Über die Quantifizierung des Sozialen. Berlin: Suhrkamp Verlag.

Mayer, Alexander (2019). Universitäten im Wettbewerb: Deutschland von den 1980er Jahren bis zur Exzellenzinitiative. Wissenschaftskulturen. Reihe III: Pallas Athene, Band 52. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Merton, Robert K. (1968). The Matthew Effect in Science: The Reward and Communication Systems of Science are Considered. In: Science, New Series, 159(3810), S. 56-63.

Merton, Robert K. (1973). The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations. Chicago, IL/London: The University of Chicago Press.

Musselin, Christine (2007). Are Universities Specific Organisations? In: Krücken, Georg/Kosmützky, Anna/Torka Marc (Hrsg.), Towards a Multiversity? Universities between Global Trends and National Traditions. Bielefeld: transcript Verlag, S. 63-84.

Musselin, Christine (2018). New Forms of Competition in Higher Education. In: Socio-Economic Review, 16(3), S. 657-683.

Musselin, Christine (2021). University Governance in Meso and Macro Perspectives. In: Annual Review of Sociology, 47, S. 305-325.

Naidoo, Rajani (2018). The Competition Fetish in Higher Education: Shamans, Mind Snares and Consequences. In: European Educational Research Journal, 17(5), S. 605-620.

Paradeise, Catherine/Reale, Emanuela/Bleiklie, Ivar/Ferlie, Ewan (Hrsg.) (2009). University Governance: Western European Comparative Perspectives. Higher Education Dynamics, 25. Dordrecht: Springer.

Pineda, Pedro (2015). The Entrepreneurial Research University in Latin America: Global and Local Models in Chile and Colombia, 1950–2015. New York, NY: Palgrave Macmillan.

Reckwitz, Andreas (2017). Die Gesellschaft der Singularitäten: Zum Strukturwandel der Moderne. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.

Schimank, Uwe (2005). 'New Public Management' and the Academic Profession: Reflections on the German Situation. In: *Minerva*, 43(4), S. 361-376.

Seidenschnur, Tim/Krücken, Georg (2019). Constructing the Consultant as a Legitimate Actor: The Role of Active Clients in Universities. In: Hwang, Hokyung/Colyvas, Jeannette A./Drori, Gili S. (Hrsg.), *Agents, Actors, Actorhood: Institutional Perspectives on the Nature of Agency, Action, and Authority*. Series: *Research in the Sociology of Organizations*, 58. Jg. Bingley: Emerald Publishing Limited, S. 111-133.

Simmel, Georg (1903). Soziologie der Konkurrenz. In: *Neue Deutsche Rundschau*, 14(10), S. 1009-1023.

Stark, David (Hrsg.) (2020). *The Performance Complex: Competition and Competitions in Social Life*. Oxford: Oxford University Press.

Szöllösi-Janze, Margit (2021). Archäologie des Wettbewerbs: Konkurrenz in und zwischen Universitäten in (West-)Deutschland seit den 1980er Jahren. In: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*, 69(2), S. 241-276.

Waaaijer, Cathelijnn J. F./Teelken, Christine/Wouters, Paul F./van der Weijden, Inge C. M. (2018). Competition in Science: Links between Publication Pressure, Grant Pressure and the Academic Job Market. In: *Higher Education Policy*, 31(2), S. 225-243.

Werron, Tobias (2014). On Public Forms of Competition. In: *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies*, 14(1), S. 62-76.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!