

# Soziale Auswirkungen schneller Urbanisierung

---

*ihre Messung und Bewertung unter besonderer Berücksichtigung von  
Mobilität und Erreichbarkeit am Fallbeispiel Hanoi*

## Anhang

Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades  
Doktorin der Sozialwissenschaften (Dr. rer. pol.)

Vorgelegt im Fachbereich Architektur, Stadtplanung, Landschaftsplanung  
der Universität Kassel

Von Christiane Molt

Berlin, Mai 2016

## Inhaltsverzeichnis Anhang

<b>Anhang I.....</b>	<b>3</b>
I.1 Übersichtstabelle wichtiger geschichtlicher Ereignisse Vietnams.....	4
I.2 Übersicht der MRT und BRT Projekte Hanoi.....	6
I.3 Organisationsbeschreibung TRAMOC und IMV.....	8
<b>Anhang A Haushaltsbefragung.....</b>	<b>9</b>
A.1. Haushaltsbefragung Datengrundlage.....	10
A.2. Haushaltsbefragung Fragebogen.....	11
A.3. Verfahren Auswertung der Stichprobe.....	17
A.4. Angewandte Gruppierungen.....	18
A.5. Haushaltsbefragung Auswertung nach Indikatoren.....	20
A.6. Haushaltsbefragung Auswertung nach Variablen.....	79
<b>Anhang B Fahrgastbefragung.....</b>	<b>145</b>
B.1. Fahrgastbefragung Datengrundlage.....	146
B.2. Fahrgastbefragung Fragebogen.....	147
B.3. Fahrgastbefragung Linienführung Busline 7.....	149
B.4. Fahrgastbefragung Auswertung nach Indikator MM1.....	150
B.5. Fahrgastbefragung Auswertung nach Variablen.....	152
<b>Anhang C Verkehrszählungen VZ Hauptstraße.....</b>	<b>184</b>
C.1. Fahrgastbefragung Datengrundlage.....	185
C.2. Messpunkte Verkehrszählung 2010.....	186
C.3. Übersicht Zählpunkte 2000 – 2010.....	189
C.4. Verkehrszählung 2010 Ortsschnitt.....	190
C.5. Verteilung zwischen Auto - Taxi - Van Zählung 2010.....	191
C.6. Verkehrsentwicklung Zählpunkte im Vergleich 2000 – 2010.....	193
C.7. Detaillierte Auszählungsergebnisse 2000 - 2010 .....	215

## Anhang I

### Anhang I.1 Übersichtstabelle wichtiger geschichtlicher Ereignisse Vietnams

Jahr	Geschichtliches Ereignis	Anmerkung
	Entstehen der vietnamesischen Kultur im Delta des Roten Flusses	
111 v. Chr:	Vietnam gerät unter chinesischen Einfluss (bis 939 n. Chr.)	Konfuzianismus und chinesische Schrift
1010	Abfolge verschiedener Dynastien; Widerstand gegen China; Autonomie	Ausdehnung des Siedlungsgebiets nach Süden; Bau des Kaiserhofs in <i>Thanh Long</i> (später Hanoi) und Bau der 1. Universität ( <i>Van Mieu</i> ); Entstehen einer eigenen, von der chinesischen abgeleiteten vietnamesischen Schrift;
Ca. 1650	Transkription der vietnamesischen in die lateinische Schrift	Publikation des ersten Wörterbuchs von Alexandre de Rhodes, einem französischen Jesuiten
1802	Verlegung der Residenz des Kaisers nach <i>Hue</i> .	<i>Van Mieu</i> verliert seine Funktion als Schule der Beamten.
	Christenverfolgungen werden zum Anlass französischer Intervention	Zunehmender Einfluss Frankreichs und Erstarken der katholischen Kirche. Schulen in Französisch
1862	Südliche Provinzen Vietnams werden französische Kolonie	Französischer Imperialismus während Napoleon III, fortgesetzt unter der 3. Republik.
1884-87	Ganz Vietnam wird von Frankreich vereinnahmt	Hanoi wird Hauptstadt von französisch Indochina (Vietnam + Kambodscha + Laos). Frankreich sucht Zugang nach China über den Roten Fluss.
1911-1922	<i>Nguyen Ai Quoc</i> , später als <i>Ho Chi Minh</i> (HCM) bekannt, geht nach Frankreich und schließt sich der sozialistischen Partei an. Er ist Mitbegründer der Kommunistischen Partei Frankreichs	Ho Chi Minh nimmt 1923 an dem Kongress der Comintern in Moskau teil. Lenin ruft zur Verbindung der Kommunisten mit den nationalen Befreiungsbewegungen auf. HCM fordert die Anwendung der Wilson Doktrin - Selbstbestimmungsrecht der Völker auf die Kolonien.
1930	HCM gründet die kommunistische Partei Indochinas. Er wirkt aus dem Exil in China	

## Anhang I

1941-45	Nach der Kapitulation Frankreichs verbleibt die Kolonialverwaltung auf Seiten der Regierung in Vichy und kooperiert mit Japan.	HCM organisiert den Widerstand gegen die Achse Japan-Frankreich- (Deutschland) und wird von den Amerikanern unterstützt.
1945 August	Ho Chi Minh ruft auf dem <i>Ba Dinh</i> Platz in Hanoi die unabhängige Republik Vietnam aus.  Beginn des Unabhängigkeitskriegs gegen Frankreich.	Die ersten Sätze der Unabhängigkeitserklärung der USA finden Eingang in die Konstitution der jungen Republik.  Die lateinische Schrift wird verbindlich eingeführt. Anstieg der Alphabetisierung von 4% auf 90%.
1954	Niederlage der Franzosen in <i>Dien Bien Phu</i> . Vietnam wird auf der Friedenskonferenz von Paris geteilt - Unabhängigkeit	Nord Vietnam versucht den neuen sozialistischen Menschen zu schaffen. Ausbildung vieler Vietnamesen in Osteuropa, besonders auch der DDR.
1964 - 1975	Vietnamkrieg – Amerikanischer Krieg	
1972	Die Amerikaner ziehen sich zurück.	
1975	Zusammenbruch Südvietnams	
1976	Wiedervereinigung. Hanoi wird Hauptstadt des vereinigten Vietnam	Isolation – Hungersnot in Nord und Süd Vietnam
1986	<i>Doi Moi</i> - Reform zur sozialistischen Marktwirtschaft	Verbesserung des Lebens, Vietnamesisches Wirtschaftswunder beginnt.
Nach 2000	Vietnam wird zum neuen Tiger. Vorzeigeland der Entwicklung und Armutsbekämpfung	

**Anhang I.2 Übersicht der MRT und BRT Projekte Hanoi**

Netzwerk	Linie	Linienführung	Länge (in km)	Anzahl Stationen	Konstruktion	Geldgeber / Investor	Implementierende Behörde	Plan für den Betriebsstart	Geschätzte Kosten (in Million USD)
<b>MRT LRT</b>	Linie 1	Ngọc Hồi - Yên Viên	27	16	Hochbahn	Japanische ODA	Transportministerium / Vietnam Railway Administration	Phase 1: 2015 Phase 2: 2017	Phase 1 $\cong$ 1 000 Phase 2 $\cong$ 500
	Linie 2	Nam Thang Long – Tran Hung Dao - Thượng Đình	17,2	15	Hochbahn und U-Bahn	Japanische ODA	Metro Rail Transport Project Board / Hanoi People's Committee	Projekt 1 : 2016 Projekt 2 : 2018	Project 1 $\cong$ 1 200 Project 2 $\cong$ 700
	Linie 2A	Cát Linh - Hà Đông	13	13	Hochbahn	Chinesisches Investment	Transportministerium / Vietnam Railway Administration	2013	$\cong$ 550
	Linie 3	Nhổn - Gội - Hoàng Mai	21	20	Hochbahn und U-Bahn	Französische ODA (und Asian Development Bank und Europäische Investment Bank)	Metro Rail Transport Project Board / Hanoi People's Committee	Phase 1: 2015 Phase 2: 2017	Phase 1 $\cong$ 1 100 Phase 2 $\cong$ 600
	Linie 4	Ring (Verbindungsline zwischen den Linien 1,2,3 und 5) Đông Anh/Sài Đồng/Vĩnh Tuy/Thanh Xuân/Bưởi/Từ Liêm	53,1						
	Linie 5	Nam Hồ Tây - Ngọc Khanh - Lang Hòa Lạc	33,5	22	Hochbahn und U-Bahn	Koreanisches Investment	Transportministerium / Vietnam Railway Administration	Phase 1: 2013 Phase 2: 2017	Phase 1 $\cong$ 574 Phase 2 $\cong$ 653

# Anhang I

<b>BRT</b>	Linie 1	Ba La - Nguyen Trai – Khuat Duy Tien – Lang Ha – Kim Ma	13	alle 350 – 500 m	Straßenlevel	Welt Bank	HUTDP Project Management Unit / Hanoi People's Committee	2011	≅ 65 (für die BRT Grundinfrastrukturu)
	Linie 2	Vinh Quynh - Giai Phong – Dai Co Viet – Pho Hue - Hang Bai	10,9		On ground	World Bank	HUTDP Projekt Management Unit / Hanoi People's Committee		
	Zusätzliche BRT Linie	Soc Son – Dong Anh – Kim No – Me Linh – Vinh Yen	33,9						

*Table 1: Infrastruktur plan für das ÖPNV System Hanoi (auf Grundlage der folgenden Verordnungen: Dự án phát triển giao thông đô thị Hà Nội (HUTDP) (11/2007), Decision No90 (07/2008), Dự án Đường sắt đô thị Hà Nội, Tuyến số 5(11/2008), Luu Xuan Hung (2010) (Molt & Musil, Building a Public Transportation System in Hanoi: Between emergencies and constraints, 2010) (Musil, 2013)*

### Anhang I.3 Organisationsbeschreibung TRAMOC und IMV

#### ***TRAMOC - Transport Management and Operation Centre***

Von der Stadt Hanoi eingerichtetes Amt, zuständig für das Management und die Planung des öffentlichen Personennahverkehrs. Der Fahrzeugeinsatz wird an Unternehmen vergeben. TRAMOC war auch Implementierungsinstitution von zwei von der Europäischen Union geförderten Projekten zur Entwicklung des ÖPNV: ASIATRANS und ECOTRANS. Es gibt eine enge Zusammenarbeit mit dem IMV. Zwischen 1999 und 2010 arbeiteten bei TRAMOC auch deutsche Experten im Bereich Management und Fahrzeuginstandhaltung. Diese Mitarbeit wurde vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit (BMZ) über die Fachorganisation CIM gefördert.

#### ***Institut des Métiers de la Ville (IMV)***

Das Kooperationsinstitut für Stadtplanung - *Institut des Métiers de la Ville (IMV)*- wurde 2001 auf Grundlage der internationalen Vereinbarung zwischen dem *Hanoi People's Committee* und der *Region Île-de-France* (einer der 26 administrativen Regionen Frankreichs, hier: v.a. Paris Metropolitan Area) mit dem Ziel gegründet, Kapazitäten für die Stadt Hanoi in den Bereichen Stadtplanung (Entwicklung, Verwaltungsvorschriften, Projektmethodik und Verwaltung der städtischen Abteilung (Kontrolle, Unteraufträge, die Qualität der Versorgung, Benutzerinformationen) aufzubauen. Die Arbeit des Instituts konzentriert sich hauptsächlich auf Stadtplanung und Regionalplanung, ÖPNV (Bus-, U-Bahn-, Bahnfernverkehr), Zugang zu Wasser und Entwässerung in Vorstadtgebieten und den Schutz des Architekturbes.

## **Anhang A Haushaltsbefragung**

## A.1 Datengrundlage

### **Haushaltsbefragung (HHbefr)**

Einheit: Haushalt

Stichprobengröße: 142

Befragungszeitraum: März bis Mai 2011

Auswahl in Zusammenarbeit mit TDSI: Die Interviewer sollten nach den Stadttypen VNST (herkömmliches „Vietnamese Style“ Viertel) und NUA (New Urban Area) je 100 Haushalte auswählen. Es sollten je 100 Frauen und 100 Männer befragt werden.

## Anhang A Haushaltsbefragung

### A.2 Haushaltsbefragung Fragebogen

#### 1. PERSONAL INFORMATION

Year of birth \_\_\_\_\_

Gender ☐ 1 Male ☐ 2 Female

Profession 

<input type="checkbox"/> 1 Student	<input type="checkbox"/> 5 Worker	<input type="checkbox"/> 9 Labor
<input type="checkbox"/> 2 Teacher, Doctor	<input type="checkbox"/> 6 Vendor Market	<input type="checkbox"/> 10 Housewife
<input type="checkbox"/> 3 Gov. Officer	<input type="checkbox"/> 7 Shop owner	<input type="checkbox"/> 11 Retired
<input type="checkbox"/> 4 Employee	<input type="checkbox"/> 8 Businessman	<input type="checkbox"/> 12 Other

#### 2. HOUSEHOLD INFORMATION

2.1. How many people live in this household? \_\_\_\_\_

2.2. Average income of household per month 

<input type="checkbox"/> 1 < 500 Thous	<input type="checkbox"/> 4 10 mil - 30 mil
<input type="checkbox"/> 2 500 Thous - 2 mil	<input type="checkbox"/> 5 30 mil - 50 mil
<input type="checkbox"/> 3 2 mil - 10 mil	<input type="checkbox"/> 6 > 50 mil

2.3. Average of household expense per month \_\_\_\_\_

2.4. If you would have a lot of money, what would be the most important thing to buy for you?

<input type="checkbox"/> 1 Buy a Motorbike	<input type="checkbox"/> 5 Invest in Education
<input type="checkbox"/> 2 Buy a Car	<input type="checkbox"/> 6 Travel
<input type="checkbox"/> 3 Buy a House	<input type="checkbox"/> 7 Other
<input type="checkbox"/> 4 Buy an Appartment	_____

2.5. To which categorie would you clasify yourself?

<input type="checkbox"/> 1 High class	<input type="checkbox"/> 2 Middle class	<input type="checkbox"/> 3 Low income
---------------------------------------	---	---------------------------------------

#### 3. INFORMATION ON APPARTMENT/HOUSE

3.1. Where was you born? 

<input type="checkbox"/> 1 Hanoi	_____
<input type="checkbox"/> 2 Other province	_____

Where do you live? (your address) \_\_\_\_\_

Area: ☐ 1 Traditional area ☐ 2 New urban area \_\_\_\_\_

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.2. Type of Apartment/House

☐ 1 Apartment

☐ 2 House

**Apartment**

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1 | New High Rise Building  |
| 2 | Old Building            |
| 3 | Apartment in Tube House |
| 4 | Other _____             |

**House**

- |   |              |
|---|--------------|
| 1 | Tube House   |
| 2 | Morden Villa |
| 3 | Other _____  |

3.3. Who is the owner of this house/apartment

☐ 1 Me

☐ 2 My Family

☐ 3 Rented

a) if own house

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Inherited this house                         |
| 2 | Inherited the land and constructed the house |
| 3 | Purchased the land and house                 |
| 4 | Allocated by Government                      |

b) If rented, Who is the owner of this house/apartment

☐ 1 Private person

☐ 2 Company

☐ 3 State Owned

**If Private**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1 | Vietnamese          |
| 2 | Overseas Vietnamese |
| 3 | Foreigner           |
|   |                     |

**If Company**

- |   |            |
|---|------------|
| 1 | Vietnamese |
| 2 | Japan      |
| 3 | Singapore  |
| 4 | China      |

- |   |          |
|---|----------|
| 5 | Korea    |
| 6 | European |
| 7 | US       |
| 8 | Other    |

3.4. How many years have you been in this apartment/house?

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1 | < 1 year (since 2010)      |
| 2 | 1 - 5 years (since 2005)   |
| 3 | 6 - 10 years (since 2000)  |
| 4 | 10 - 20 years (since 1990) |
| 5 | > 20 years (before 1990)   |

3.5. From where did you move here? (address) \_\_\_\_\_

Why did you move to this apartment/house?

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1 | more modern/beautiful |
| 2 | bigger                |
| 3 | better access by car  |
| 4 | better access PT      |
| 5 | not so noisy          |

- |    |                            |
|----|----------------------------|
| 6  | I married                  |
| 7  | I moved to Hanoi           |
| 8  | I moved out from my parent |
| 9  | closer to work/school      |
| 10 | closer to family/friends   |

- |    |                   |
|----|-------------------|
| 11 | cheaper           |
| 12 | be resettlement   |
| 13 | close to shopping |
| 14 | other             |

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.6 Do you like to live here?

☐ 1 Yes

☐ 2 No

☐ 3 Don't care

3.7. If you would have a choice what would you choose?

☐ 1 stay here

☐ 2 stay in this area but move to another house/apartment

☐ 3 move to another area

☐ 4 don't care

3.8. If you would like to move, why? \_\_\_\_\_

3.9. What kind of living do you prefer?

☐ 1 house

☐ 2 apartment

☐ 3 don't care

Why? \_\_\_\_\_

### 4. INFORMATION ON AREA AND MOBILITY LINK

4.1. The area you live in:

	Strongly Agree	Agree	Normal	Disagree	Strongly Disagree
is well maintained and tidy	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has good public transport	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has plenty of open space	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
is a safe area	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
is quiet	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has friendly people	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has things for young people to do	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has good local shops	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
has good leisure facilities	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

4.2. What is the most important for you? (scale from 1 to 8 according to importance)

☐ Living close to work

☐ Living close to family

☐ Easy access to health care

☐ Shopping center nearby

☐ Living in a good house

☐ Close to good TS

☐ Close to green space

☐ Good neighbourhood

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5. INFORMATION ON MOBILITY PATTERN

- 5.1. Do you have a motorbike?
- |   |  |
|---|--|
| 1 | Yes, I own myself                      |
| 2 | Yes, I can use one in my family        |
| 3 | No, I don't have access to a motorbike |

How often do you use this motorbike?

1	everyday	3	less than once a week
2	at least once a week	4	never

- 5.2. Do you have a bicycle?
- |   |  |
|---|--|
| 1 | Yes, I own myself                      |
| 2 | Yes, I can use one in my family        |
| 3 | No, I don't have access to a motorbike |

How often do you use this bicycle?

1	everyday	3	less than once a week
2	at least once a week	4	never

- 5.3. Do you have a car?
- |   |  |
|---|--|
| 1 | Yes, I own myself                      |
| 2 | Yes, I can use one in my family        |
| 3 | No, I don't have access to a motorbike |

How often do you use this car?

1	everyday	3	less than once a week
2	at least once a week	4	never

Why did you buy a car? (multi choice is possible)

- |   |                                       |   |                      |
|---|---------------------------------------|---|----------------------|
| 1 | usually go to another provinces       | 4 | need for my business |
| 2 | for taking children to school         | 5 | follow trend         |
| 3 | long distance between home and office | 6 | other                |
- 

- 5.4. How often do you use public bus?
- |   |               |   |                  |   |             |
|---|---------------|---|------------------|---|-------------|
| 1 | every day     | 2 | 2-3 times a week | 3 | once a week |
| 4 | twice a month | 5 | once a month     | 6 | never       |

- 5.6. How often do you use a taxi?
- |   |               |   |                  |   |             |
|---|---------------|---|------------------|---|-------------|
| 1 | every day     | 2 | 2-3 times a week | 3 | once a week |
| 4 | twice a month | 5 | once a month     | 6 | never       |

- 5.7. How often do you use Xe om?
- |   |               |   |                  |   |             |
|---|---------------|---|------------------|---|-------------|
| 1 | every day     | 2 | 2-3 times a week | 3 | once a week |
| 4 | twice a month | 5 | once a month     | 6 | never       |

## Anhang A Haushaltsbefragung

5.8. Which mode of transport do you usually use for the following activities?

	Car	Taxi	Motorbike	Bus	Bicycle	Walk
Going to work	1	2	3	4	5	6
Professional appointment	1	2	3	4	5	6
Visiting official authorities	1	2	3	4	5	6
Attend education	1	2	3	4	5	6
Taking children to school	1	2	3	4	5	6
Taking children to other activities	1	2	3	4	5	6
Going to hospital	1	2	3	4	5	6
Shopping around the area	1	2	3	4	5	6
Shopping in the center	1	2	3	4	5	6
Visiting friends/relatives	1	2	3	4	5	6
Evening out for leisure	1	2	3	4	5	6

5.9. What type of transportation do you usually use for the following distances?

	Car/taxi	Motorbike/moped	Bus	Bicycle	Walk
< 0.5km	1	2	3	4	5
0.5 - 3 km	1	2	3	4	5
3 - 5 km	1	2	3	4	5
5 - 10 km	1	2	3	4	5
>10km	1	2	3	4	5

How long does it take to access the following destination  
( if various modes of transport necessary please add by minutes)

	Walk	Bicycle	Motorbike	Car	Bus	Total
1 Work						
2 University						
3 School for children						
4 Bus station						
5 Supermarket						
6 Local shop						
7 Doctor						
8 Hospital						
9 Cinema						
10 Sport leisure						
11 Family/Friends						

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 6. ATTITUDE TOWARDS PUBLIC TRANSPORT

6.1. Do you like to take the Public Bus? ☐ 1 Yes ☐ 2 No

Why do you like to use the public bus?

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1 Cheap         | <input type="checkbox"/> 6 Easy to travel   |
| <input type="checkbox"/> 2 Fast          | <input type="checkbox"/> 7 Good connection  |
| <input type="checkbox"/> 3 Safe          | <input type="checkbox"/> 8 Good service     |
| <input type="checkbox"/> 4 On time       | <input type="checkbox"/> 9 Good information |
| <input type="checkbox"/> 5 Easy to board | <input type="checkbox"/> 10 Clean           |
| <input type="checkbox"/> 11 Other        |   |

Why don't you like to use the public bus?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1 too expensive            | <input type="checkbox"/> 8 too crowded                |
| <input type="checkbox"/> 2 difficult to board       | <input type="checkbox"/> 9 not safe                   |
| <input type="checkbox"/> 3 uncomfortable            | <input type="checkbox"/> 10 too dirty                 |
| <input type="checkbox"/> 4 have to change too often | <input type="checkbox"/> 11 bus stops are not good    |
| <input type="checkbox"/> 5 take too long            | <input type="checkbox"/> 12 lack of information       |
| <input type="checkbox"/> 6 always late              | <input type="checkbox"/> 13 no bus service in my area |
| <input type="checkbox"/> 7 service time is not good | <input type="checkbox"/> 14 other                     |

6.2. How should Hanoi Bus look like that you would use the bus more often instead of your motorbike?

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1 more bus stops          | <input type="checkbox"/> 5 bus stops is better |
| <input type="checkbox"/> 2 better in route linking | <input type="checkbox"/> 6 more information    |
| <input type="checkbox"/> 3 more safety             | <input type="checkbox"/> 7 more comfortable    |
| <input type="checkbox"/> 4 on time                 | <input type="checkbox"/> 8 don't care          |
| <input type="checkbox"/> 9 others _____            |  |

6.3. Do you have any recommendations for Hanoi Public Transport to improve it's service?

## Anhang A Haushaltsbefragung

### A.3 Verfahren Auswertung der Stichprobe

Variable 1	Wohnungsgebietstyp - Urban Typ
Variabel 2	Wohnungsdauer
Variable 3	Eigentum/Nichteigentum

#### Variable 1 Urban Typ UA

NUA	New Urban Area
VNST	Vietnamese Style: Nicht Gegenstand der Modernistischen Planung Gebäude aus der Traditionell sozialistischen Zeit, z.T. erheblich verbessert Neubauten von VN auf kleinen Grundstücken erbaut

#### Variable 2 Wohndauer:

A	schon vorher da gewohnt
A	zugezogen vor 2005
B	Zugezogen nach 2005

#### Variable 3 Eigentum/Nichteigentum

A	Eigentum, sowohl selbst als auch Familieneigentum
B	Nicht Eigentum

## Anhang A Haushaltsbefragung

### A. 4 Angewandte Gruppierungen

2	zwischen Ringroad 3 -4
3	Ausserhalb Ringroad 4
4	Nördlich Roter Fluss

Ha Dong, Tu Liem/Mi Dinh, Than Thi und Dan Phuong

	Distrikt	Richtung	Entfernung zum Hoan Kiem Lake	Kategorie	Nähe Ausfallstr	Ecke Rg 3	Orientierungspunkte	Gruppe	Ring Road
1	Hoan Kiem	Zentrum	0-0,5 km	A = Innenstadt			Hoan Kiem Lake	1	Innerhalb RR 3
2	Hai Ba Trung	Zentrum Südost	0,5-3 km	A = Innenstadt			Leninpark	1	Innerhalb RR 3
3	Dong Da	Zentrum - Süd	0,5-4 km	A = Innenstadt			Bahnhof Hanoi	1	Innerhalb RR 3
4	Ba Dinh	Zentrum - West	0,5-4 km	A = Innenstadt			Ho Chi Minh Mausoleum	1	Innerhalb RR 3
5	Thay Ho	Nord-West	1 - 5 km	B = Mittlerer Ring			Westlake	2	zwischen RR 3 -4
6	Cau Giay	Westen	4-6 km	B = Mittlerer Ring			Ethnologisches Museum	2	zwischen RR 3 -4
7	Hoang Mai	Südost	4-6 km	B = Mittlerer Ring	Tham Thin	AH 1	Südl. Hai Ba Trung, Fernbusbahnhof Giap Bat	2	zwischen RR 3 -4
8	Thanh Xuan	Südwest	4-6 km	B = Mittlerer Ring	Nguyen Trai	Nguyen Xien	VN Airport Museum	2	zwischen RR 3 -4
9	Ha Dong	Südwest	6 - 8 km	B = Mittlerer Ring	Tran Phu - Quang Trung Ri Hoa Binh	AH 13		3	Ausserhalb RR 4
10	Tu Liem/Mi Dinh	Westen	6-10 km	B = Mittlerer Ring	Thang Long (Hao Lac Achse)	Pham Van Duong	VN National Convention Centre	3	Ausserhalb RR 4
11	Long Bien	Nord	2-6km	B = Mittlerer Ring	AH 14 Ri Bac Ninh		Alter Flughafen Gia Lam, Long Bien Brücke	4	Nördlich Roter Fluss
12	Thanh Thi	Südost	6-10 km	B = Mittlerer Ring				3	Ausserhalb RR 4
13	Gia Lam	Osten	6 - 12 km	C = Vorort	Neubastr. Ri. Hai Phong, Neubastr. Ri Thai Nguyen	AH 1	Östlich Roter Fluss	4	Nördlich Roter Fluss
14	Dong Anh	Norden	12-25 km	C = Vorort		QL 5, QL3	Industriepark Thang Long, Co Loa Historical Site	4	Nördlich Roter Fluss
15	Dan Phuong	Westen	10-15 km	C = Vorort	QL 32			3	Ausserhalb RR 4

Ha Dong, Tu Liem/Mi Dinh, Than Thi und Dan Phuong

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Schlüssel Alter

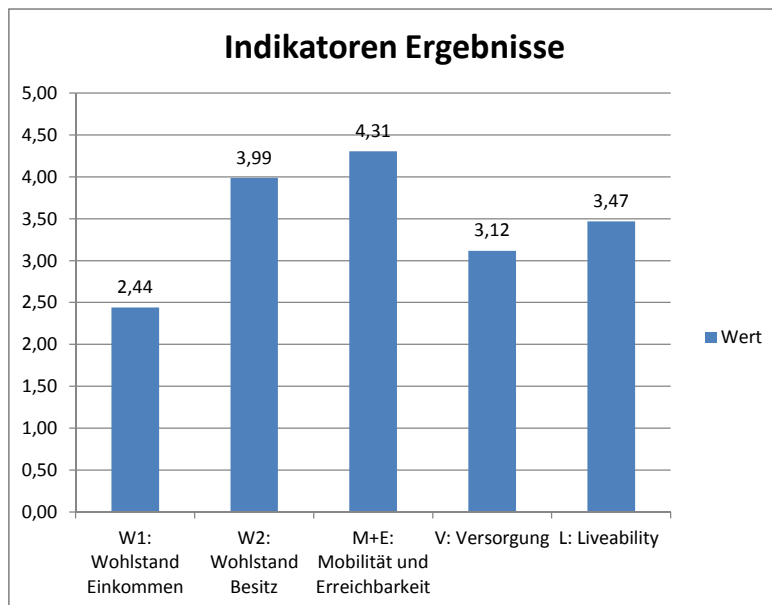
#### Berechnung Altersgruppen

Erhebungsjahr	2011	2011	2011		2011	2011	2011	2011
Jahrgang	1994	1993	1987		1976	1961	1956	1950
		1988	1977		1962	1957	1951	
Alter von	17	18	24		35	50	55	61
bis Alter		23	34		49	54	60	2011
<b>Altersgruppe</b>	<b>0-17</b>	<b>18-23</b>	<b>24-34</b>		<b>35-49</b>	<b>50-54</b>	<b>55-60</b>	<b>&gt; 60</b>

## A.5. Haushaltsbefragung Auswertung nach Indikatoren

### Indikatoren Ergebnisse Gesamt

Kürzel	Indikator	Wert
W 1	W1: Wohlstand Einkommen	2,44
W 2	W2: Wohlstand Besitz	3,99
M + E	M+E: Mobilität und Erreichbarkeit	4,31
V	V: Versorgung	3,12
L	L: Liveability	3,47



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen W: Wohlstandsindikator

#### W-Indikator : Gruppenbildung Schritt 1 - Besitz

Gruppe	Besitz Verkehrsmittel	Haus/Wohnung
1	Nichts oder Fahrrad	nein
2	Moped	ja
3	Auto	

#### W-Indikator : Gruppenbildung Schritt 2 - Einkommen

Gruppe	2.2. Einkommen HH	Anzahl N
1	> 50 Mio	2
2	30 Mio - 50 Mio	16
3	10 Mio - 30 Mio	79
4	2 Mio - 10 Mio	137
5	0,5 Mio - 2 Mio	6
6	(Leer)	2
	Gesamtergebnis	242

#### W-Indikator : Verteilung in Gruppen Einkommen und Besitz

		Besitz Haus /Wohnung			
	Verkehrsmittel	nein	Ja	K.A.	Anzahl N
1	1 Nichts oder Fahrrad	3	6		9
2	2 Moped	31	148	3	182
3	3 Auto	0	49	1	50
	K.A.			1	1
	Anzahl N	34	203	5	242

#### W - Indikator: Schritt 3 - Skalierung -Besitz

Einkomm	Besitz	Anzahl N
1	nichts	3
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	6
3	Moped aber kein Haus/Whg	31
4	Moped und Haus/Whg	148
5	Auto und Haus	49
	K.A.	5
		242

#### W- Indikator: Besitz und Einkommen

	arm	mittel	reich		
	< 10 Mio VND	10 - 30 Mio VND	> 30 Mio	K.A.	Anzahl N
	nichts	2		1	3
	kein Verkehrsmittel aber Haus	5	1		6
1	Moped aber kein Haus/Whg	24	5	1	31
2	Moped und Haus/Whg	95	46	7	148
3	Auto und Haus	13	26	10	49
	K.A.	4	1		5
	Anzahl N	143	79	18	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### W Tabellen W: Wohstandsindikator

### Pivottabellen

#### W.1. Einkommen

Anzahl von 1.2. Age	
2.2 Average Income Houshold	Ergebnis
> 50 Mio	2
30 Mio - 50 Mio	16
10 Mio - 30 Mio	79
2 Mio - 10 Mio	137
0,5 Mio - 2 Mio	6
(Leer)	2
Gesamtergebnis	242

#### Verteilung Anzahl Einkommen in %

Anzahl von 1.2. Age	
2.2 Average Income Houshold	Ergebnis
> 50 Mio	1%
30 Mio - 50 Mio	7%
10 Mio - 30 Mio	33%
2 Mio - 10 Mio	57%
0,5 Mio - 2 Mio	2%
(Leer)	1%
Gesamtergebnis	100%

#### Berechnung Indikatorenwert W1

Einkommen	Punkte	N	Wert x N	W
> 50 Mio	5	2	10	
30 Mio - 50 Mio	4	16	64	
10 Mio - 30 Mio	3	79	237	
2 Mio - 10 Mio	2	137	274	
0,5 Mio - 2 Mio	1	6	6	
K.A.		2		
Anzahl N	Summe	242	591	<b>2,44</b>

#### W2. Besitz

Anzahl von 1.2. Age	
W Indikator Schlüssel Besitz	Ergebnis
1	3
2	6
3	31
4	148
5	49
(Leer)	5
Gesamtergebnis	242

#### Berechnung Indikatorenwert W2

W Indikator W.2.1. Besitz			Wert x N VI
1	3	3	
2	6	12	
3	31	93	
4	148	592	
5	49	245	
K.A.			
Summe	237	945	<b>3,99</b>

#### W1/2 Pivottabelle Besitz und Einkommen

Anzahl von 1.2. Age	W Indikator Einkommen						
W Indikator Schlüssel Besitz	> 50 Mio	30 Mio - 50 Mio	10 Mio - 30 Mio	2 Mio - 10 Mio	0,5 Mio - 2 Mio	(Leer)	Gesamtergebnis
5	1	9	26	13			49
4	1	6	46	90	5		148
3		1	5	23	1	1	31
2			1	5			6
1				2		1	3
(Leer)			1	4			5
Gesamtergebnis	2	16	79	137	6	2	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### W Tabellen W: Wohlstandsindikator

#### W.2.1. Wohlstandsindikator Besitz nach Urban Typ

##### W2.1.1 Indikator NUA

	Besitz	Punkte		Wert x N	VI
1	nichts	1		0	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2		0	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	2	6	
4	Moped und Haus/Whg	4	37	148	
5	Auto und Haus	5	23	115	
	K.A.	K.A.	1		
	Anzahl N	Summe	62	269	4,34

#### W.2.2. Wohlstandsindikator Besitz nach Lage

##### W.2.2.1 Zentrum

	Besitz	Punkte	Anzahl N	Wert x N	VI
1	nichts	1		0	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2		0	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	1	3	
4	Moped und Haus/Whg	4	12	48	
5	Auto und Haus	5	4	20	
	K.A.				
	Anzahl N		17	71	4,18

##### W.2.2.3 Zwischen RR 2-3

	Besitz	Punkte	Anzahl N	Wert x N	VI
1	nichts	1	1	1	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2	2	4	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	22	66	
4	Moped und Haus/Whg	4	79	316	
5	Auto und Haus	5	27	135	
	K.A.	K.A.	3		
	Anzahl N	Summe	131	522	3,98

### Berechnung Indikatorenwerte

##### W2.1.2. Indikator VNST

	Besitz	Punkte		Wert x N	VI
1	nichts	1	3	3	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2	6	12	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	29	87	
4	Moped und Haus/Whg	4	111	444	
5	Auto und Haus	5	26	130	
	K.A.	K.A.	4		
	Anzahl N	Summe	175	676	3,86

##### W2.2.2. Ausserhalb RR 3

	Besitz	Punkte	Anzahl N	Wert x N	VI
1	nichts	1	2	2	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2	1	2	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	5	15	
4	Moped und Haus/Whg	4	37	148	
5	Auto und Haus	5	12	60	
	K.A.	K.A.	2		
	Anzahl N	Summe	57	227	3,98

##### W2.2.4. nördlich Roter Fluss

	Besitz	Punkte	Anzahl N	Wert x N	VI
1	nichts	1		0	
2	kein Verkehrsmittel aber Haus	2	3	6	
3	Moped aber kein Haus/Whg	3	3	9	
4	Moped und Haus/Whg	4	17	68	
5	Auto und Haus	5	6	30	
	K.A.	K.A.			
	Anzahl N	Summe	29	113	3,90

234

## Anhang A Haushaltsbefragung

### W.2.1. Wohlstandsindikator Besitz nach Urban Typ

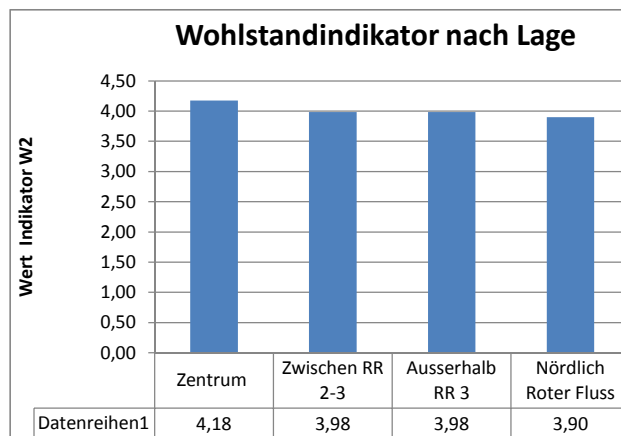
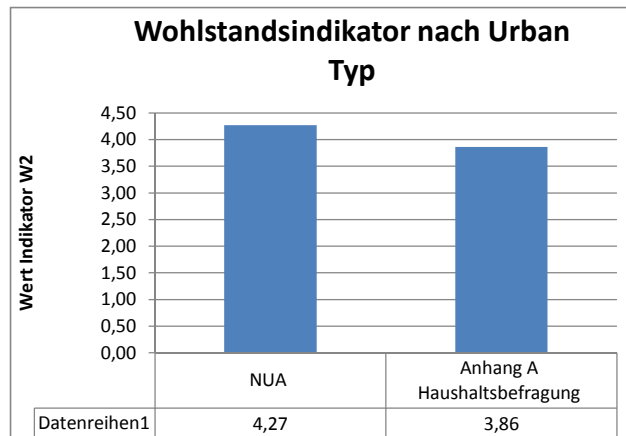
W2.2. Wohlstandsindikator Besitz nach Urban Typ

NUA	4,27
Anhang A Haushaltsbefragung	3,86

### W.2.2. Wohlstandsindikator Besitz nach Lage

W2.1. Wohlstandsindikator Besitz nach Lage

Zentrum	4,18	4,18
Zwischen RR 2-3	3,98	3,98
Ausserhalb RR 3	3,98	3,98
Nördlich Roter Fluss	3,90	3,90



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen W: Wohlstandsindikator

W2.1 nach Urban Typ

Pivottabelle

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
W Indikator Schlüssel Besitz	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		3	3
2		6	6
3	2	29	31
4	37	111	148
5	23	26	49
(Leer)	1	4	5
Gesamtergebnis	63	179	242

W2.1.1 Indikator NUA

Berechnung Indikatorenwert NUA

Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1		0	
kein Moped aber Haus	2		0	
Moped aber kein Haus/Whg	3	2	6	
Moped und Haus/Whg	4	37	148	
Auto und Haus	5	23	115	
K.A.		1		
Anzahl N	Summe	63	269	4,27

W2.1.2. Indikator VNST

Berechnung Indikatorenwert VNST

Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1	3	3	
kein Moped aber Haus	2	6	12	
Moped aber kein Haus/Whg	3	29	87	
Moped und Haus/Whg	4	111	444	
Auto und Haus	5	26	130	
K.A.		4		
Anzahl N	Summe	175	676	3,86

W2,1, Indikatorenwerte zusammengefasst

	N	Wert W2
NUA	63	4,27
VNST	179	3,86

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen W: Wohlstandsindikator

#### W2.1. nach Lage

Pivottabelle

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group						
W Indikator Schlüssel Besitz	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)		Gesamtergebnis
1	2				1		3
2	1		3		2		6
3	5		3	1	22		31
4	37		17	12	79	3	148
5	12		6	4	27		49
(Leer)	2				3		5
Gesamtergebnis	59		29	17	134	3	242

#### W2.2. Wohlstandsindikator Besitz nach Lage

##### W.2.2.1.

Zentrum	Berechnung Indikatoren Wert			
Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1		0	
kein Moped aber Haus	2		0	
Moped aber kein Haus/Whg	3	1	3	
Moped und Haus/Whg	4	12	48	
Auto und Haus	5	4	20	
K.A.				
Anzahl N	Summe	17	71	4,18

##### W.2.2.2.

Zwischen RR 2-3	Berechnung Indikatoren Wert			
Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1	1	1	
kein Moped aber Haus	2	2	4	
Moped aber kein Haus/Whg	3	22	66	
Moped und Haus/Whg	4	79	316	
Auto und Haus	5	27	135	
K.A.		3		
Anzahl N	Summe	131	522	3,98

## Anhang A Haushaltsbefragung

### W2.2. Wohlstandsindikator Besitz nach Lage

W.2.2.3. Ausserhalb RR 3 Berechnung Indikatoren Wert

Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1	2	2	
kein Moped aber Haus	2	1	2	
Moped aber kein Haus/Whg	3	5	15	
Moped und Haus/Whg	4	37	148	
Auto und Haus	5	12	60	
K.A.		2		
Anzahl N	Summe	57	227	3,98

W.2.2.4. nördlich Roter Fluss Berechnung Indikatoren Wert

Besitz	Punkte	N	Wert x N	W
nichts	1		0	
kein Moped aber Haus	2	3	6	
Moped aber kein Haus/Whg	3	3	9	
Moped und Haus/Whg	4	17	68	
Auto und Haus	5	6	30	
K.A.				
Anzahl N	Summe	29	113	3,90

W.2.2. Indikatorenwerte zusammengefasst

	N	Wert W2
Zentrum	17	4,18
Zwischen RR 2-3	131	3,98
Ausserhalb RR 3	57	3,98
Nördlich Roter Fluss	29	3,90

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen W: Wohlstandsindikator

ID	Alter	Wohnung /Haus	Seit wann in diesem Haus	Haushaltseinkommen	Fahrrad	Moped	Auto
89	24-34	gemietet	nach 2005	2 Mio - 10 Mio	eigenes Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
7	24-34	gemietet	nach 2005		eigenes Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
5	18-23	gemietet	nach 2005	2 Mio - 10 Mio	kein Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
238	>60	Eigentum	vor 2005	2 Mio - 10 Mio	eigenes Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
85	>60	Eigentum		2 Mio - 10 Mio	kein Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
83	>60	Eigentum	vor 2005	2 Mio - 10 Mio	kein Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
63	24-34	Eigentum	nach 2005	10 Mio - 30 Mio	eigenes Fahrrad	Kein Moped	kein Auto
26	18-23	Eigentum	vor 2005	2 Mio - 10 Mio	kann ein Fahrrad der Familie mitnutzen	Kein Moped	kein Auto
14	18-23	Eigentum	vor 2005	2 Mio - 10 Mio	eigenes Fahrrad	Kein Moped	kein Auto

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen M+E: Indikator Mobilität und Erreichbarkeit

M+E\_ Indikator Durchschnittswerte Personen

	N	E+M Wert
E-M alle Pers	242	4,31

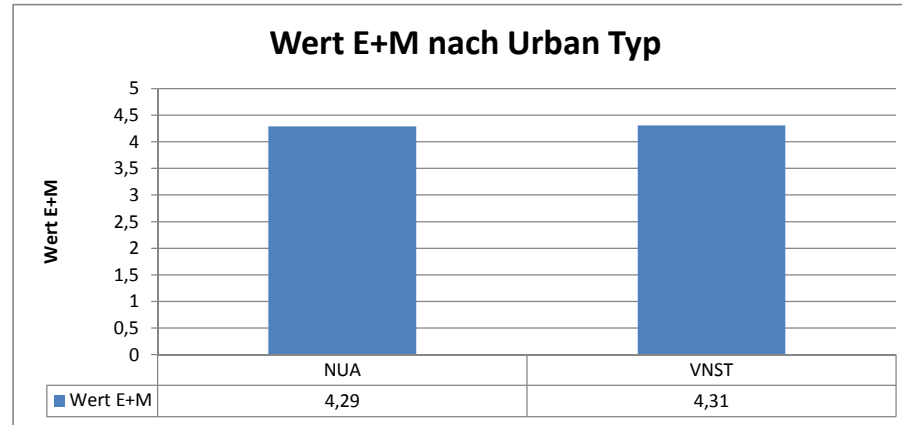
Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle

M+E 1

#### M+E nach Urban Typ: Indikatorenwerte

Urban Typ	Anzahl N	Wert E+M
NUA	63	4,29
VNST	179	4,31

Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle

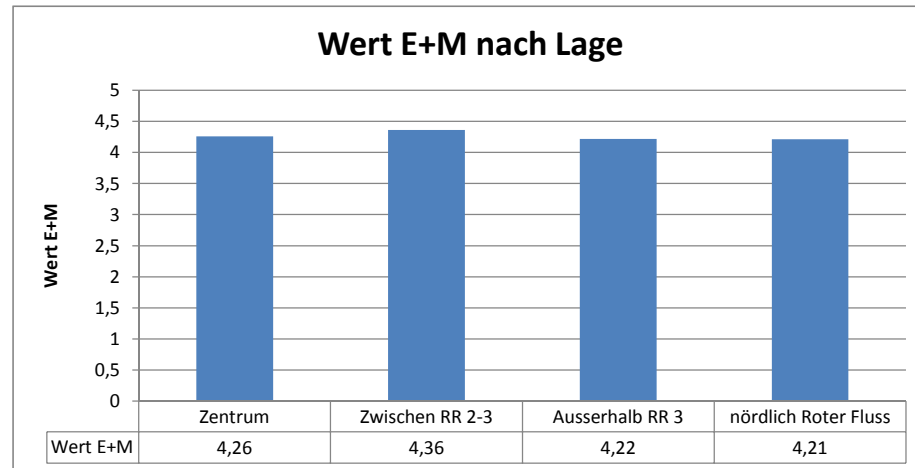


M+E 2

#### M+E nach Lage Typ: Indikatorenwerte

Wohnlage	Anzahl N	Wert E+M
Zentrum	17	4,26
Zwischen RR	134	4,36
Ausserhalb R	59	4,22
nördlich Roter	29	4,21

Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen M+E: Indikator Mobilität und Erreichbarkeit

M+E Arbeit

Anzahl von 1.2. Age	
Arbeit Zeitaufwand	Ergebnis
	1 3
	2 16
	3 49
	4 94
	5 80
(Leer)	
Gesamtergebnis	242

M+E Schule

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Schule	Ergebnis
	2 3
	3 3
	4 29
	5 92
(Leer)	115
Gesamtergebnis	242

### Pivottabellen

M+E Univeristät

Anzahl von 1.2. Age	
Univeristät Zeitaufwand	Ergebnis
	1 2
	2 5
	3 11
	4 28
	5 20
(Leer)	176
Gesamtergebnis	242

M+E Busstation

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Bussta	Ergebnis
	2 1
	4 5
	5 83
(Leer)	153
Gesamtergebnis	242

M+E Supermarkt

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Supermarkt	Ergebnis
	2 3
	3 4
	4 30
	5 137
(Leer)	68
Gesamtergebnis	242

M+E Local Shop

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Local Shop	Ergebnis
	4 9
	5 145
(Leer)	88
Gesamtergebnis	242

M+E Krankenhaus

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Krankenhaus	Ergebnis
	1 1
	2 4
	3 9
	4 92
	5 77
(Leer)	59
Gesamtergebnis	242

M+E Kino

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Kino	Ergebnis
	1 1
	2 5
	3 23
	4 78
	5 22
(Leer)	113
Gesamtergebnis	242

M+E Sportstätte

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Sportstätte	Ergebnis
	1 2
	2 2
	3 4
	4 29
	5 71
(Leer)	134
Gesamtergebnis	242

M+E Familienbesuch

Anzahl von 1.2. Age	
Zeitaufwand Familienbesuch	Ergebnis
	1 5
	2 5
	3 18
	4 74
	5 40
(Leer)	100
Summe Wertungen	
Summe Anzahl Nennungen	
Gesamtergebnis	242

## Tabellen M+E: Indikator Mobilität und Erreichbarkeit

### Arbeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Arbeit Zeitaufwand	NUA	VNST	(Leer)
1			3
2		5	11
3		14	35
4		27	67
5		17	63
(Leer)			
Gesamtergebnis	63	179	242

### Universität

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Univeristät Zeitaufwand	NUA	VNST	(Leer)
1			2
2		1	4
3		5	6
4		8	20
5		2	18
(Leer)		47	129
Gesamtergebnis	63	179	242

### Supermarkt

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Supermarkt	NUA	VNST	(Leer)
2			3
3		1	3
4		9	21
5		43	94
(Leer)		10	58
Gesamtergebnis	63	179	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 1 M+E nach Urban Typ: Pivottabellen

#### Pivottabellen

##### Krankenhaus

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Krankenhaus	NUA	VNST	(Leer)
1		1	1
2		1	3
3			9
4		33	59
5		19	58
(Leer)		10	49
Gesamtergebnis		63	179

##### Sportstätte

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Sportstätte	NUA	VNST	(Leer)
1		1	1
2			2
3			4
4		6	23
5		22	49
(Leer)		34	100
Gesamtergebnis		63	179

##### Schule

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Schule	NUA	VNST	(Leer)
2		2	1
3		1	2
4		10	19
5		31	61
(Leer)		19	96
Gesamtergebnis		63	179

##### M+E 2.6 Local Shop

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Local Shop	NUA	VNST	(Leer)
4		3	6
5		46	99
(Leer)		14	74
Gesamtergebnis		63	179

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 1 M+E nach Urban Typ:

#### Pivottabellen

Kino

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Kino	NUA	VNST	(Leer)
1		1	1
2		2	3
3		10	13
4		24	54
5			22
(Leer)		27	86
Gesamtergebnis		63	179

Busstation

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Busstation	NUA	VNST	(Leer)
2		1	1
4		1	4
5		23	60
(Leer)		39	114
Gesamtergebnis		63	179

M+E 1.10 Familienbesuch

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Zeitaufwand Familienbesuch	NUA	VNST	(Leer)
1			5
2		1	4
3		8	10
4		27	47
5		10	30
(Leer)		17	83
Summe Wertungen			
Summe Anzahl Nennungen			
Gesamtergebnis		63	179

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 1 M+E nach Urban Typ: Nach Urban Typ

#### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 1.1. Arbeit NUA

E+M Indikator	Zeitaufwand	Ziele	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1				0	
2		5		10	
3		14		42	
4		27		108	
5		17		85	
K.A.					
Total		63		245	3,89

#### M+E 1.2. Arbeit VNST

E+M Indikator	Zeit	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		3		3
2		11		22
3		35		105
4		67		268
5		63		315
K.A.				
Total		179		713

#### M+E 1.1. Schule NUA

E+M Indikator	Zeitaufwand	Ziele	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1				0	
2		2		4	
3		1		3	
4		10		40	
5		31		155	
K.A.					
Total		44		202	4,59

#### M+E 1.2. Schule VNST

E+M Indikator	Zeit	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2		1		2
3		2		6
4		19		76
5		61		305
K.A.				
Total		83		389

#### M+E 1.1. Universität

E+M Indikator	Zeitaufwand	Ziele	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1				0	
2		1		2	
3		5		15	
4		8		32	
5		2		10	
K.A.					
Total		16		59	3,69

#### M+E 1.2. Universität

E+M Indikator	Zeit	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		2		2
2		4		8
3		6		18
4		20		80
5		18		90
K.A.				
Total		50		198

#### Supermarkt

E+M Indikator	Zeitaufwand	Ziele	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1				0	
2				0	
3		1		3	
4		9		36	
5		43		215	
K.A.					
Total		53		254	4,79

#### M+E 1.2. Supermarkt

E+M Indikator	Zeit	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2		3		6
3		3		9
4		21		84
5		94		470
K.A.				
Total		121		569

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 1 M+E nach Urban Typ:

### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 1.1. Krankenhaus

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3		0	
4	33	132	
5	19	95	
K.A.			
Total	53	229	4,32

#### M+E 1.2. Krankenhaus

E+M Indikator Zeit	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	3	6	
3	9	27	
4	59	236	
5	58	290	
K.A.			
Total	130	560	4,31

#### M+E 1.1. Sportstätte

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2		0	
3		0	
4	6	24	
5	22	110	
K.A.			
Total	29	135	4,66

#### M+E 1.2. Sportstätte

E+M Indikator Zeit	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	2	4	
3	4	12	
4	23	92	
5	49	245	
K.A.			
Total	79	354	4,48

#### M+E 1.1. Local Shop

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	3	12	
5	46	230	
K.A.			
Total	49	242	4,94

#### M+E 1.2. Local Shop

E+M Indikator Zeit	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	6	24	
5	99	495	
K.A.			
Total	105	519	4,94

#### M+E 1.1. Kino

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	2	4	
3	10	30	
4	24	96	
5		0	
K.A.			
Total	36	130	3,61

#### M+E 1.2. Kino

E+M Indikator Zeit	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	3	6	
3	13	39	
4	54	216	
5	22	110	
K.A.			
Total	93	372	4,00

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 1 M+E nach Urban Typ:

#### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 1.1. Familienbesuch

E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2		1	2	
3		8	24	
4		27	108	
5		10	50	
K.A.				
Total		46	184	4,00

#### M+E 1.2. Familienbesuch

E+M Indikator	Zeit	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		5	5	
2		4	8	
3		10	30	
4		47	188	
5		30	150	
K.A.				
Total		96	381	3,97

#### M+E 1.1. Busstation

E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2			0	
3			0	
4		1	4	
5		23	115	
K.A.		17		
Total		41	119	2,90

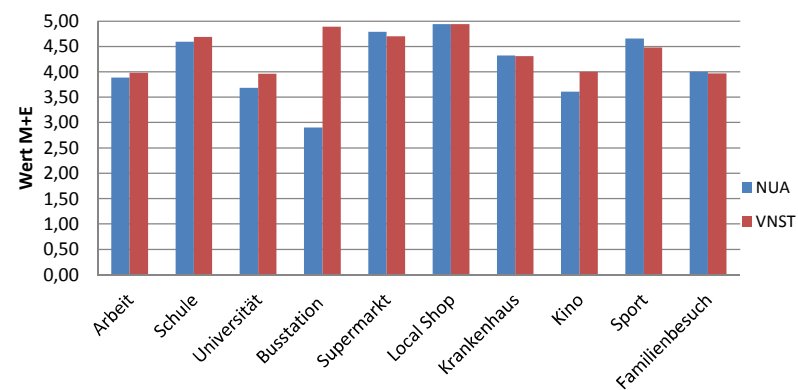
#### M+E 1.2. Busstation

E+M Indikator	Zeit	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2		1	2	
3			0	
4		4	16	
5		60	300	
K.A.				
Total		65	318	4,89

### M+E 1 M+E nach Urban Typ: zusammengefasst

Fahrziel	NUA	VNST
Arbeit	3,89	3,98
Schule	4,59	4,69
Universität	3,69	3,96
Busstation	2,90	4,89
Supermarkt	4,79	4,70
Local Shop	4,94	4,94
Krankenhaus	4,32	4,31
Kino	3,61	4,00
Sport	4,66	4,48
Familienbesuch	4,00	3,97

### Durchschnittlicher Zeitaufwand zum Erreichen von Zielen nach Urban Typ



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen M+E: Indikator Mobilität und Erreichbarkeit

#### Arbeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group				
Arbeit Zeitaufwand	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2 (Leer)	Gesamtergebnis
1	1	1		1	3
2	6	3		7	16
3	19	7	3	20	49
4	16	6	8	61	94
5	17	12	6	45	80
(Leer)					
Gesamtergebnis	59	29	17	134	242

#### Universität

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group				
Univeristät Zeitaufwand	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2 (Leer)	Gesamtergebnis
1		2			2
2	1	1		3	5
3	5	1		5	11
4	7	4	1	16	28
5	5	1	1	13	20
(Leer)	41	20	15	97	176
Gesamtergebnis	59	29	17	134	242

#### Supermarkt

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group				
Zeitaufwand Supermarkt	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2 (Leer)	Gesamtergebnis
2	1	1		1	3
3	2	1		1	4
4	5	2	2	21	30
5	35	15	7	77	137
(Leer)	16	10	8	34	68
Gesamtergebnis	59	29	17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

M+E 2

nach Lage

Pivottabellen

Krankenhaus

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Krankenhaus	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
1		1				1
2	3	1				4
3	2	2		5		9
4	24	8	2	55	3	92
5	17	9	8	43		77
(Leer)	13	8	7	31		59
Gesamtergebnis	59	29	17	134	3	242

Sportstätte

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Sportstätte	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
1			1	1		2
2				2		2
3	1	1		2		4
4	6	1	3	19		29
5	18	14	2	36	1	71
(Leer)	34	13	11	74	2	134
Gesamtergebnis	59	29	17	134	3	242

Schule

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitwaufwand Schule	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
2	2	1				3
3		1		2		3
4	8	1	5	15		29
5	27	11	3	49	2	92
(Leer)	22	15	9	68	1	115
Gesamtergebnis	59	29	17	134	3	242

Local Shop

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Local Shop	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
4		2	1	6		9
5	37	18	7	80	3	145
(Leer)	22	9	9	48		88
Gesamtergebnis	59	29	17	134	3	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

**M+E 2**

**nach Lage**

**Pivottabellen**

Kino

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Kino	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
1		1				1
2	3	1		1		5
3	7	4		12		23
4	19	6		3	50	78
5	3	3		2	13	22
(Leer)	27	14		11	59	113
Gesamtergebnis	59	29		17	134	242

Busstation

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Busstation	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
2	1					1
4				5		5
5	16	13		3	50	83
(Leer)	42	16		14	79	153
Gesamtergebnis	59	29		17	134	242

Familienbesuch

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
Zeitaufwand Familienbesuch	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fl	Zentrum	Zwischen RR 2· (Leer)		Gesamtergebnis
1	1	1		3		5
2	3	1		1		5
3	8	4		6		18
4	16	4		5	49	74
5	10	8		4	16	40
(Leer)	21	11		8	59	100
Summe Wertungen						
Summe Anzahl Nennungen						
Gesamtergebnis	59	29		17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 2.1 nach Lage

##### M+E 2.1 Arbeit Zentrum

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	3	9	
4	8	32	
5	6	30	
K.A.			
Total	17	71	4,18

##### M+E 2.1 Schule Zentrum

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	5	20	
5	3	15	
K.A.			
Total	8	35	4,38

##### M+E 2.1 Universität Zentrum

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	1	4	
5	1	5	
K.A.			
Total	2	9	4,50

##### M+E 2.1 Supermarkt Zentrum

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	2	8	
5	7	35	
K.A.			
Total	9	43	4,78

#### M+E 2.2 nach Lage

##### M+E 2.2 Arbeit ZW 2-3

E+M Indikator Zeitaufwand	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	7	14	
3	20	60	
4	61	244	
5	45	225	
K.A.			
Total	134	544	4,06

##### M+E 2.2 Schule ZW2-3

E+M Indikator Zeitaufwand	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	2	6	
4	15	60	
5	49	245	
K.A.			
Total	66	311	4,71

##### M+E 2.2 Universität ZW 2.3

E+M Indikator Zeitaufwand	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	3	6	
3	5	15	
4	16	64	
5	13	65	
K.A.			
Total	37	150	4,05

##### M+E 2.2 Supermarkt ZW 2.3

E+M Indikator Zeitaufwand	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3	1	3	
4	21	84	
5	77	385	
K.A.			
Total	100	474	4,74

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 2.1 nach Lage

M+E 2.1	Krankenhaus		Zentrum		
	E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
		1		0	
		2		0	
		3		0	
		4	2	8	
		5	8	40	
	K.A.				
	Total		10	48	4,80

#### M+E 2.1 Sportstätte

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2		0	
3		0	
4	3	12	
5	2	10	
K.A.			
Total	6	23	3,83

#### M+E 2.1 Local Shop

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	1	4	
5	7	35	
K.A.			
Total	8	39	4,88

#### M+E 2.1 Kino

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3		0	
4	3	12	
5	2	10	
K.A.			
Total	6	24	4,00

#### M+E 2.2 nach Lage

M+E 2.2 Krankenhaus		ZW 2.3	
E+M Indikator	Zeitaufwand Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	5	15	
4	55	220	
5	43	215	
K.A.			
Total	103	450	4,37

#### M+E 2.2 Sportstätte

E+M Indikator	Zeitaufwand	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1	1	1	
	2	2	4	
	3	2	6	
	4	19	76	
	5	36	180	
K.A.				
Total		60	267	4,45

#### M+E 2.2 Local Shop

E+M Indikator	Zeitaufwand	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2			0	
3			0	
4		6	24	
5		80	400	
K.A.				
Total		86	424	4,93

#### M+E 2.2 Kino

E+M Indikator	Zeitaufwand	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1	1	1	
	2	3	6	
	3	12	36	
	4	50	200	
	5	13	65	
K.A.				
Total		79	308	3,90

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E 2.1 nach Lage

M+E 2.1	Familienbesuch		Zentrum		
	E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
		1		0	
		2		0	
		3		0	
		4	5	20	
		5	4	20	
	K.A.				
	Total		9	40	4,44

#### M+E 2.1 Busstation

Busstation		Zentrum		
E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1		0	
	2		0	
	3		0	
	4		0	
	5	3	15	
K.A.				
Total		3	15	5,00

#### M+E 2.3 nach Lage

M+E 2.3	Arbeit		ausserhalb RR 3			
	E+M Indikator	Zeitaufwand	Ziele	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
		1		1	1	
		2		6	12	
		3		19	57	
		4		16	64	
		5		17	85	
	K.A.					
	Total			59	219	3,71

#### M+E 2.3 Schule

Schule		ausserhalb RR 3		
E+M Indikator	Zeitaufwand Ziele	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1		0	
	2	2	4	
	3		0	
	4	8	32	
	5	27	135	
K.A.				
Total		37	171	4,62

#### M+E 2.2 nach Lage

M+E 2.2 Familienbesuch		ZW 2.3		
E+M Indikator	Zeitaufwand	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		3	3	
2		1	2	
3		6	18	
4		49	196	
5		16	80	
K.A.				
Total		75	299	3,99

#### M+E 2.2 Busstation

2 Busstation		ZW 2.3		
E+M Indikator	Zeitaufwand	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1		0	
	2		0	
	3		0	
	4	5	20	
	5	50	250	
K.A.				
Total		55	270	4,91

#### M+E 2.4 nach Lage

M+E 2.4 Arbeit		nördlich Roter Fluss		
E+M Indikator	Zeitaufwand	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1		
2	3	6		
3	7	21		
4	6	24		
5	12	60		
K.A.				
Total	29	112		3,86

#### M+E 2.4 Schule

4. Schule		nördlich Roter Fluss		
E+M Indikator	Zeitaufwand	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
	1		0	
	2	1	2	
	3	1	3	
	4	1	4	
	5	11	55	
K.A.				
Total		14	64	4,57

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 2.3 nach Lage

M+E 2.3 Universität ausserhalb RR 3

#### Berechnung Indikatorenwerte

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3	5	15	
4	7	28	
5	5	25	
K.A.			
Total	18	70	3,89

### M+E 2.4. nach Lage

M+E 2.4 Universität

E+M Indikator Zeitaufwand	Uni	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	2	2	
2	1	2	
3	1	3	
4	4	16	
5	1	5	
K.A.			
Total	9	28	3,11

M+E 2.3 Supermarkt ausserhalb RR 3

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3	2	6	
4	5	20	
5	35	175	
K.A.			
Total	43	203	4,72

M+E 2.4 Supermarkt

E+M Indikator Zeitaufwand	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3	1	3	
4	2	8	
5	15	75	
K.A.			
Total	19	88	4,63

M+E 2.3 Krankenhaus

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	3	6	
3	2	6	
4	24	96	
5	17	85	
K.A.			
Total	46	193	4,20

M+E 2.4 Krankenhaus

E+M Indikator Zeitaufwand	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	1	2	
3	2	6	
4	8	32	
5	9	45	
K.A.			
Total	21	86	4,10

M+E 2.3 Sportstätte

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	1	3	
4	6	24	
5	18	90	
K.A.			
Total	25	117	4,68

M+E 2.4

E+M Indikator Zeitaufwand	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	1	3	
4	1	4	
5	14	70	
K.A.			
Total	16	77	4,81

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 2.3 nach Lage

M+E 2.3 Local Shop

#### Berechnung Indikatorenwerte

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4		0	
5	37	185	
K.A.			
Total	37	185	5,00

M+E 2.3 Kino

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	3	6	
3	7	21	
4	19	76	
5	3	15	
K.A.			
Total	32	118	3,69

M+E 2.3 Familienbesuch

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	3	6	
3	8	24	
4	16	64	
5	10	50	
K.A.			
Total	38	145	3,82

Busstation

E+M Indikator Zeitaufwand Ziele	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3	1	3	
4		0	
5	16	80	
K.A.			
Total	17	83	4,88

### M+E 2.4. nach Lage

M+E 2.4

E+M Indikator Zeitaufwand	local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4	2	8	
5	18	90	
K.A.			
Total	20	98	4,90

M+E 2.4

E+M Indikator Zeitaufwand	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	1	2	
3	4	12	
4	6	24	
5	3	15	
K.A.			
Total	15	54	3,60

M+E 2.4

E+M Indikator Zeitaufwand	Familienbesuch	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	1	2	
3	4	12	
4	4	16	
5	8	40	
K.A.			
Total	18	71	3,94

M+E 2.4

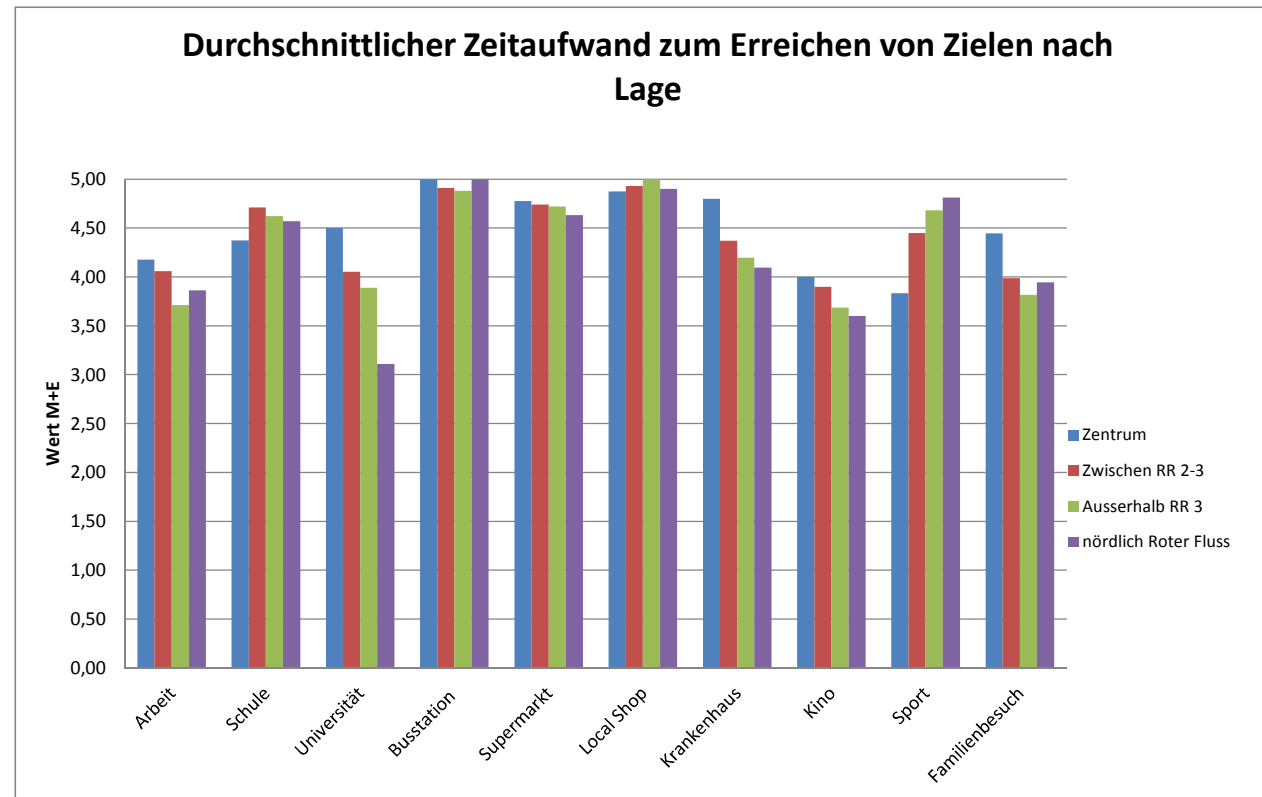
E+M Indikator Zeitaufwand	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2		0	
3		0	
4		0	
5	13	65	
K.A.			
Total	13	65	5,00

## Anhang A Haushaltsbefragung

M+E 2

M+E nach Lage: zusammengefasst

Fahrziel	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss
Arbeit	4,18	4,06	3,71	3,86
Schule	4,38	4,71	4,62	4,57
Universität	4,50	4,05	3,89	3,11
Busstation	5,00	4,91	4,88	5,00
Supermarkt	4,78	4,74	4,72	4,63
Local Shop	4,88	4,93	5,00	4,90
Krankenhaus	4,80	4,37	4,20	4,10
Kino	4,00	3,90	3,69	3,60
Sport	3,83	4,45	4,68	4,81
Familienbesuch	4,44	3,99	3,82	3,94



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen M+E: Indikator Mobilität und Erreichbarkeit

Frage 5.9. Wie lange brauchen Sie um die folgenden Ziele zu erreichen?

E+M Indikator	Zeitaufwand	Arbeit	Schule	Universität	Busstation	Supermarkt	Local Shop	Krankenhaus	Kino	Sport	Familienbesuch
1	3			2				1	1	2	5
2	16	3		5	1	3		4	5	2	5
3	49	3		11		4		9	23	4	18
4	94	29		28	5	30	9	92	78	29	74
5	80		92	20	83	137	145	77	22	71	40
K.A.			115	176	153	68	88	59	113	134	100
Total		242	242	242	242	242	242	242	242	242	242
N		162	35	46	6	37	9	106	107	37	102

#### M+E 3 M+E Zeitaufwand zum Erreichen von Zielen:

##### M+E 1.1. Arbeit

E+M Indikator	Zeitaufwand	Arbeit	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	3		3	
2	16		32	
3	49		147	
4	94		376	
5	80		400	
K.A.				
Total		242	958	3,96

##### M+E 1.2. Schule

E+M Indikator	Zeitaufwand	Schule	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1			0	
2	3		6	
3	3		9	
4	29		116	
5	92		460	
N		127	591	4,65

##### M+E 1.3. Universität

E+M Indikator	Zeitaufwand	Universität	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	2		2	
2	5		10	
3	11		33	
4	28		112	
5	20		100	
N		66	257	3,89

#### Berechnung Indikatorenwerte

##### M+E 1.4 Busstation

E+M Indikator	Busstation	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	1	2	
3		0	
4	5	20	
5	83	415	
N	89	437	4,91

##### M+E 1.5 Supermarkt

E+M Indikator	Supermarkt	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1		0	
2	3	6	
3	4	12	
4	30	120	
5	137	685	
N	174	823	4,73

##### M+E 1.9 Sportstätte

E+M Indikator	Sport	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	2	2	
2	2	4	
3	4	12	
4	29	116	
5	71	355	
N	108	489	4,53

##### M+E 1.6 Local Shop

E+M Indikator	Local Shop	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	0	0	
2	0	0	
3	0	0	
4	9	36	
5	145	725	
K.A.			
Total	154	761	4,94

##### M+E 1.7 Krankenhaus

E+M Indikator	Krankenhaus	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	4	8	
3	9	27	
4	92	368	
5	77	385	
N	183	789	4,31

##### M+E 1.8 Kino

E+M Indikator	Kino	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	1	1	
2	5	10	
3	23	69	
4	78	312	
5	22	110	
N	129	502	3,89

## Anhang A Haushaltsbefragung

### M+E 3

#### M+E 1.10 Familienbesuch

E+M Indikator	Zeitaufwand	Familienbes	Wert x N	Wert E-M-Indikator
1	5	5	5	
2	5	10	10	
3	18	54	54	
4	74	296	296	
5	40	200	200	
N		142	0	3,01

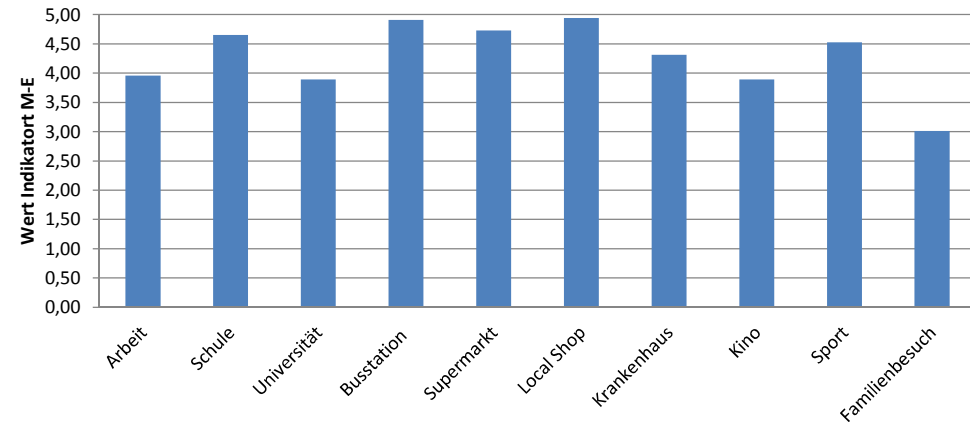
### M+E 3

#### nach Zwecke Zusammengefasst

Fahrziel	N	M-E 1	Summe Punkte
Arbeit	162	3,96	958
Schule	35	4,65	591
Universität	46	3,89	257
Busstation	6	4,91	437
Supermarkt	37	4,73	823
Local Shop	9	4,94	761
Krankenhaus	106	4,31	789
Kino	107	3,89	502
Sport	37	4,53	489
Familienbesuch	102	3,01	428

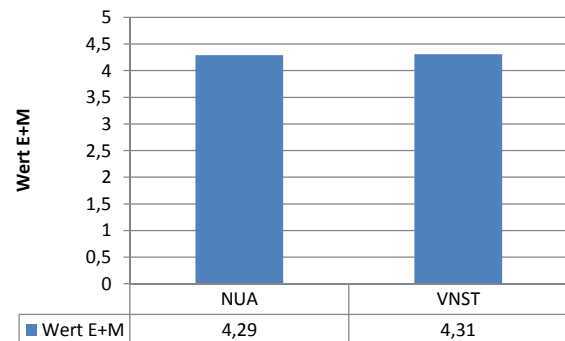
### Berechnung Indikatorenwerte

#### M+E: Durchschnittlicher Zeitaufwand zum Erreichen von Zielen

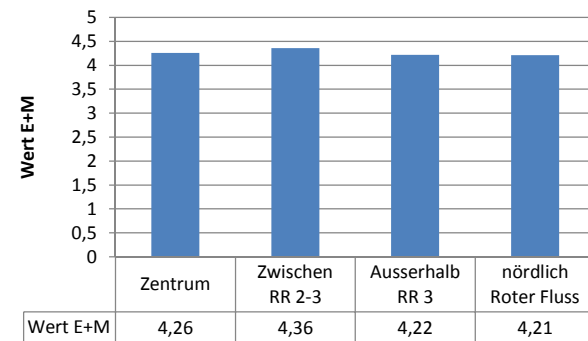


(1) > 45 min, (2) > 30 -45 min, (3) >15-30 min, (4) 1-15 min

#### Wert E+M nach Urban Typ



#### Wert E+M nach Lage



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen MM 1: Mobilitäts - Moderator - Verfügbarkeit von Verkehrsmitteln

MM 1 Verteilung		Pivottabelle	
		Daten	
M+E Vefv+barkeit	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	
1	9	4%	
2	13	5%	
3	177	73%	
4	20	8%	
5	22	9%	
(Leer)	1	0%	
Gesamtergebnis	242	100%	

MM 1 Gesamt		Berechnung Indikatorenwert		
MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2	
1	9	9		
2	13	26		
3	177	531		
4	20	80		
5	22	110		
K.A.				
Summe	241	756	3,14	

#### MM1.1 nach Urban Typ

MM1 Urban Typ		Pivottabelle		
		3.1.2. Typ of Living Area		
M+E Vefv+barkeit	NUA	VNST	Gesamtergebnis	
1		9	9	
2	2	11	13	
3	44	133	177	
4	6	14	20	
5	11	11	22	
(Leer)		1	1	
Gesamtergebnis	63	179	242	

#### MM1.1.1. NUA Berechnung Indikatorenwert

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2	
1		0		
2	2	4		
3	44	132		
4	6	24		
5	11	55		
K.A.				
Summe	63	215	3,41	

#### MM1.1.2 VNST Berechnung Indikatorenwert

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2	
1	9	9		
2	11	22		
3	133	399		
4	14	56		
5	11	55		
K.A.				
Summe	178	541	3,04	

#### MM1.1. MM1 Einzelwerte nach Urban Typ zusammengefasst

MM Indikator Verfügbarkeit VM Typ	
NUA	3,41
VNST	3,04

## Anhang A Haushaltsbefragung

### MM1.2. Mobilitätsindikator MM1 MM1 nach Lage

MM1 Lage		Pivottabelle				
Anzahl von 1.2. Age		3.1.3. Living Area Group				
M+E Vefv+barkeit		Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Gesamtergebnis
1		3	3	3	3	9
2		1	3	1	7	12
3		44	18	13	100	175
4		4	4	2	10	20
5		6	1	1	14	22
(Leer)		1				1
Gesamtergebnis		59	29	17	134	239

#### MM1.2.1.. Zentrum Berechnung Indikatorenwert

MM Indikator Verfügbarkeit VM		Wert x N	M+E 2
1		0	
2	1	2	
3	13	39	
4	2	8	
5	1	5	
K.A.			
Summe	17	54	3,18

#### MM1.1.2 ZW RR 2-3 Berechnung Indikatorenwert

MM Indikator Verfügbarkeit VM		Wert x N	M+E 2
1	3	3	
2	7	14	
3	100	300	
4	10	40	
5	14	70	
K.A.			
Summe	134	427	3,19

#### MM1.1.3 Ausserhalb 3 Berechnung Indikatorenwert

MM Indikator Verfügbarkeit VM		Wert x N	M+E 2
1	3	3	
2	1	2	
3	44	132	
4	4	16	
5	6	30	
K.A.			
Summe	58	183	3,16

#### MM1.1.4. Roter Fluss Berechnung Indikatorenwert

M+E 2 Indikator Verfügbarkeit VM		Wert x N	M+E 2
1	3	3	
2	3	6	
3	18	54	
4	4	16	
5	1	5	
K.A.			
Summe	29	84	2,90

### MM1.2. MM1 Einzelwerte nach Lage zusammengefasst

#### MM Indikator Verfügbarkeit VM Lage

Zentrum	3,18
Zwischen RR 2-3	3,19
Außerhalb RR 3	3,16
nördlich roter Fluss	2,90

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen MM 1: Mobilitäts - Moderator - Verfügbarkeit von Verkehrsmitteln

ID	1.2. Age	1.3 Gender	Profession	average Income	Hou:ssify yourself your	Typ of Living	1.3. Living Area Group	Have you got a mot	5.2. Have you got a bicycle?	5.3. Have you got a car?
238	>60	weiblich	Rentner	2 Mio - 10 Mio	Low Income	VNST	nördlich Roter Fluss	Kein Moped	eigenes Fahrrad	kein Auto
89	24-34	männlich	Arbeiter	2 Mio - 10 Mio	Low Income	VNST	Ausserhalb RR 3	Kein Moped	eigenes Fahrrad	kein Auto
85	>60	weiblich		2 Mio - 10 Mio	Middle Class	VNST	Zwischen RR 2-3	Kein Moped	kein Fahrrad	kein Auto
83	>60	weiblich	Rentner	2 Mio - 10 Mio	Middle Class	VNST	Zwischen RR 2-3	Kein Moped	kein Fahrrad	kein Auto
5	18-23	weiblich	Sonstiges	2 Mio - 10 Mio	Middle Class	VNST	Ausserhalb RR 3	Kein Moped	kein Fahrrad	kein Auto
63	24-34	männlich	Geschäftsmann	10 Mio - 30 Mio	High Class	VNST	Ausserhalb RR 3	Kein Moped	eigenes Fahrrad	kein Auto
7	24-34	weiblich	Sonstiges			VNST	Zwischen RR 2-3	Kein Moped	eigenes Fahrrad	kein Auto
26	18-23	männlich	Sonstiges	2 Mio - 10 Mio	Middle Class	VNST	nördlich Roter Fluss	Kein Moped	kann ein Fahrrad der Famili	kein Auto
14	18-23	männlich	Student	2 Mio - 10 Mio	Middle Class	VNST	nördlich Roter Fluss	Kein Moped	eigenes Fahrrad	kein Auto

## Anhang A Haushaltsbefragung

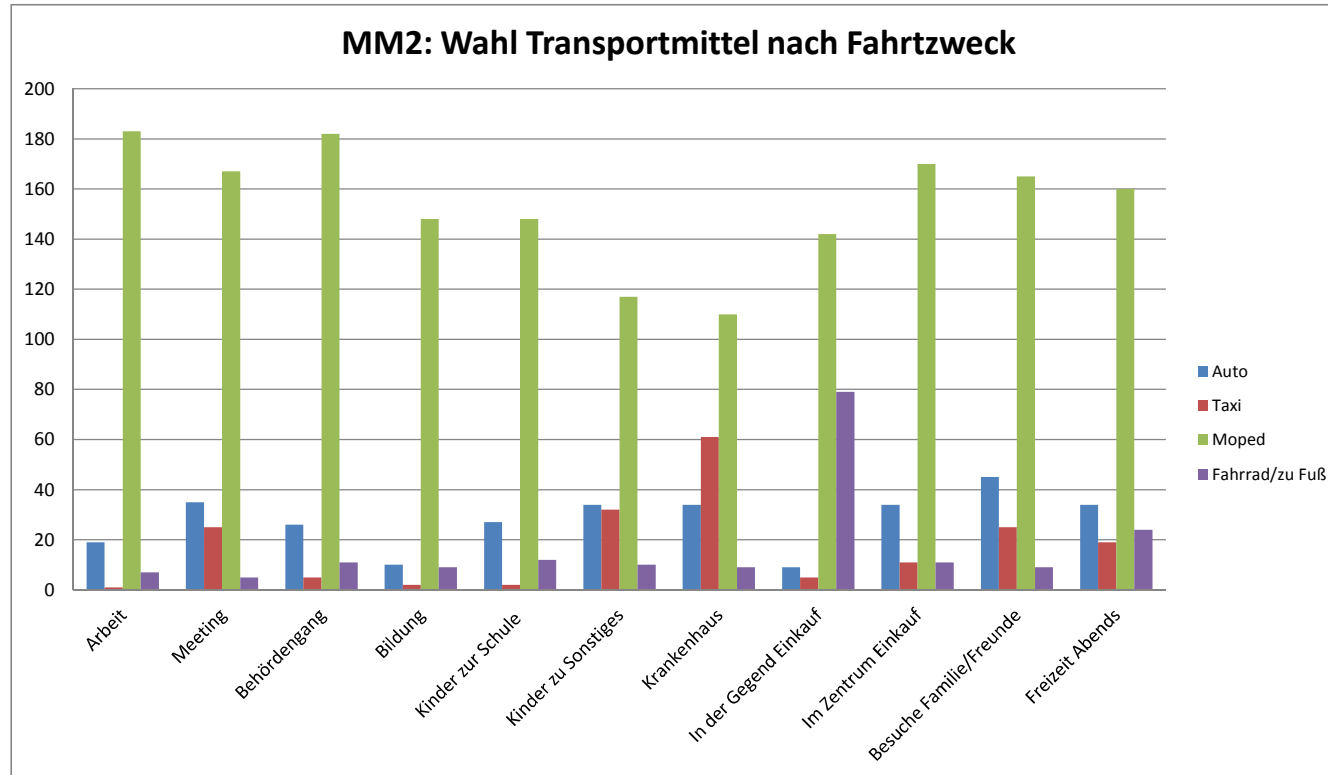
### Tabellen MM 2 : Mobilitätsmoderator - Wahl Verkehrsmittel nach Fahrtzweck

MM 2 Verkehrsmittel nach Fahrtzweck - Anzahl Nennungen

	Arbeit	Meeting	Behördengang	Bildung	Kinder zur Schule	Kinder zu Sonstiges	Krankenhaus	In der Gegend Einkauf	Im Zentrum Einkauf	Besuche Familie/Freunde	Freizeit Abends
Auto	19	35	26	10	27	34	34	9	34	45	34
Taxi	1	25	5	2	2	32	61	5	11	25	19
Moped	183	167	182	148	148	117	110	142	170	165	160
Fahrrad/zu Fuß	7	5	11	9	12	10	9	79	11	9	24
Nennungen ohne Bus	210	232	224	169	189	193	214	235	226	244	237
Fahrrad	4	4	5	7	6	3	4	12	7	7	2
zu Fuß	3	1	6	2	6	7	5	67	4	2	22
Bus	20	4	5	11		1	6	6	4	10	
Nennungen mit Bus	230	236	229	180	189	194	220	241	230	254	237
Nennungen unten wurden in Zeilen oben mit eingeabeitet.											
Moped/Bus	3	1		1			2	2		1	
Moped/ zu Fuß						1		8		1	4
Moped/Bus/ zu Fuß								2		1	
Bus/ zu Fuß			1	1		1		3		1	
Taxi/Moped/Bus	1	1	1							1	
Taxi/Moped		2	2	1		5	9	1	3	7	3
Taxi/ zu Fuß						1					
Taxi/Bus							1				
Auto/Moped	1	1	1		2	1	1		2	3	
Auto/Taxi							1				1
Auto/Taxi/Moped		1									
Auto/Taxi/zu Fuß							1			1	2
(Leer)	18	13	16	65	55	56	12	16	15	7	11
Gesamtergebnis	242	728	714	606	636	656	690	828	717	784	756

MM 2

Tabellen MM 2 : Wahl Verkehrsmittel nach Fahrtzweck



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen MM3: Mobilitäts Moderator - Verkehrsmittel nach Distanz

Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
zu Fuß	132	55%
Fahrrad/zu Fuß	5	2%
Fahrrad	10	4%
Moped/XeOm/zu Fuß	1	0%
Moped/XeOm/Fahrrad	2	1%
Moped/XeOm	73	30%
Auto/Taxi	3	1%
Taxi/Bus	1	0%
Bus	1	0%
(Leer)	14	6%
Gesamtergebnis	242	100%

MM3.3. Wahl Transportmittel bei Distanzen 3 km - 5km

	Werte	
Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
Fahrrad	5	2%
Moped/XeOm/Fahrrad	1	0%
Moped/XeOm	179	74%
Moped/XeOm/Bus	1	0%
Auto/Taxi/Moped/XeOm	7	3%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bu	1	0%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bu	1	0%
Auto/Taxi	21	9%
Bus	13	5%
(Leer)	13	5%
Gesamtergebnis	242	100%

MM3.5. Wahl Transportmittel bei Distanzen >10km

	Werte	
Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
Fahrrad	2	1%
Moped/XeOm	83	34%
Moped/XeOm/Bus	4	2%
Auto/Taxi/Moped/XeOm	6	2%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bu	3	1%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bu	1	0%
Auto/Taxi/Bus	3	1%
Auto/Taxi	103	43%
Bus	31	13%
(Leer)	6	2%
Gesamtergebnis	242	100%

Frage 5.8.

Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
zu Fuß	8	3%
Fahrrad	17	7%
Moped/XeOm/Fahrrad	1	0%
Moped/XeOm	177	73%
Moped/XeOm/Bus	1	0%
Auto/Taxi/Moped/XeOm	2	1%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bus/f	1	0%
Auto/Taxi	15	6%
Bus	7	3%
(Leer)	13	5%
Gesamtergebnis	242	100%

MM3.4. Wahl Transportmittel bei Distanzen 5 km - 10km

	Werte	
Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
Fahrrad	3	1%
Moped/XeOm	160	66%
Moped/XeOm/Bus	4	2%
Auto/Taxi/Moped/XeOm	6	2%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bus	1	0%
Auto/Taxi/Moped/XeOm/Bus/f	1	0%
Auto/Taxi	37	15%
Bus	24	10%
(Leer)	6	2%
Gesamtergebnis	242	100%

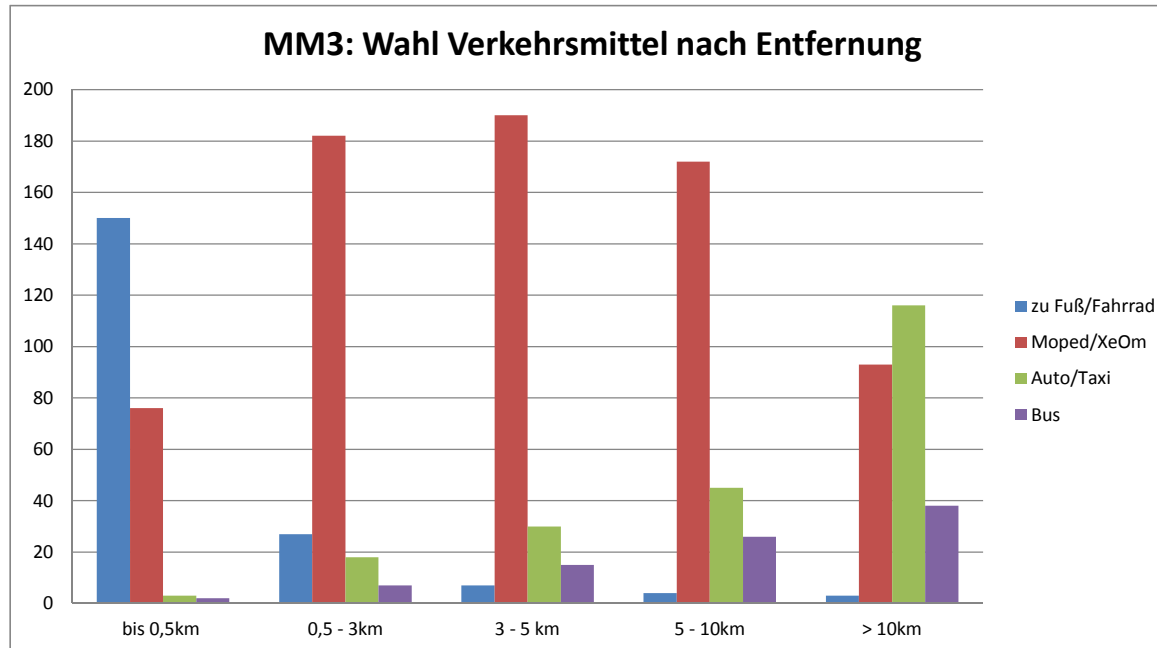
## Anhang A Haushaltsbefragung

MM3

### MM3 zusammengefasst

Wahl Transportmittel	bis 0,5km	0,5 - 3km	3 - 5 km	5 - 10km	> 10km
zu Fuß/Fahrrad	150	27	7	4	3
Moped/XeOm	76	182	190	172	93
Auto/Taxi	3	18	30	45	116
Bus	2	7	15	26	38

zu Fuß	138	8	0	0	0
Fahrrad	12	19	7	4	3



## Anhang A Haushaltsbefragung

**Tabellen MM4: Mobilitätsmoderator Zeitaufwand**

<p><u>Average time</u></p> <p>Durchschnittlicher Zeitaufwand für bestimmte Zwecke, gegliedert nach Verkehrsmittel</p>	Work	14,3	24,0	27,5	33,6	51,2	Laufen bei bis zu 15min
	University	14,3	25,0	26,9	20,0	55,0	Fahrrad bei bis zu 25min
	School	6,5	10,6	14,7	18,2	0,0	Moped bei bis zu 30 min
	bus station	9,1	15,9	7,6	14,7	17,0	Auto bei bis zu 10-40 min
	supermarket	10,3	18,3	13,3	14,9	0,0	Bus bei 17min bis 1h
	local shop	6,6	6,4	8,8	11,3	0,0	
	hospital	12,5	26,4	20,5	21,4	47,0	
	cinema	9,0	23,3	25,4	30,5	57,0	
	sport	14,1	7,0	16,8	36,1	0,0	
	family visit	11,3	16,2	25,9	37,4	45,0	
<p>n</p> <p>Anzahl der Nennungen von insgesamt 242 Personen</p> <p>Personen 242</p>	Work	7	5	166	22	13	
	University	4	3	49	7	5	
	School	20	5	83	19	0	
	bus station	77	8	5	3	4	
	supermarket	41	6	118	15	0	
	local shop	80	5	71	4	0	
	hospital	11	5	129	45	5	
	cinema	5	3	98	29	5	
	sport	39	3	60	9	0	
	family visit	8	6	100	34	6	
<p>n %</p> <p>Nennungen in Prozent bezogen auf Anzahl der Personen.</p>	Work	2,9%	2,1%	68,6%	9,1%	5,4%	
	University	1,7%	1,2%	20,2%	2,9%	2,1%	
	School	8,3%	2,1%	34,3%	7,9%	0,0%	
	bus station	31,8%	3,3%	2,1%	1,2%	1,7%	
	supermarket	16,9%	2,5%	48,8%	6,2%	0,0%	
	local shop	33,1%	2,1%	29,3%	1,7%	0,0%	
	hospital	4,5%	2,1%	53,3%	18,6%	2,1%	
	cinema	2,1%	1,2%	40,5%	12,0%	2,1%	
	sport	16,1%	1,2%	24,8%	3,7%	0,0%	
	family visit	3,3%	2,5%	41,3%	14,0%	2,5%	

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen Moderator MM 4 -Durchschnittlicher Zeitaufwand in min für bestimmte Zwecke gegliedert nach VM

Zweck	Zu Fuß		Fahrrad		Motorrad		Auto		Bus	
	min	N	min	N	min	N	min	N	min	N
Arbeit	14	7	24	5	27	166	34	22	51	13
Universität	14	4	25	3	27	49	20	7	55	5
Schule	6	20	11	5	15	83	18	19	0	0
Busstation	9	77	16	8	8	5	15	3	17	4
Supermarkt	10	41	18	6	13	118	15	15	0	0
Lokaler Laden	7	80	6	5	9	71	11	4	0	0
Krankenhaus	12	11	26	5	21	129	21	45	47	5
Kino	9	5	23	3	25	98	31	29	57	5
Sport	14	39	7	3	17	60	36	9	0	0
Familienbesuch	11	8	16	6	26	100	37	34	45	6

#### Zeitaufwand

Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	Motorrad	Auto	Bus
Arbeit	14	24	27	34	51
Universität	14	25	27	20	55
Schule	6	11	15	18	0
Busstation	9	16	8	15	17
Supermarkt	10	18	13	15	0
Lokaler Laden	7	6	9	11	0
Krankenhaus	12	26	21	21	47
Kino	9	23	25	31	57
Sport	14	7	17	36	0
Familienbesuch	11	16	26	37	45

#### Nennungen: Anzahl der Personen.

Zweck	Zu Fuß	Fahrrad	Motorrad	Auto	Bus
Arbeit	7	5	166	22	13
Universität	4	3	49	7	5
Schule	20	5	83	19	0
Busstation	77	8	5	3	4
Supermarkt	41	6	118	15	0
Lokaler Laden	80	5	71	4	0
Krankenhaus	11	5	129	45	5
Kino	5	3	98	29	5
Sport	39	3	60	9	0
Familienbesuch	8	6	100	34	6

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V - Versorgungsindikator

V

Gesamt					
V	V Skala	Wert	N	Wert x N	V
1	Stimme gar nicht zu	1	30	30	
2	stimme nicht zu	2	114	228	
3	normal	3	298	894	
4	stimme zu	4	126	504	
5	stimme sehr zu	5	95	475	
	<b>Gesamt Anzahl N</b>		663	2131	3,21
	<b>Wert Indikator V</b>		Wert V aus Einzelwerten je Person / 242		<b>3,12</b>

V

Berechnung Indkikatore Wert zusammengefasst				
V	V Skala	Gute Freizeitmöglichk	Gute Läden	Guten ÖPNV Anschluss
1	Stimme gar nicht zu	20	5	5
2	stimme nicht zu	60	39	15
3	normal	87	106	105
4	stimme zu	34	42	50
5	stimme sehr zu	20	22	53
	<b>Gesamt Anzahl N</b>	<b>221</b>	<b>214</b>	<b>228</b>
	<b>Wert Indikator V</b>	2,88	3,17	3,57

#### Indikatorenwerte Gesamt zusammengefasst

	4.1. Die Wohngegend in	Anzahl N	Wert V
	Gute Freizeitmöglichkeit	221	2,88
	Gute Läden	214	3,17
	Guten ÖPNV Anschluss	228	3,57

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V

#### Gesamt

Nach Kriterium differenziert

Frage 4.1. Die Wohngegend in der Sie leben hat..

#### ÖPNV

Anzahl von 1.2. Age	
V Indikator	Ergebnis
1	5
2	15
3	105
4	50
5	53
(Leer)	14
Gesamterge	242

#### Läden

Anzahl von 1.2. Age	
V Indikator	Ergebnis
1	5
2	39
3	106
4	42
5	22
(Leer)	28
Gesamterge	242

#### Freizeit

Anzahl von 1.2. Age	
V Indikator	Ergebnis
1	20
2	60
3	87
4	34
5	20
(Leer)	21
Gesamterge	242

### Berechnung Indikatorenwert

Guten ÖPNV Anschluss	Wert	N	Wert x N	V
Stimme gar nicht zu	1	5	5	
stimme nicht zu	2	15	30	
normal	3	105	315	
stimme zu	4	50	200	
stimme sehr zu	5	53	265	
Summe		228	815	3,57

gute Läden	Wert	N	Wert x N	V
Stimme gar nicht zu	1	5	5	
stimme nicht zu	2	39	78	
normal	3	106	318	
stimme zu	4	42	168	
stimme sehr zu	5	22	110	
Summe		214	679	3,17

Gute Freizeitmöglichkeiten	Wert	N	Wert x N	V
Stimme gar nicht zu	1	20	20	
stimme nicht zu	2	60	120	
normal	3	87	261	
stimme zu	4	34	136	
stimme sehr zu	5	20	100	
Summe		221	637	2,88

## Tabellen M+E: Versorgungsindikator

M+E\_ Indikator Durchschnittswerte Personen

	N	E+M Wert
E-M alle Pers	242	3,12

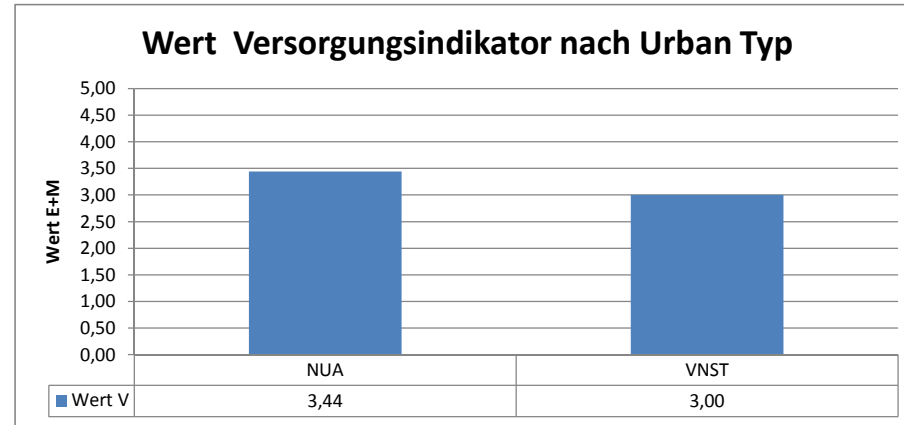
Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle

V

### V nach Urban Typ: Indikatorenwerte

Urban Typ	Anzahl N	Wert V
NUA	182	3,44
VNST	481	3,00

Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle

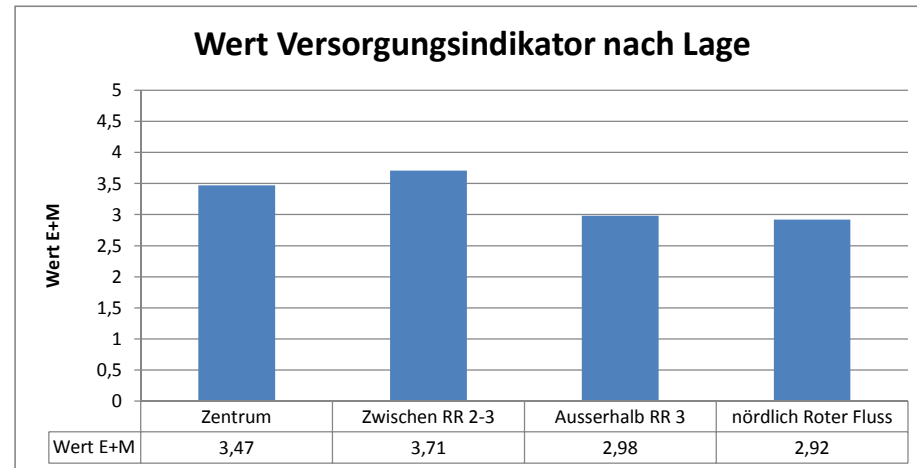


V

### V nach Lage Typ: Indikatorenwerte

Wohnlage	Anzahl N	Wert E+M
Zentrum	17	3,47
Zwischen RR	134	3,71
Ausserhalb R	59	2,98
nördlich Roter	29	2,92

Wert errechnet sich aus den Einzelwerten pro Person: Gesamtdatentabelle



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V - Versorgungsindikator

Anzahl von 1.2. Age		3.1.2. Typ of Living Area		
V Indikator ÖPNV		NUA	VNST (Leer)	Gesamtergebnis
	1	2	3	5
	2	3	12	15
	3	22	83	105
	4	14	36	50
	5	19	34	53
(Leer)		3	11	14
Gesamtergebnis		63	179	242

#### Läden

Anzahl von 1.2. Age		3.1.2. Typ of Living Area		
V Indikator Ausstattung Läden		NUA	VNST (Leer)	Gesamtergebnis
	1	1	4	5
	2	7	32	39
	3	29	77	106
	4	12	30	42
	5	12	10	22
(Leer)		2	26	28
Gesamtergebnis		63	179	242

#### Freizeit

Anzahl von 1.2. Age		3.1.2. Typ of Living Area		
V Indikator Ausstattung Freizeit		NUA	VNST (Leer)	Gesamtergebnis
	1	6	14	20
	2	6	54	60
	3	25	62	87
	4	12	22	34
	5	12	8	20
(Leer)		2	19	21
Gesamtergebnis		63	179	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V - Versorgungsindikator

NUA			
gute Freizeitmöglichkeiten	Wert x N		VI NUA
1	6	6	
2	6	12	
3	25	75	
4	12	48	
5	12	60	
Summe	61	201	<b>3,30</b>
gute Läden			
1	1	1	
2	7	14	
3	29	87	
4	12	48	
5	12	60	
Summe	61	210	<b>3,44</b>
Guten ÖPNV Anschluss			
1	2	2	
2	3	6	
3	22	66	
4	14	56	
5	19	95	
Summe	60	225	<b>3,75</b>

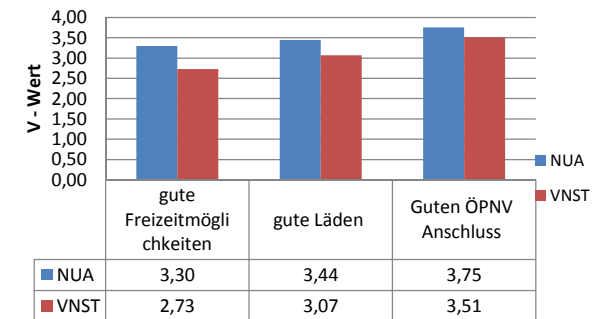
#### Berechnung Indikatorenwert

VNST			
Freizeit	Wert x N		VI NUA
1	14	14	
2	54	108	
3	62	186	
4	22	88	
5	8	40	
Summe	160	436	<b>2,73</b>
Läden			
1	4	4	
2	32	64	
3	77	231	
4	30	120	
5	10	50	
Summe	153	469	<b>3,07</b>
ÖPNV			
1	3	3	
2	12	24	
3	83	249	
4	36	144	
5	34	170	
Summe	168	590	<b>3,51</b>

#### V1 Einzelwerte nach Urban Typ zusammengefasst

	NUA	VNST
gute Freizeitmöglichkeiten	3,30	2,73
gute Läden	3,44	3,07
Guten ÖPNV Anschluss	3,75	3,51

### V: Bewertung Ausstattung des Wohngebiets nach Urban Typ (HHbfr)



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V - Versorgungsindikator

### Pivottabellen

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
V Indikator ÖPNV	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1			1		4	5
2		6	1	1	7	15
3		25	12	7	59	105
4		12	8	3	27	50
5		9	4	6	33	53
(Leer)		7	3		4	14
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
V Indikator Ausstattung Läden	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1		1	1		3	5
2		10	4	1	23	39
3		29	10	9	58	106
4		8	3	4	27	42
5		6	7		7	22
(Leer)		5	4	3	16	28
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
V Indikator Ausstattung Freizeit	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1		5	2		13	20
2		11	5	5	38	60
3		25	14	5	42	87
4		8	4	4	18	34
5		6	1		12	20
(Leer)		4	3	3	11	21
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen V - Indikator Versorgung

Zentrum			
gute Freizeitmöglichkeiten	N	Wert x N	VI
1		0	
2	5	10	
3	5	15	
4	4	16	
5		0	
Summe	14	41	2,93
gute Läden			
1		0	
2	1	2	
3	9	27	
4	4	16	
5		0	
Summe	14	45	3,21
Guten ÖPNV Anschluss			
1		0	
2	1	2	
3	7	21	
4	3	12	
5	6	30	
Summe	17	65	3,82

Zwischen RR 2-3			
Freizeit	N	Wert x N	VI
1	13	13	
2	38	76	
3	42	126	
4	18	72	
5	12	60	
Summe	123	347	2,82
Läden			
1	3	3	
2	23	46	
3	58	174	
4	27	108	
5	7	35	
Summe	118	366	3,10
ÖPNV			
1	4	4	
2	7	14	
3	59	177	
4	27	108	
5	33	165	
Summe	130	468	3,60

## Anhang A Haushaltsbefragung

### V2 Indikator Versorgung V nach Lage

#### Berechnung Indikatorenwert

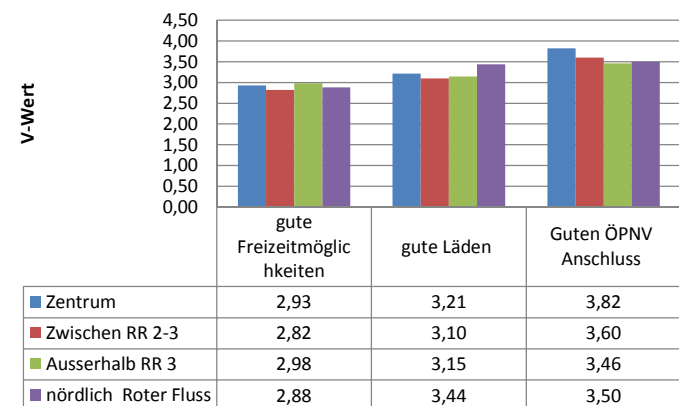
Ausserhalb RR 3			
<b>gute Freizeitmöglichkeiten</b>		Wert x N VI	
1	5	5	
2	11	22	
3	25	75	
4	8	32	
5	6	30	
Summe	55	164	2,98
<b>gute Läden</b>			
1	1	1	
2	10	20	
3	29	87	
4	8	32	
5	6	30	
Summe	54	170	3,15
<b>Guten ÖPNV Anschluss</b>			
1		0	
2	6	12	
3	25	75	
4	12	48	
5	9	45	
Summe	52	180	3,46

nördlich Roter Fluss			
<b>Freizeit</b>		Wert x N VI	
1	2	2	
2	5	10	
3	14	42	
4	4	16	
5	1	5	
Summe	26	75	2,88
<b>Läden</b>			
1	1	1	
2	4	8	
3	10	30	
4	3	12	
5	7	35	
Summe	25	86	3,44
<b>ÖPNV</b>			
1	1	1	
2	1	2	
3	12	36	
4	8	32	
5	4	20	
Summe	26	91	3,50

#### Indikatoren Werte Zusammengefasst

	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss
gute Freizeitmöglichkeiten	2,93	2,82	2,98	2,88
gute Läden	3,21	3,10	3,15	3,44
Guten ÖPNV Anschluss	3,82	3,60	3,46	3,50

### Bewertung des Wohngebiets nach Lage (HHbfr)



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen L - Indikator Liveability

#### Pivottabellen

Anzahl von 1.2. Age	
L Indikator sauber	Ergebnis
1	1
2	10
3	84
4	76
5	56
(Leer)	15
Gesamtergebnis	242

Anzahl von 1.2. Age	
L Indika Freizeitmöglichkeiten	Ergebnis
1	20
2	60
3	87
4	34
5	20
(Leer)	21
Gesamtergebnis	242

Anzahl von 1.2. Age	
L Indikato Freiflächen	Ergebnis
1	2
2	29
3	71
4	70
5	48
(Leer)	22
Gesamtergebnis	242

#### Berechnung Indikatorenwerte

sauber	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	1	1
stimme weniger zu	2	10	20
normal	3	84	252
stimme zu	4	76	304
stimme sehr zu	5	56	280
Summe		227	857
			3,78

Gute Freizeitmöglichkeiten	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	20	20
stimme weniger zu	2	60	120
normal	3	87	261
stimme zu	4	34	136
stimme sehr zu	5	20	100
Summe		221	637
			2,88

Viele Freiflächen	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	2	2
stimme weniger zu	2	29	58
normal	3	71	213
stimme zu	4	70	280
stimme sehr zu	5	48	240
Summe		220	793
			3,60

## Anhang A Haushaltsbefragung

L

### Indikator Liveability Gesamt

#### Pivottabellen

Anzahl von 1.2. Age	
L Indikator sicher	Ergebnis
1	1
2	6
3	75
4	92
5	51
(Leer)	17
Gesamtergebnis	242

Anzahl von 1.2. Age	
L Indikator ruhig	Ergebnis
1	2
2	89
3	89
5	44
(Leer)	18
Gesamtergebnis	242

Anzahl von 1.2. Age	
L Indikator Freundliche Nachbarschaft	Ergebnis
1	2
2	7
3	103
4	73
5	40
(Leer)	17
Gesamtergebnis	242

#### L Einzelwerte zusammengefasst

4.4.1 Die Gegend in der sie leben hat	N	Wert L2
gute Freizeitmöglichkeiten	221	2,88
Hat viel Freiflächen	220	3,60
ist ruhig	224	2,98
Ist sicher	225	3,83
Ist gepflegt und sauber	227	3,78
Hat freundliche Nachbarn	225	3,63

#### Berechnung Indikatorenwerte

sicher	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	1	1
stimme nicht zu	2	6	12
normal	3	75	225
stimme zu	4	92	368
stimme sehr zu	5	51	255
Summe		225	861
			3,83

ruhig	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	2	2
stimme weniger zu	2	89	178
normal	3	89	267
stimme zu	4		0
stimme sehr zu	5	44	220
Summe		224	667
			2,98

hat freundliche Nachbarn	Wert	N	Wert x N L 2
Stimme gar nicht zu	1	2	2
stimme weniger zu	2	7	14
normal	3	103	309
stimme zu	4	73	292
stimme sehr zu	5	40	200
Summe		225	817
			3,63

#### Berechnung Indikatorenwert L1 - Gesamt

	Punkte	N Gesamt	NxPunkte	L2
Stimme gar nicht zu	1	28	28	
stimme weniger zu	2	201	402	
normal	3	509	1527	
stimme zu	4	345	1380	
stimme sehr zu	5	259	1295	
		1342	4632	3,45

Wert L aus Einzelwerten je Person / 242

**3,40**

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen L - Indikator Liveability

#### Pivottabellen Urban Typ

Frage: 4.1. Die Gegend in der Sie wohnen ist

a) ist gepflegt und sauber

L1	Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
	L Indikator sauber	NUA	VNST	Gesamtergebnis
	1		1	1
	2		1	9
	3		14	70
	4		21	55
	5		25	31
	(Leer)		2	13
	Gesamtergebnis		63	179
				242

e) ist eine sichere Gegend

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
L Indikator sicher	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		1	1
2		6	6
3		8	67
4		31	61
5		21	30
(Leer)		3	14
Gesamtergebnis		63	179
			242

g) hat eine freundliche Nachbarschaft

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
L Indikator Freundliche Nachbarschaft	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		2	2
2		1	6
3		25	78
4		20	53
5		15	25
(Leer)		2	15
Gesamtergebnis		63	179
			242

c) hat viel öffentlichen Raum

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
L Indikator Freiflächen	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		2	2
2		3	26
3		11	60
4		24	46
5		24	24
(Leer)		1	21
Gesamtergebnis		63	179
			242

f) ist ruhig

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
L Indikator ruhig	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		2	2
2		21	68
3		18	71
5		21	23
(Leer)		3	15
Gesamtergebnis		63	179
			242

i) hat gute Freizeitmöglichkeiten

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area	
L Indikator Freizeitmöglichkeiten	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1		6	14
2		6	54
3		25	62
4		12	22
5		12	8
(Leer)		2	19
Gesamtergebnis		63	179
			242

## Anhang A Haushaltsbefragung

L1 L Indikator Urban Typ Berechnung Indikatorenwerte  
L1.1.

NUA		Wert x N	Wert L-Indikator
<b>gute Freizeitmöglichkeiten</b>			
1	6	6	
2	6	12	
3	25	75	
4	12	48	
5	12	60	
Summe	61	201	3,30
<b>Hat viel Freiflächen</b>			
1		0	
2	3	6	
3	11	33	
4	24	96	
5	24	120	
Summe	62	255	4,11
<b>ist ruhig</b>			
1		0	
2	21	42	
3	18	54	
4	21	84	
5		0	
Summe	60	180	3,00
<b>Ist sicher</b>			
1		0	
2		0	
3	8	24	
4	31	124	
5	21	105	
Summe	60	253	4,22
<b>Ist gepflegt und sauber</b>			
1		0	
2	1	2	
3	14	42	
4	21	84	
5	25	125	
Summe	61	253	4,15
<b>Hat freundliche Nachbarn</b>			
1		0	
2	1	2	
3	25	75	
4	20	80	
5	15	75	
Summe	61	232	3,80

L1.2.

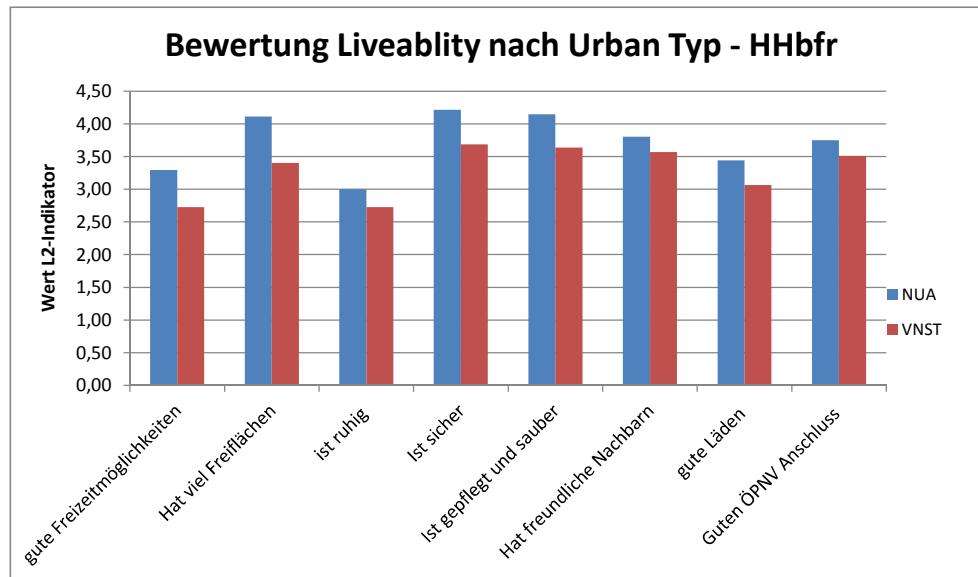
VNST		Wert x N	Wert L-Indikator
<b>Freizeit</b>			
1	14	14	
2	54	108	
3	62	186	
4	22	88	
5	8	40	
Summe	160	436	2,73
<b>Hat viel Freiflächen</b>			
1	2	2	
2	26	52	
3	60	180	
4	46	184	
5	24	120	
Summe	158	538	3,41
<b>ruhig</b>			
1	2	2	
2	68	136	
3	71	213	
4	23	92	
5	2	10	
Summe	166	453	2,73
<b>Ist sicher</b>			
1	1	1	
2	6	12	
3	67	201	
4	61	244	
5	30	150	
Summe	165	608	3,68
<b>Ist gepflegt und sauber</b>			
1	1	1	
2	9	18	
3	70	210	
4	55	220	
5	31	155	
Summe	166	604	3,64
<b>Hat freundliche Nachbarn</b>			
1	2	2	
2	6	12	
3	78	234	
4	53	212	
5	25	125	
Summe	164	585	3,57

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Indikator Liveability nach Urban Typ

L Einzelwerte nach Urban Typ zusammengefasst

Wert L-Indikator	242			
Aktivität	NUA	VNST	Anzahl Nennungen	keine Angaben
gute Freizeitmöglichkeiten	3,30	2,73	221	21
Hat viel Freiflächen	4,11	3,41	220	22
ist ruhig	3,00	2,73	226	16
Ist sicher	4,22	3,68	225	17
Ist gepflegt und sauber	4,15	3,64	227	15
Hat freundliche Nachbarn	3,80	3,57	225	17
gute Läden	3,44	3,07	214	28
Guten ÖPNV Anschluss	3,75	3,51	228	14



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen L - Indikator Liveability

L.2. nach Lage

Pivottabellen

Frage 4.1. Die Gegend in der Sie wohnen

a) gepflegt und sauber

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indikator sauber	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1	1					1
2	5			1	4	10
3	21		11	7	44	84
4	17		7	3	48	76
5	13		10	4	28	56
(Leer)	2		1	2	10	15
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

c) viele öffentliche Flächen

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indikato Freiflächen	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1					2	2
2	6		2	4	17	29
3	16		2	5	48	71
4	20		15	3	30	70
5	13		8	2	24	48
(Leer)	4		2	3	13	22
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

d) sicher

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indiator sicher	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1					1	1
2	2			2	2	6
3	18		4	4	49	75
4	24		14	7	46	92
5	11		10	1	27	51
(Leer)	4		1	3	9	17
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### L.2. nach Lage

#### Pivottabellen

##### e) ruhig

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indikator ruhig	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1			1	1		2
2	26		11	5	47	89
3	19		6	5	58	89
5	10		9	4	19	44
(Leer)	4		2	2	10	18
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

##### f) freundliche Nachbarschaft

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indikator Freundliche Nachbarschaft	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1					2	2
2	4			2	1	7
3	26		7	8	61	103
4	16		8	2	47	73
5	10		12	1	15	40
(Leer)	3		2	4	8	17
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

##### i) hat gute Freizeitmöglichkeiten

Anzahl von 3.1.2. Typ of Living Area	3.1.3. Living Area Group					
L Indika Freizeitmöglichkeiten	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
1	5		2		13	20
2	11		5	5	38	60
3	25		14	5	42	87
4	8		4	4	18	34
5	6		1		12	20
(Leer)	4		3	3	11	21
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### L.2 Indikator Liveability nach Lage

### Berechnung Indikatorenwerte Lage

#### L2.1. Zentrum

gute Freizeitmöglichkeiten		Wert x N VI	
1		0	
2	5	10	
3	5	15	
4	4	16	
5		0	
Summe	14	41	2,93
Hat viel Freiflächen			
1		0	
2	4	8	
3	5	15	
4	3	12	
5	2	10	
Summe	14	45	3,21
Ist ruhig			
1	1	1	
2	5	10	
3	5	15	
4		0	
5	4	20	
Summe	15	46	3,07
Ist sicher			
1		0	
2	2	4	
3	4	12	
4	7	28	
5	1	5	
Summe	14	49	3,50
Ist gepflegt und sauber			
1		0	
2	1	2	
3	7	21	
4	3	12	
5	4	20	
Summe	15	55	3,67
Hat freundliche Nachbarn			
1		0	
2	2	4	
3	8	24	
4	2	8	
5	1	5	
Summe	13	41	3,15

#### L2.2 Zwischen RR 2-3

Freizeit		Wert x N VI	
1	13	13	
2	38	76	
3	42	126	
4	18	72	
5	12	60	
Summe	123	347	2,82
Hat viel Freiflächen			
1	2	2	
2	17	34	
3	48	144	
4	30	120	
5	24	120	
Summe	121	420	3,47
Ist ruhig			
1		0	
2	47	94	
3	58	174	
4		0	
5	19	95	
Summe	124	363	2,93
Ist sicher			
1	1	1	
2	2	4	
3	49	147	
4	46	184	
5	27	135	
Summe	125	471	3,77
Ist gepflegt und sauber			
1		0	
2	4	8	
3	44	132	
4	48	192	
5	28	140	
Summe	124	472	3,81
Hat freundliche Nachbarn			
1	2	2	
2	1	2	
3	61	183	
4	47	188	
5	15	75	
Summe	126	450	3,57

## Anhang A Haushaltsbefragung

### L2. Indikator Liveability nach Lage

### Berechnung Indikatorenwerte Lage

#### L2.3. Ausserhalb RR 3

gute Freizeitmöglichkeiten		Wert x N VI	
1	5	5	
2	11	22	
3	25	75	
4	8	32	
5	6	30	
Summe	55	164	2,98
Hat viel Freiflächen			
1		0	
2	6	12	
3	16	48	
4	20	80	
5	13	65	
Summe	55	205	3,73
Ist ruhig			
1		0	
2	26	52	
3	19	57	
4	10	40	
5		0	
Summe	55	149	2,71
Ist sicher			
1		0	
2	2	4	
3	18	54	
4	24	96	
5	11	55	
Summe	55	209	3,80
Ist gepflegt und sauber			
1	1	1	
2	5	10	
3	21	63	
4	17	68	
5	13	65	
Summe	57	207	3,63
Hat freundliche Nachbarn			
1		0	
2	4	8	
3	26	78	
4	16	64	
5	10	50	
Summe	56	200	3,57

#### L2.4. nördlich Roter Fluss

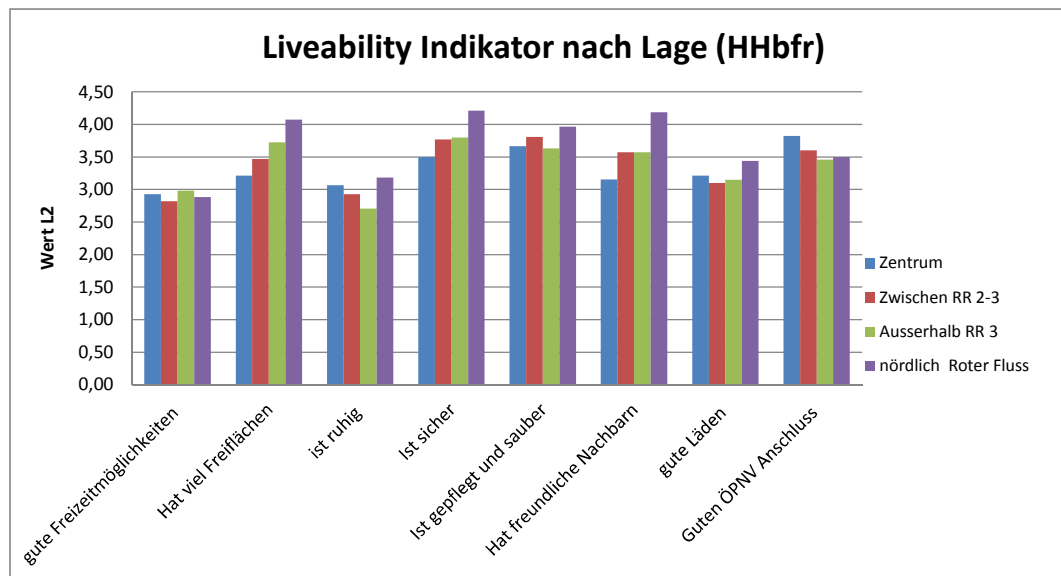
Freizeit		Wert x N VI	
1	2	2	
2	5	10	
3	14	42	
4	4	16	
5	1	5	
Summe	26	75	2,88
Hat viel Freiflächen			
1		0	
2	2	4	
3	2	6	
4	15	60	
5	8	40	
Summe	27	110	4,07
Ist ruhig			
1	1	1	
2	11	22	
3	6	18	
4		0	
5	9	45	
Summe	27	86	3,19
Ist sicher			
1		0	
2		0	
3	4	12	
4	14	56	
5	10	50	
Summe	28	118	4,21
Ist gepflegt und sauber			
1		0	
2		0	
3	11	33	
4	7	28	
5	10	50	
Summe	28	111	3,96
Hat freundliche Nachbarn			
1		0	
2		0	
3	7	21	
4	8	32	
5	12	60	
Summe	27	113	4,19

## Anhang A Haushaltsbefragung

### L.2. Indikator Liveability nach Lage Indikatorenwerte Lage zusammengefasst

242

Aktivität	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Anzahl Nennungen	Keine Angabe
gute Freizeitmöglichkeiten	2,93	2,82	2,98	2,88	218	24
Hat viel Freiflächen	3,21	3,47	3,73	4,07	217	25
ist ruhig	3,07	2,93	2,71	3,19	221	21
Ist sicher	3,50	3,77	3,80	4,21	222	20
Ist gepflegt und sauber	3,67	3,81	3,63	3,96	224	18
Hat freundliche Nachbarn	3,15	3,57	3,57	4,19	222	20
gute Läden	3,21	3,10	3,15	3,44		
Guten ÖPNV Anschluss	3,82	3,60	3,46	3,50		



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen L - Indikator Liveability

Frage: 4.1. Die Gegend in der Sie wohnen ist

a) ist gepflegt und sauber

L3.

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
4.1. a) The area you live in is	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	4	10	1	15
1	4	51	1	56
2	18	54	4	76
3	31	50	3	84
4	8	1	1	10
5	1			1
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

c) hat viel öffentlichen Raum

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
c) plenty of open space	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	6	14	2	22
1	5	42	1	48
2	19	48	3	70
3	22	46	3	71
4	13	15	1	29
5	1	1		2
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

e) ist eine sichere Gegend

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
e) is a safe area	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	3	13	1	17
1	7	43	1	51
2	21	67	4	92
3	29	43	3	75
4	5		1	6
5	1			1
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

f) ist ruhig

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
f) is quiet	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	5	11	2	18
1	5	38	1	44
2	19	45	3	67
3	27	59	3	89
4	9	12	1	22
5	1	1		2
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

g) hat eine freundliche Nachbarschaft

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
g) has friendly people	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	4	12	1	17
1	4	35	1	40
2	13	57	3	73
3	39	60	4	103
4	5	1	1	7
5	1	1		2
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

i) hat gute Freizeitmöglichkeiten

Anzahl von 1.2. Age	L Zufriedenheit			
i) has good leisure facilities	Unzufriedene	Zufriedene	(Leer)	Gesamtergebnis
0	6	14	1	21
1	1	19		20
2	5	27	2	34
3	18	64	5	87
4	24	35	1	60
5	12	7	1	20
(Leer)				
Gesamtergebnis	66	166	10	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

L3.

### Indikator Liveability nach Zufriedenheit

### Berechnung Indikatorenwerte Zufriedenheit

Unzufriedene		Wert x N	Wert L-Indikator
<b>gute Freizeitmöglichkeiten</b>			
1	1	1	
2	5	10	
3	18	54	
4	24	96	
5	12	60	
Summe	60	221	3,68
<b>Hat viele Freiflächen</b>			
1	5	5	
2	19	38	
3	22	66	
4	13	52	
5	1	5	
Summe	60	166	2,77
<b>ist ruhig</b>			
1	5	5	
2	19	38	
3	27	81	
4	9	36	
5	1	5	
Summe	61	165	2,70
<b>Ist sicher</b>			
1	7	7	
2	21	42	
3	29	87	
4	5	20	
5	1	5	
Summe	63	161	2,56
<b>Ist gepflegt und sauber</b>			
1	4	4	
2	18	36	
3	31	93	
4	8	32	
5	1	5	
Summe	62	170	2,74
<b>Hat freundliche Nachbarn</b>			
1	4	4	
2	13	26	
3	39	117	
4	5	20	
5	1	5	
Summe	62	172	2,77

Summe N

### Zufriedene

		Wert x N	Wert L-Indikator
<b>Freizeit</b>			
1	19	19	
2	27	54	
3	64	192	
4	35	140	
5	7	35	
212 Summe	152	440	2,89
<b>Hat viel Freiflächen</b>			
1	42	42	
2	48	96	
3	46	138	
4	15	60	
5	1	5	
212 Summe	152	341	2,24
<b>ist ruhig</b>			
1	38	38	
2	45	90	
3	59	177	
4	12	48	
5	1	5	
216 Summe	155	358	2,31
<b>Ist sicher</b>			
1	43	43	
2	67	134	
3	43	129	
4		0	
5		0	
216 Summe	153	306	2,00
<b>Ist gepflegt und sauber</b>			
1	51	51	
2	54	108	
3	50	150	
4	1	4	
5		0	
218 Summe	156	313	2,01
<b>Hat freundliche Nachbarn</b>			
1	35	35	
2	57	114	
3	60	180	
4	1	4	
5	1	5	
216 Summe	154	338	2,19

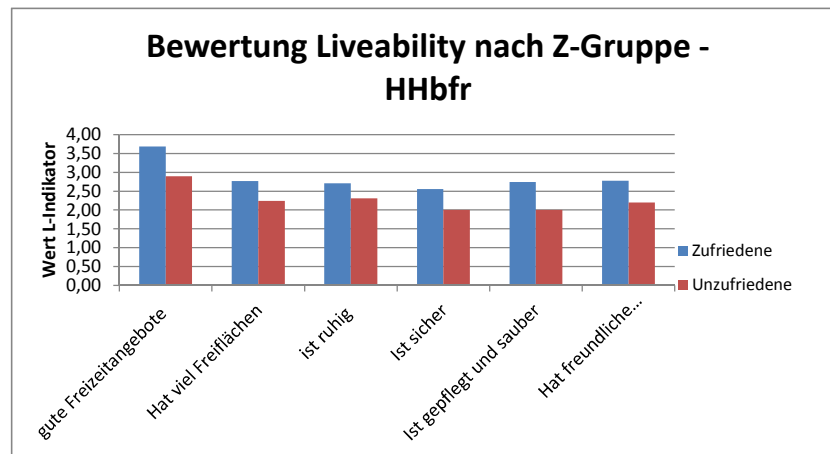
## Anhang A Haushaltsbefragung

L3.

### Indikator Liveability nach Zufriedenheit

L Einzelwerte nach Zufriedenheit zusammengefasst

Wert L-Indikator	242			
	Zufriedene	Unzufriedene	zahl Nennungen	keine Angaben
gute Freizeitangebote	3,68	2,89	212	30
Hat viel Freiflächen	2,77	2,24	212	30
ist ruhig	2,70	2,31	216	26
Ist sicher	2,56	2,00	216	26
Ist gepflegt und sauber	2,74	2,01	218	24
Hat freundliche Nachbarn	2,77	2,19	216	26



## Anhang A Haushaltsbefragung

### Tabellen L - Indikator Liveability

Gruppen für Liveability Indikator Zufriedene und Unzufriedene

Anzahl von 1.2. Age	3.7. What would you choose?					
3.6. Do you like to live here?	egal	hier bleiben	In der Gegend bleiben aber	In eine andere Gegend ziehen	(Leer)	Gesamtergebnis
0		5			3	8
egal	7	2		9		18
Ja	2	128	26	29	3	188
Nein			5	23		28
(Leer)						
Gesamtergebnis	9	135	31	61	6	242

#### Verteilung Antworten nach Zufriedenheits-Indikator

	Zufriedene	Unzufriedene	K.A.	Gesamt
Gegend egal aber hierbleiben	2			2
mag Gegend egal Umzug	2			2
mag Gegend und hier bleiben	128			128
mag Gegend aber innerh. Umziehen	26			26
mag Gegend und K.A.	3			3
K.A. Und hierbleiben	5			5
egal und umziehen		9		9
mag Gegend aber Umzug		29		29
mag Gegend nicht und Umzug		23		23
mag Gegend nicht aber nur innh. Ur	5			5
egal egal			7	7
K.A K.A.			3	3
Gesamt	171	61	10	242

#### Zufriedenheits - Indikator

1	Zufriedene	171	71%
2	Unzufriedene	61	25%
	K.A.	10	4%
		242	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### A.6 Haushaltsbefragung Auswertung nach Variablen

#### 1.1.1 Alter /

#### Urban Typ

Zeilenbeschriftungen	Spaltenbeschriftungen		VNST		Gesamt: Anzahl von 1	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age
	NUA					
	Anzahl von 1.3 Gender	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.3 Gender	Anzahl von 1.2. Age		
18-23	3	14%	19	86%	22	100%
24-34	30	23%	98	77%	128	100%
35-49	24	41%	34	59%	58	100%
50-54	3	25%	9	75%	12	100%
55-60	2	20%	8	80%	10	100%
>60	1	8%	11	92%	12	100%
Gesamtergebnis	63	26%	179	74%	242	100%

#### 1.1.2 Alter

#### Wohndauer

Anzahl von 1.3 Gender	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			Gesamtergebnis
1.2. Age	(Leer)	nach 2005	vor 2005	
18-23		12	10	22
24-34	2	99	27	128
35-49		42	16	58
50-54	1	4	7	12
55-60		5	5	10
>60	1	3	8	12
Gesamtergebnis	4	165	73	242

#### 1.1.3 Alter

#### Eigentum

Anzahl von 1.3 Gender	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			Gesamtergebnis
1.2. Age	Eigentum	gemietet	(Leer)	
18-23	16	6		22
24-34	97	28	3	128
35-49	58			58
50-54	12			12
55-60	9		1	10
>60	12			12
Gesamtergebnis	204	34	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 1.2 Geschlecht

Zeilenbeschriftungen	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)				
weiblich		38	107	145
männlich		25	72	97
Gesamtergebnis		63	179	242

### 1.2 Geschlecht / Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
1.3 Gender	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
weiblich		4	103	38
männlich			62	35
Gesamtergebnis		4	165	73

### 1.2 Geschlecht / Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
1.3 Gender	Eigentum	gemietet		Gesamtergebnis
weiblich		124	18	142
männlich		80	16	96
Gesamtergebnis		204	34	238

### 1.2 Geschlecht / Alter

Anzahl von 1.2. Age	1.3 Gender			
1.2. Age	weiblich	männlich		Gesamtergebnis
18-23		15	7	22
24-34		82	46	128
35-49		30	28	58
50-54		6	6	12
55-60		5	5	10
>60		7	5	12
Gesamtergebnis		145	97	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 1.3 Beruf

	Anzahl von 1.2. Age		Anzahl von 1.2. Age 2		Gesamt: Anzahl von 1.2. Age	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 2
1.3 Profession	NUA	VNST	NUA	VNST		
Angestellter	17	48	26%	74%	65	100%
Arbeiter	2	3	40%	60%	5	100%
Beamter	33	77	30%	70%	110	100%
Geschäftsmann	1	1	0%	100%	1	100%
Hausfrau	1	1	50%	50%	2	100%
Ladenbesitzer	1	2	33%	67%	3	100%
Lehrer, Arzt	2	12	14%	86%	14	100%
Marktverkäufer	2	1	67%	33%	3	100%
Rentner	1	14	7%	93%	15	100%
Sonstiges	1	8	11%	89%	9	100%
Student	2	10	17%	83%	12	100%
(Leer)	1	2	33%	67%	3	100%
Gesamtergebnis	63	179	26%	74%	242	100%

### 1.3.2. Beruf / Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
1.3 Profession	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Angestellter	52	13		65
Arbeiter	2	2	1	5
Beamter	97	11	2	110
Geschäftsmann	1			1
Hausfrau	2			2
Ladenbesitzer	3			3
Lehrer, Arzt	12	2		14
Marktverkäufer	3			3
Rentner	14		1	15
Sonstiges	6	3		9
Student	10	2		12
(Leer)	2	1		3
Gesamtergebnis	204	34	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

1.3.3. Beruf / Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House				
1.3 Profession	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis	
Angestellter		2	48	15	65
Arbeiter			5		5
Beamter		1	80	29	110
Geschäftsmann			1		1
Hausfrau			2		2
Ladenbesitzer			1	2	3
Lehrer, Arzt			11	3	14
Marktverkäufer			1	2	3
Rentner			4	11	15
Sonstiges			6	3	9
Student			4	8	12
(Leer)		1	2		3
Gesamtergebnis		4	165	73	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 2.1 Haushaltsgröße

	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl v	Gesamt: Anzahl von 1
Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
1	2	3%	2	1%	4	2%
2	2	3%	20	11%	22	9%
3	14	22%	35	20%	49	20%
4	28	44%	55	31%	83	34%
5	13	21%	31	17%	44	18%
6	4	6%	18	10%	22	9%
7		0%	5	3%	5	2%
8		0%	3	2%	3	1%
11		0%	1	1%	1	0%
(Leer)		0%	9	5%	9	4%
Gesamtergebnis	63	100%	179	100%	242	100%

### 2.1.2. Haushaltsgröße /

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?			Gesamtergebnis
2.1 Amount of people in Household	Eigentum	gemietet	(Leer)	
1		3	1	4
2		11	11	22
3		41	8	49
4		74	8	83
5		39	2	44
6		21	1	22
7		5		5
8		3		3
11		1		1
(Leer)		6	3	9
Gesamtergebnis		204	34	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

2.1.3 Haushaltsgröße		Wohndauer			
Anzahl von 1.2. Age		3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
2.1 Amount of people in Household	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis	
1		3	1	4	
2		17	5	22	
3	1	38	10	49	
4	1	54	28	83	
5	1	32	11	44	
6	1	9	12	22	
7		2	3	5	
8		2	1	3	
11			1	1	
(Leer)		8	1	9	
Gesamtergebnis		4	165	73	242

2.1.3 Haushaltsgröße		Wohndauer in %				
		3.1.2. Typ of Living Area      Daten				
		NUA		VNST		Gesamt: Anzahl v
2.1 Amount of people in Household	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Gesamt: Anzahl von 1
1	2	3%		2	1%	4
2	2	3%		20	11%	22
3	14	22%		35	20%	49
4	28	44%		55	31%	83
5	13	21%		31	17%	44
6	4	6%		18	10%	22
7		0%		5	3%	5
8		0%		3	2%	3
11		0%		1	1%	1
(Leer)		0%		9	5%	9
Gesamtergebnis	63	100%		179	100%	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 2.2. Durchschnittseinkommen pro Haushalt

2.2 Average Income Household	NUA	VNST	Gesamtergebnis
> 50 Mio	1	1	2
30 Mio - 50 Mio	10	6	16
10 Mio - 30 Mio	30	49	79
2 Mio - 10 Mio	21	116	137
0,5 Mio - 2 Mio		6	6
(Leer)	1	1	2
Gesamtergebnis	63	179	242

#### 2.2.2. Einkommen

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
2.2 Average Income Household	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
> 50 Mio	2			2
0,5 Mio - 2 Mio	5	1		6
10 Mio - 30 Mio	73	5	1	79
2 Mio - 10 Mio	109	25	3	137
30 Mio - 50 Mio	15	1		16
(Leer)		2		2
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 2.2.3. Einkommen

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
2.2 Average Income Household	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
> 50 Mio		2		2
0,5 Mio - 2 Mio		4	2	6
10 Mio - 30 Mio	1	61	17	79
2 Mio - 10 Mio	3	82	52	137
30 Mio - 50 Mio		14	2	16
(Leer)		2		2
Gesamtergebnis	4	165	73	242

#### 2.2.4. Einkommen

#### Wohnbezirk

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.3. Living Area Group					
2.2 Average Income Household	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Flus (Leer)		Gesamtergebnis
0,5 Mio - 2 Mio	1	3	1	1		6
(Leer)		2				2
2 Mio - 10 Mio	13	71	33	18	2	137
10 Mio - 30 Mio	3	47	21	7	1	79
30 Mio - 50 Mio		10	4	2		16
> 50 Mio		1		1		2
Gesamtergebnis	17	134	59	29	3	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 2.3.1. Ausgaben pro Haushalt

Zeilenbeschriftungen	Spaltenbeschriftungen					
	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von 1.2	Gesamt: Anzahl von
	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
30 Mio - 50 Mio		6 85,71%		1 14,29%	7	100,00%
10 Mio - 30 Mio		28 40,00%		42 60,00%	70	100,00%
2 Mio - 10 Mio		24 15,69%		129 84,31%	153	100,00%
< 500.000		0,00%		1 100,00%	1	100,00%
(Leer)		5 45,45%		6 54,55%	11	100,00%
Gesamtergebnis		63 26,03%		179 73,97%	242	100,00%

### 2.3.1.2. Ausgaben pro Haushalt

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
2.3.1 Average Houshold Expenses in VND	Eigentum			Gesamtergebnis
	gemietet	(Leer)		
30 Mio - 50 Mio	7			7
10 Mio - 30 Mio	69		1	70
2 Mio - 10 Mio	119	31	3	153
< 500.000		1		1
(Leer)	9	2		11
Gesamtergebnis	204	34	4	242

### 2.3.1.3 Ausgaben pro Haushalt

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
2.3.1 Average Houshold Expenses in VND	(Leer)			Gesamtergebnis
	nach 2005	vor 2005		
30 Mio - 50 Mio		7		7
10 Mio - 30 Mio	1	54	15	70
2 Mio - 10 Mio	3	97	53	153
< 500.000		1		1
(Leer)		6	5	11
Gesamtergebnis	4	165	73	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 2.4. Wenn Sie eine Menge Geld hätten, was wäre das Wichtigste für Sie zum Investieren?

Motorrad	4
Auto	39
Haus	64
Wohnung	25
Bildung	84
Reisen	30
Sonstiges	17
	263

Mehrfachnennungen waren möglich

### 2.4. Wenn Sie eine Menge Geld hätten, was wäre das Wichtigste für Sie zum Investieren?

Sonstiges	17
Motorrad	4
Wohnung	25
Reisen	30
Auto	39
Haus	64
Bildung	84
	263

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 2.5. Klassenzugehörigkeit nach Selbsteinschätzung

Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age
High Class	5	2,07%
Low Income	29	11,98%
Middle Class	200	82,64%
(Leer)	8	3,31%
Gesamtergebnis	242	100,00%

#### 2.5.1 Klasse /

#### Urban Typ

	3.1.2. Typ of Living Area		Daten			
	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von 1.	Gesamt: Anzahl von
2.5 Classify yourself your status	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age		
High Class	2	40%	3	60%	5	100%
Low Income	4	14%	25	86%	29	100%
Middle Class	56	28%	144	72%	200	100%
(Leer)	1	13%	7	88%	8	100%
Gesamtergebnis	63	26%	179	74%	242	100%

#### 2.5.2 Klasse /

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?		
2.5 Classify yourself your status	Eigentum	gemietet	(Leer)
High Class	5		
Low Income	16	13	
Middle Class	178	18	4
(Leer)	5	3	
Gesamtergebnis	204	34	4

#### 2.5.3 Klasse /

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartment/House		
2.5 Classify yourself your status	(Leer)	nach 2005	vor 2005
High Class		4	1
Low Income		23	6
Middle Class	4	131	65
(Leer)		7	1
Gesamtergebnis	4	165	73

## Anhang A Haushaltsbefragung

2.5.4 Klasse /	Herkunft			
Anzahl von 1.2. Age 2	3.1. Where are you born?			
2.5 Classify yourself your status	Hanoi	Other Province	(Leer)	Gesamtergebnis
High Class	5			5
Middle Class	97	102	1	200
Low Income	10	19		29
(Leer)	5	3		8
Gesamtergebnis	117	124	1	242

2.5.5 Klasse /	Lage					
Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
2.5 Classify yourself your status	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Flus (Leer)		Gesamtergebnis
High Class	0%	1%	3%	3%	0%	2%
Middle Class	88%	86%	80%	72%	67%	83%
Low Income	12%	10%	12%	21%	0%	12%
(Leer)	0%	2%	5%	3%	33%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.1. Herkunftsort

3.1. Where are you born?	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
Hanoi	117	48%
Other Province	124	51%
(Leer)	1	0%
Gesamtergebnis	242	100%

### 3.1.Herkunftsort/ Urban Typ

Zeilenbeschriftungen	Spaltenbeschriftungen		VNST		Gesamt: Anzahl von 1..	Gesamt: Anzahl von 2..
	NUA					
	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
Hanoi	31	26%	86	74%	117	100%
Other Province	32	26%	92	74%	124	100%
(Leer)		0%	1	100%	1	100%
Gesamtergebnis	63	26%	179	74%	242	100%

### 3.1 Herkunftsort/ Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartement?			
3.1. Where are you born?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Hanoi	112	4	1	117
Other Province	91	30	3	124
(Leer)	1			1
Gesamtergebnis	204	34	4	242

Bevorzugt wird Eigentum, Mieter finden sich vor allem unter den Zugezogenen

### 3.1. Herkunftsort/ Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartement/House			
3.1. Where are you born?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Hanoi		2	61	54
Other Province		2	104	18
(Leer)				1
Gesamtergebnis		4	165	73
				242

### 3.1.. Herkunftsort/ Wohndauer %

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartement/House			
3.1. Where are you born?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Hanoi		2%	52%	46%
Other Province		2%	84%	15%
(Leer)		0%	0%	100%
Gesamtergebnis		2%	68%	30%
				100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.1.. Herkunftsort /	Wohngegend %					
Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.3. Living Area Group					
3.1. Where are you born?	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	(Leer)	Gesamtergebnis
Hanoi	82%	40%	49%	69%	33%	48%
Other Province	18%	60%	51%	31%	67%	51%
(Leer)	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3.1. Herkunftsort /	Wohngegend					
Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
3.1. Where are you born?	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	(Leer)	Gesamtergebnis
Hanoi	14	53	29	20	1	117
Other Province	3	80	30	9	2	124
(Leer)		1				1
Gesamtergebnis	17	134	59	29	3	242

3.1. Herkunftsort/	Wohndauer			
Anzahl von 1.2. Age 2	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.1. Where are you born?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Hanoi		2%	52%	46%
Other Province		2%	84%	15%
(Leer)		0%	0%	100%
Gesamtergebnis		2%	68%	30%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.1.1. Wohnbezirke Detail

Hai Ba Trung	3	1%
Dong Da	5	2%
Ba Dinh	9	4%
Thay Ho	10	4%
Cau Giay	46	19%
Than Xuan	38	16%
Hoang Mai	40	17%
Tu Liem	38	16%
Thanh Thi	4	2%
Dong Anh	3	1%
Long Bien	20	8%
Gia Lam	6	2%
Dan Phuong	3	1%
Ha Dong	14	6%
0	3	1%
(Leer)		0%
Gesamtergebnis	242	100%

### 31.2. Bezirk Urban Typ

3.1.1. Living Area	3.1.2. Typ of Living Area		3.1.2. Typ of Living Area		Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 1	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 2
	NUA	VNST	NUA	VNST		
3.1.1. Living Area	Anzahl von 1.2. Age 1	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age 1	Anzahl von 1.2. Age 2		
Hai Ba Trung		0,00%	3	100,00%	3	100,00%
Dong Da		0,00%	5	100,00%	5	100,00%
Ba Dinh	1	11,11%	8	88,89%	9	100,00%
Thay Ho	4	40,00%	6	60,00%	10	100,00%
Cau Giay	12	26,09%	34	73,91%	46	100,00%
Than Xuan	7	18,42%	31	81,58%	38	100,00%
Hoang Mai	10	25,00%	30	75,00%	40	100,00%
Tu Liem	16	42,11%	22	57,89%	38	100,00%
Thanh Thi		0,00%	4	100,00%	4	100,00%
Ha Dong	7	50,00%	7	50,00%	14	100,00%
Dong Anh		0,00%	3	100,00%	3	100,00%
Long Bien	3	15,00%	17	85,00%	20	100,00%
Gia Lam	1	16,67%	5	83,33%	6	100,00%
Dan Phuong		0,00%	3	100,00%	3	100,00%
0	2	66,67%	1	33,33%	3	100,00%
Gesamtergebnis	63	26,03%	179	73,97%	242	100,00%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.1.2 Urban Typ

3.1.2. Typ of Living Area	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
NUA	63	26%
VNST	179	74%
(Leer)		0%
Gesamtergebnis	242	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.1.3. Region Wohngegend

3.1.3. Living Area Group	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2
Zentrum	17	7%
Zwischen RR 2-3	134	55%
Ausserhalb RR 3	59	24%
nördlich Roter Fluss	29	12%
(Leer)	3	1%
Gesamtergebnis	242	100%

#### 3.1.3.1 Region Wohngegend/ Urban Typ

	Spaltenbeschriftungen					
	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von 1.2. Age	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 2
Zeilenbeschriftungen	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
Zentrum	1	1,59%	16	8,94%	17	7,02%
Zwischen RR 2-3	33	52,38%	101	56,42%	134	55,37%
Ausserhalb RR 3	23	36,51%	36	20,11%	59	24,38%
nördlich Roter Fluss	4	6,35%	25	13,97%	29	11,98%
(Leer)	2	3,17%	1	0,56%	3	1,24%
Gesamtergebnis	63	100,00%	179	100,00%	242	100,00%

#### 3.1.3.2 Region Wohngegend/ Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.1.3. Living Area Group	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Ausserhalb RR 3	51	7	1	59
nördlich Roter Fluss	26	3		29
Zentrum	16	1		17
Zwischen RR 2-3	108	23	3	134
(Leer)	3			3
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 3.1.3.3. Region Wohngegend/ Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.1.3. Living Area Group	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Zentrum		7	10	17
Zwischen RR 2-3	3	90	41	134
Ausserhalb RR 3	1	48	10	59
nördlich Roter Fluss		18	11	29
(Leer)		2	1	3
Gesamtergebnis	4	165	73	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.2. Wohnen Sie in einem Haus oder einer Wohnung

3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Haus	22	144	166
Wohnung	41	34	75
(Leer)		1	1
Gesamtergebnis	63	179	242

#### 3.2.2. Wohntyp /

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Haus	150	14	2	166
Wohnung	53	20	2	75
(Leer)	1			1
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 3.2.3. Wohntyp

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Haus		3	97	66
Wohnung		1	68	6
(Leer)				1
Gesamtergebnis		4	165	73

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.2.4. Wohntyp - Geschlecht / Wohndauer		3.4.1. Since when do you live in this apartment/House		
Anzahl von 1.2. Age		nach 2005 vor 2005		Gesamtergebnis
3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?	1.3 Gender			
Haus	männlich	37	32	69
	weiblich	60	34	94
Haus Ergebnis		97	66	163
Wohnung	männlich	25	2	27
	weiblich	43	4	47
Wohnung Ergebnis		68	6	74
(Leer)	männlich		1	1
(Leer) Ergebnis			1	1
Gesamtergebnis		165	73	238

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.2.b) Wohnen Sie in einem Haus oder einer Wohnung

3.1. Where are you born?	Haus	Wohnung	(Leer)	Gesamtergebnis
Hanoi	3	1		4
Other Province	11	19		30
(Leer)				
Gesamtergebnis	14	20		34

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.2.1. In was für einem Haus wohnen Sie

3.2.1 kind of building	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Altes Gebäude		18	18
Moderne Villa	5	2	7
Neues Hochhaus	40	1	41
Sonstiges		43	43
Tube Haus	17	110	127
(Leer)	1	5	6
Gesamtergebnis	63	179	242

#### 3.2.1.2. Gebäudeart Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.2.1 kind of building	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	12	5	1	18
Moderne Villa	7			7
Neues Hochhaus	39	1	1	41
Sonstiges	25	18		43
Tube Haus	116	10	1	127
(Leer)	5		1	6
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 3.2.1.3. Gebäudeart Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.2.1 kind of building	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	1	11	6	18
Moderne Villa		4	3	7
Neues Hochhaus		41		41
Sonstiges		29	14	43
Tube Haus	3	78	46	127
(Leer)		2	4	6
Gesamtergebnis	4	165	73	242

#### 3.2.1.4. Gebäudeart Wohnform

Anzahl von 1.2. Age	3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?			
3.2.1 kind of building	Haus	Wohnung	(Leer)	Gesamtergebnis
Altes Gebäude		18		18
Moderne Villa	6	1		7
Neues Hochhaus		41		41
Sonstiges	31	11	1	43
Tube Haus	123	4		127
(Leer)	6			6
Gesamtergebnis	166	75	1	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.2.1.6. Wohngegend	Gebäudeart						
Anzahl von 1.2. Age	Spaltenbeschriftungen						
Zeilenbeschriftungen	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich	Roter Fluss	(Leer)	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	1	12	3		2		18
Moderne Villa		5	1		1		7
Neues Hochhaus	1	23	12		3	2	41
Sonstiges	3	25	8		7		43
Tube Haus	12	64	35		15	1	127
(Leer)		5			1		6
Gesamtergebnis	17	134	59		29	3	242

3.2.1.1 Gebäudeart	Urban Typ in %		
Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
3.2.1 kind of building	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	0,00%	10,06%	7,44%
Moderne Villa	7,94%	1,12%	2,89%
Neues Hochhaus	63,49%	0,56%	16,94%
Sonstiges	0,00%	24,02%	17,77%
Tube Haus	26,98%	61,45%	52,48%
(Leer)	1,59%	2,79%	2,48%
Gesamtergebnis	100,00%	100,00%	100,00%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.2.1. Wenn Sie in einer Wohnung wohnen, welche Art von Gebäude?

Zeilenbeschriftungen	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Altes Gebäude		18	18
Neues Hochhaus	40	1	41
Sonstiges		10	10
Tube Haus		5	5
Gesamtergebnis	40	34	74

#### 3.2.1.2. Wohnung Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
If apartment, kind of build	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	12	5	1	18
Neues Hochhaus	39	1	1	41
Sonstiges	1	9		10
Tube Haus	1	4		5
Gesamtergebnis	53	19	2	74

#### 3.2.1.3. Wohnung Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
If apartment, kind of build	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	1	11	6	18
Neues Hochhaus		41		41
Sonstiges		10		10
Tube Haus		4	1	5
Gesamtergebnis	1	66	7	74

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.2.1.4. Wohnung		Alter		
Anzahl von 1.2. Age		3.4.1. Since when do you live in this apartment/House		
If apartment, kind of build	1.2. Age	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Altes Gebäude	24-34	8		8
	35-49	3	3	6
	50-54		1	1
	55-60		1	1
	>60		1	1
Altes Gebäude Ergebnis		11	6	17
Neues Hochhaus	18-23	3		3
	24-34	19		19
	35-49	16		16
	50-54	2		2
	>60	1		1
Neues Hochhaus Ergebnis		41		41
Sonstiges	18-23	2		2
	24-34	7		7
	35-49	1		1
Sonstiges Ergebnis		10		10
Tube Haus	18-23	1		1
	24-34	3		3
	>60		1	1
Tube Haus Ergebnis		4	1	5
Gesamtergebnis		66	7	73

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.2.2. Wenn Sie in einem Haus wohnen welche Art von Gebäude?

Zeilenbeschriftungen	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Moderne Villa		5	2
Sonstiges			34
Tube Haus		18	105
Gesamtergebnis		23	141

Haustyp	Eigentum			
Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?			
If house, type of house	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Moderne Villa		7		7
Sonstiges		24	10	34
Tube Haus		115	6	123
(Leer)		58	18	78
Gesamtergebnis		204	34	242

Haustyp	Wohndauer			
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
If house, type of house	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Moderne Villa			4	3
Sonstiges			20	14
Tube Haus	3		75	45
Gesamtergebnis		3	99	62

## Anhang A Haushaltsbefragung

Haustyp	Haus/Wohnung	Urban Typ		
Anzahl von 1.2. Age		3.1.2. Typ of Living Area		
If house, type of house	3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Moderne Villa	Haus	4	2	6
	Wohnung	1		1
Moderne Villa Ergebnis		5	2	7
Sonstiges	Haus		31	31
	Wohnung		2	2
	(Leer)		1	1
Sonstiges Ergebnis			34	34
Tube Haus	Haus	17	105	122
	Wohnung	1		1
Tube Haus Ergebnis		18	105	123
(Leer)	Haus	1	6	7
	Wohnung	39	32	71
(Leer) Ergebnis		40	38	78
Gesamtergebnis		63	179	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.3.a) Falls eigenes Haus, über welchen Weg zum Hauseigentum gelangt?

3.3.a) If own house, how did you get it?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Haus geerbt	4	26	30
Land geerbt Haus gebaut	2	22	24
Land und Haus gekauft	38	56	94
vom Staat zugeteilt	1	15	16
Gesamtergebnis	45	119	164

#### 3.3.1. Zugang Hauseigentum

##### Urban Typ

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
3.3.a) If own house, how did you get it?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Haus geerbt	9%	22%	18%
Land geerbt Haus gebaut	4%	18%	15%
Land und Haus gekauft	84%	47%	57%
vom Staat zugeteilt	2%	13%	10%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### 3.3.2. Zugang Hauseigentum

##### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.3.a) If own house, how did you get it?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
Haus geerbt	19	10	1	30
Land geerbt Haus gebaut	8	16		24
Land und Haus gekauft	79	14	1	94
vom Staat zugeteilt	2	13	1	16
Gesamtergebnis	108	53	3	164

#### 3.3.3 Zugang Hauseigentum

##### Herkunft

Anzahl von 1.2. Age	3.1. Where are you born?			
3.3.a) If own house, how did you get it?	Hanoi	Other Province	(Leer)	Gesamtergebnis
Haus geerbt	18	12		30
Land geerbt Haus gebaut	19	5		24
vom Staat zugeteilt	7	8	1	16
Land und Haus gekauft	39	55		94
Gesamtergebnis	83	80	1	164

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.3.4. Zugang Hauseigentum	Wohngegend					
Anzahl von 1.2. Age	Spaltenbeschriftungen					
Zeilenbeschriftungen	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich	Roter Fl. (Leer)	Gesamtergebnis
Haus geerbt		3	11	10	6	30
Land geerbt Haus gebaut		1	13	2	7 1	24
Land und Haus gekauft		5	56	25	7 1	94
vom Staat zugeteilt		2	11	3		16
Gesamtergebnis		11	91	40	20 2	164

3.3.4. Zugang Hauseigentum	Wohngegend in %					
Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
3.3.a) If own house, how did you get it?	Zentrum	Zwischen RR 2-3	Ausserhalb RR 3	nördlich	Roter Fl. (Leer)	Gesamtergebnis
Haus geerbt		27%	12%	25%	30% 0%	18%
Land geerbt Haus gebaut		9%	14%	5%	35% 50%	15%
Land und Haus gekauft		45%	62%	63%	35% 50%	57%
vom Staat zugeteilt		18%	12%	8%	0% 0%	10%
Gesamtergebnis		100%	100%	100%	100% 100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.3.b) Falls gemietet, wer ist der Vermieter?

3.3.b) If rented, who is the owner of the house / appartment?	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)		60	142	202
Private Person		2	35	37
Company			1	1
State Owned		1	1	2
Gesamtergebnis		63	179	242

### Vermieter nach wann Eingezogen

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.3.b) If rented, who is the owner of the house / apartment?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
(Leer)	4	128	70	202
Private Person		35	2	37
Company		1		1
State Owned		1	1	2
Gesamtergebnis	4	165	73	242

### Nationalität Privatvermieter nach UA

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area			
3.3.b)1. if private person, Nationality of the Landlord	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)		60	147	207
Vietnamese		3	32	35
Gesamtergebnis		63	179	242

### Nationalität Company Vietmieter

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area			
3.3.b) 2. if company, nationality of the company	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)		63	178	241
Vietnamese			1	1
Gesamtergebnis		63	179	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.3.1 Sind Sie der Eigentümer Ihres Hauses / Wohnung?

3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
Eigentum		60	144	204
gemietet		2	32	34
(Leer)		1	3	4
Gesamtergebnis		63	179	242

#### 3.3.1.2. Eigentum

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
Eigentum		4	129	71
gemietet			33	1
(Leer)			3	1
Gesamtergebnis		4	165	73

#### 3.3.1.3. Eigentum

#### Wohnform

Anzahl von 1.2. Age	3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?			
3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?	Haus	Wohnung	(Leer)	Gesamtergebnis
Eigentum	150	53	1	204
gemietet	14	20		34
(Leer)	2	2		4
Gesamtergebnis	166	75	1	242

#### 3.3.1.4. Eigentum

#### Alter

Anzahl von 1.2. Age		3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?			
3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?	1.2. Age	Haus	Wohnung (Leer)	Gesamtergebnis	
Eigentum	18-23	14	2	1	
	24-34	76	20		
	35-49	35	23		
	50-54	8	4		
	55-60	8	1		
	>60	9	3		
Eigentum Ergebnis		150	53	1	204
Gesamtergebnis		150	53	1	204

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.4.1. Seit wann leben Sie hier?

3.4.1. Since when do you live in this apartment/House	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
nach 2005		58	107	165
vor 2005		5	68	73
(Leer)			4	4
Gesamtergebnis		63	179	242

### Wohndauer

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?				
3.4.1. Since when do you live in this apartment/House	Eigentum	gemietet	(Leer)		Gesamtergebnis
nach 2005		129	33	3	165
vor 2005		71	1	1	73
(Leer)		4			4
Gesamtergebnis		204	34	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.5. Von wo sind Sie hierher gezogen?

3.5. Herkunftsgebiet Gruppe	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
Andere Provinz		9	36	45
Ausserhalb RR 4		7	18	25
Innerhalb RR 3		21	32	53
Nördlich Roter Fluss			8	8
Zwischen RR 3 -4		16	38	54
(Leer)		10	47	57
Gesamtergebnis		63	179	242

Herkunftsgebiet	Eigentum			
Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.5. Herkunftsgebiet Gruppe	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Andere Provinz	33	10	2	45
Ausserhalb RR 4	20	5		25
Innerhalb RR 3	49	3	1	53
Nördlich Roter Fluss	6	2		8
Zwischen RR 3 -4	41	13		54
(Leer)	55	1	1	57
Gesamtergebnis	204	34	4	242

Herkunftsgebiet	Wohndauer				
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartment/House				
3.5. Herkunftsgebiet Gruppe	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis	
Andere Provinz		38	6	1	45
Ausserhalb RR 4		19	5	1	25
Innerhalb RR 3		39	13	1	53
Nördlich Roter Fluss		5	3		8
Zwischen RR 3 -4		46	8		54
(Leer)		18	38	1	57
Gesamtergebnis		165	73	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.5.1. Warum sind Sie hierher gezogen?

1 more modern	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	18	18	36
Gesamtergebnis	18	18	36

#### größer

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
2 bigger	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	7	24	31
Gesamtergebnis	7	24	31

#### Besser erreichbar mit Auto

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
3 better access by car	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	10	9	19
Gesamtergebnis	10	9	19

#### Besserer Zugang ÖPNV

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
4 better access PT	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	2	10	12
Gesamtergebnis	2	10	12

#### ruhiger

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
5 not so noisy	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	7	10	17
Gesamtergebnis	7	10	17

#### Hochzeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
6 I married	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	9	23	32
Gesamtergebnis	9	23	32

#### Nach Hanoi gezogen

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
7 I moved to Hanoi	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	7	30	37
Gesamtergebnis	7	30	37

### Von Zuhause ausgezogen

1	10	10	20
Gesamtergebnis	10	10	20

#### Näher zur Arbeit/Schule

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
9 Closer to Work/School	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	6	31	37
Gesamtergebnis	6	31	37

#### Näher zur Arbeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
9 Closer to Work/School	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	6	31	37
Gesamtergebnis	6	31	37

#### Näher zu Familie/Freunde

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
10 closer to family friends	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	2	8	10
Gesamtergebnis	2	8	10

#### billiger

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
11	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	1	8	9
Gesamtergebnis	1	8	9

#### Umsiedlung

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
12 Resettlement	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	3	11	14
Gesamtergebnis	3	11	14

#### Näher zu Einkaufsmöglichkeiten

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
13 closer to shopping	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
1	1		1
Gesamtergebnis	1		1

#### Sonstiges

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
14 other	NUA	VNST	Gesamtergebnis
1	4	20	24
Gesamtergebnis	4	20	24

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.5.1. Warum sind Sie hierher gezogen?

	NUA	VNST	Gesamtergebnis
nach Hanoi gezogen	7	30	37
näher zur Schule Arbeit	6	31	37
Moderner	18	18	36
Hochzeit	9	23	32
größer	7	24	31
von Zuhause ausgezogen	10	10	20
Besser erreichbar mit Auto	10	9	19
ruhiger	7	10	17
Umsiedlung	3	11	14
Besserer Zugang ÖPNV	2	10	12
Näher zu Familie/Freunde	2	8	10
billiger	1	8	9
näher zu Einkaufsmöglichkeiten	1		1
Gesamt	83	192	275
	63	179	

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.6. Mögen Sie die Wohngegend in der Sie wohnen?

	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von 1.2	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age
3.6. Do you like to live here?	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age		
0		0%			8	3%
egal	4	6%	8	4%	18	7%
Ja	53	84%	14	8%	188	78%
Nein	6	10%	135	75%	28	12%
Gesamtergebnis	63	100%	22	12%	242	100%

#### 3.6.1. Wohnlagezufriedenheit2

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.6. Do you like to live here?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
0	8			8
egal	15	3		18
Ja	162	22	4	188
Nein	19	9		28
(Leer)				
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 3.6.3. Wohnlagezufriedenheit2

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.6. Do you like to live here?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
0	1	6	1	8
egal	15	3		18
Ja	123	62	3	188
Nein	26	2		28
(Leer)				
Gesamtergebnis	165	73	4	242

#### 3.6.4. Wohnlagezufriedenheit2

#### Wohngegend

Anzahl von 1.2. Age	3.1.3. Living Area Group					
3.6. Do you like to live here?	Ausserhalb RR 3	nördlich Roter Fluss	Zentrum	Zwischen RR 2-3	(Leer)	Gesamtergebnis
0	2			6		8
egal	3		1	1	13	18
Ja	45		26	15	99	188
Nein	9		2	1	16	28
(Leer)						
Gesamtergebnis	59		29	17	134	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.7. Wohnortwechsel: Wenn Sie die Wahl hätten wie würden Sie sich Entscheiden?

	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von 1.2	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age
3.7. What would you choose?	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age		
hier bleiben	38	60%	97	54%	135	56%
In der Gegend bleiben aber anderes Haus/Whg	8	13%	23	13%	31	13%
In eine andere Gegend ziehen	14	22%	47	26%	61	25%
egal	1	2%	8	4%	9	4%
(Leer)	2	3%	4	2%	6	2%
Gesamtergebnis	63	100%	179	100%	242	100%

#### 3.7.2 Wunsch nach Wohnortwechsel

##### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.7. What would you choose?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)	6			6
In eine andere Gegend ziehen	49	12		61
In der Gegend bleiben aber anderes Haus/Whg	22	8	1	31
hier bleiben	119	13	3	135
egal	8	1		9
Gesamtergebnis	204	34	4	242

#### 3.7.3 Wunsch nach Wohnortwechsel

##### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.7. What would you choose?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)	1	4	1	6
In eine andere Gegend ziehen	50	11		61
In der Gegend bleiben aber anderes Haus/Whg	24	7		31
hier bleiben	84	48	3	135
egal	6	3		9
Gesamtergebnis	165	73	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.8. Bei Umzugswunsch, welche Gründe?

3.8. Gründe für Umzug	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Bessere Lebensbedingungen	2	11	13
Näher zur Arbeit/Schule	4	10	14
Eigenes Zuhause	1	8	9
Infrastruktur / Transportmöglichkeiten besser	1	4	5
Intellektuelle Standard der Nachbarn zu niedrig		2	2
Mag keine grossen Fenster (western)	1		1
Nähe zum Markt		1	1
Näher zum Zentrum ziehen	5	8	13
Näher zur frischen Luft		1	1
Private Gründe		3	3
Zu klein, Wunsch größeres Haus/Whg	5	14	19
Anderes Umfeld		1	1
zu laut		3	3
zu teuer		1	1
Gesamtergebnis	19	67	86

### 3.8.2. Umzugsgrund

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?		
3.8. Gründe für Umzug	Eigentum	gemietet (Leer)	Gesamtergebnis
Anderes Umfeld	1		1
Bessere Lebensbedingungen	8	5	13
Eigenes Zuhause	6	3	9
Infrastruktur / Transportmöglichkeiten besser	3	2	5
Intellektuelle Standard der Nachbarn zu niedrig	2		2
Mag keine grossen Fenster (western)	1		1
Nähe zum Markt	1		1
Näher zum Zentrum ziehen	11	2	13
Näher zur Arbeit/Schule	11	3	14
Näher zur frischen Luft	1		1
Private Gründe	3		3
Zu klein, Wunsch größeres Haus/Whg	17	1	19
zu laut	2	1	3
zu teuer		1	1
(Leer)	137	16	156
Gesamtergebnis	204	34	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.8.3. Umzugsgrund	Wohndauer			
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.8. Gründe für Umzug	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
Anderes Umfeld			1	1
Bessere Lebensbedingungen	8		5	13
Eigenes Zuhause	6		3	9
Infrastruktur / Transportmöglichkeiten besser	5			5
Intellektuelle Standard der Nachbarn zu niedrig	1		1	2
Mag keine grossen Fenster (western)	1			1
Nähe zum Markt	1			1
Näher zum Zentrum ziehen	13			13
Näher zur Arbeit/Schule	12		2	14
Näher zur frischen Luft	1			1
Private Gründe	2		1	3
Zu klein, Wunsch größeres Haus/Whg	13		6	19
zu laut	2		1	3
zu teuer	1			1
(Leer)	99		53	4
Gesamtergebnis	165		73	4
				242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.7.1. /3.8. Mag Gegend trotzdem Umzug

3.7. What would you choose?	3.8. Gründe für Umzug	Ergebnis
hier bleiben	Bessere Lebensbedingungen	1
	Näher zur Arbeit/Schule	2
	Private Gründe	1
hier bleiben Ergebnis		4
In der Gegend bleiben aber anderes Haus/Whg	Bessere Lebensbedingungen	3
	Egenes Zuhause	5
	Infrastruktur / Transportmöglichkeiten besser	1
	Mag keine grossen Fenster (western)	1
	Näher zur Arbeit/Schule	1
	Zu klein, Wunsch größeres Haus/Whg	9
In der Gegend bleiben aber anderes Haus/Whg Ergebnis		20
In eine andere Gegend ziehen	Bessere Lebensbedingungen	3
	Egenes Zuhause	3
	Infrastruktur / Transportmöglichkeiten besser	1
	Nähe zum Markt	1
	Näher zum Zentrum ziehen	7
	Näher zur Arbeit/Schule	4
	Näher zur frischen Luft	1
	Zu klein, Wunsch größeres Haus/Whg	6
	zu laut	1
In eine andere Gegend ziehen Ergebnis		27
Gesamtergebnis		51

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.9. Welche Art des Wohnens bevorzugen Sie?

3.9. What kind of living do you prefer?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
egal		5	5
Haus		31	143
keine Antwort		1	12
Wohnung		26	19
Gesamtergebnis		63	179

### 3.9.2. Wohntyp /

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.9. What kind of living do you prefer?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
egal	10			10
Haus	142	28	4	174
keine Antwort	13			13
Wohnung	39	6		45
(Leer)				
Gesamtergebnis	204	34	4	242

### 3.9.3 Wohntyp /

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.9. What kind of living do you prefer?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
egal	8	2		10
Haus	111	60	3	174
keine Antwort	6	6	1	13
Wohnung	40	5		45
(Leer)				
Gesamtergebnis	165	73	4	242

### 3.9.4. Wohntyp /

#### Haus/Wohnungsbewohner

Anzahl von 1.2. Age 2	3.2.Do you live in a Haus or Wohnung?			
3.9. What kind of living do you prefer?	Haus	Wohnung	(Leer)	Gesamtergebnis
egal	3,01%	6,67%	0,00%	4,13%
Haus	80,12%	53,33%	100,00%	71,90%
keine Antwort	7,23%	1,33%	0,00%	5,37%
Wohnung	9,64%	38,67%	0,00%	18,60%
(Leer)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Gesamtergebnis	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## Anhang A Haushaltsbefragung

3.9.1. Wohntyp /	Urban Typ in %		
Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
3.9. What kind of living do you prefer?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
egal	7,94%	2,79%	4,13%
Haus	49,21%	79,89%	71,90%
keine Antwort	1,59%	6,70%	5,37%
Wohnung	41,27%	10,61%	18,60%
Gesamtergebnis	100,00%	100,00%	100,00%

3.9.2. Wohntyp /	Eigentum in %			
Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
3.9. What kind of living do you prefer?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
egal	4,90%	0,00%	0,00%	4,13%
Haus	69,61%	82,35%	100,00%	71,90%
keine Antwort	6,37%	0,00%	0,00%	5,37%
Wohnung	19,12%	17,65%	0,00%	18,60%
(Leer)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Gesamtergebnis	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

3.9.4. Wohntyp /	Wohndauer in %			
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
3.9. What kind of living do you prefer?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
egal	4,85%	2,74%	0,00%	4,13%
Haus	67,27%	82,19%	75,00%	71,90%
keine Antwort	3,64%	8,22%	25,00%	5,37%
Wohnung	24,24%	6,85%	0,00%	18,60%
(Leer)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Gesamtergebnis	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 3.9.1. Warum ziehen Sie ein Haus oder Wohnung vor?

3.9.1. Warum ziehen ein Haus oder eine Wohnung vor?	Wohnung	Haus	Gesamtergebnis
Mehr Freiheit und Komfort		42	42
komfortabler		20	22
mehr Platz		14	14
Mehr Privatsphäre		14	14
um ein Haus zu besitzen, Garten		8	8
ruhiger	1	6	7
leichter zu managen		3	3
sicherer		4	4
näher zu Markt und Schule		1	1
kann man besser erweitern		1	1
billiger	1	1	2
praktischer	10	8	18
mehr Service, sicherer	9		9
Luxurious, modern, cool	10		10
Gesamtergebnis	33	122	155

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 4.1. Beurteilung des Umfeldes

	stimme sehr zu	stimme zu	Normal	stimme nicht zu	stimme gar nicht zu	keine Angaben	Gesamt	
ist gepflegt und sauber	56	76	84	10	1	15	242	
hat guten ÖPNV	53	50	105	15	5	14	242	
hat viele Freiflächen (open space)	48	70	71	29	2	22	242	
ist eine sichere Gegend (safe area)	51	92	75	6	1	17	242	
ist ruhig	44	67	89	22	2	18	242	
hat freundliche Nachbarn	40	73	103	7	2	17	242	
hat viele Angebote für junge Menschen								
hat gute Läden	22	42	106	39	5	28	242	
hat gute Freizeitangebote	20	34	87	60	20	21	242	

in %	stimme sehr zu	stimme zu	Normal	stimme nicht zu	stimme gar nicht zu	keine Angaben	Gesamt	
ist gepflegt und sauber	23%	31%	35%	4%	0%	6%	100%	
hat guten ÖPNV	22%	21%	43%	6%	2%	6%	100%	
hat viele Freiflächen (open space)	20%	29%	29%	12%	1%	9%	100%	
ist eine sichere Gegend (safe area)	21%	38%	31%	2%	0%	7%	100%	
ist ruhig	18%	28%	37%	9%	1%	7%	100%	
hat freundliche Nachbarn	17%	30%	43%	3%	1%	7%	100%	
hat viele Angebote für junge Menschen								
hat gute Läden	9%	17%	44%	16%	2%	12%	100%	
hat gute Freizeitangebote	8%	14%	36%	25%	8%	9%	100%	

in %	Zustimmung	Normal	keine Zustimmung	keine Angaben	Gesamt
ist gepflegt und sauber	55%	35%	5%	6%	100%
hat guten ÖPNV	43%	43%	8%	6%	100%
hat viele Freiflächen (open space)	49%	29%	13%	9%	100%
ist eine sichere Gegend (safe area)	59%	31%	3%	7%	100%
ist ruhig	46%	37%	10%	7%	100%
hat freundliche Nachbarn	47%	43%	4%	7%	100%
hat viele Angebote für junge Menschen	0%	0%	0%	0%	100%
hat gute Läden	26%	44%	18%	12%	100%
hat gute Freizeitangebote	22%	36%	33%	9%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 4.2. Kriterien für eine gute Wohngegend

Was ist für sie am Wichtigsten?

Grad der Wichtigkeit	sehr wichtig	wichtig	3	mittel wichtig	5	nicht so wichtig	7	unwichtig	Gesamt
Nah zur Arbeit zu wohnen	44	34	24	28	23	18	11	15	197
Nah zu Familie zu wohnen	62	26	18	14	21	14	18	20	193
Gute Erreichbarkeit von Gesundheitsversorgung	7	18	30	34	21	32	26	19	187
Nähe zu Einkaufszentren	7	6	20	21	31	33	26	43	187
In einem gutem Haus zu wohnen	53	30	28	27	10	14	12	14	188
Nähre zu ÖPNV	10	13	15	27	25	21	38	39	188
Nähe zu Parks und Grünflächen	26	31	24	22	23	22	26	17	191
Gute Nachbarschaft und Gegend	32	21	25	22	27	19	23	22	191
	241	179	184	195	181	173	180	189	

Grad der Wichtigkeit	wichtig	mittel	unwichtig
Nah zur Arbeit zu wohnen	78	75	44
Nah zu Familie zu wohnen	88	53	52
Gute Erreichbarkeit von Gesundheitsversorgung	25	85	77
Nähe zu Einkaufszentren	13	72	102
In einem gutem Haus zu wohnen	83	65	40
Nähre zu ÖPNV	23	67	98
Nähe zu Parks und Grünflächen	57	69	65
Gute Nachbarschaft und Gegend	53	74	64

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 4.1.1.1. Wohngegend Stichprobe nach negative Wertung

hat viele Freiflächen (open space)	3	28	31
ist eine sichere Gegend (safe area)		7	7
ist ruhig	1	23	24
hat freundliche Nachbarn	1	8	9
hat gute Läden	7	37	44
hat gute Freizeitangebote	12	68	80

	NUA	VNST	Gesamt
hat guten ÖPNV	25%	75%	100%
hat viele Freiflächen (open space)	10%	90%	100%
ist eine sichere Gegend (safe area)	0%	100%	100%
ist ruhig	4%	96%	100%
hat freundliche Nachbarn	11%	89%	100%
hat gute Läden	16%	84%	100%
hat gute Freizeitangebote	15%	85%	100%

Verhältnis Stichprobe	26%	74%
-----------------------	-----	-----

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5a. Besitz eines Transportmittels

Eigenes	213	44	27
kann eines der Familie mitnutzen	17	29	23
Kein	11	160	180
(Leer)	1	9	12
Gesamtergebnis	242	242	242

Eigenes	88%	18%	11%
kann eines der Familie mitnu	7%	12%	10%
Kein	5%	66%	74%
(Leer)	0%	4%	5%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### 5.1. Besitz Motorad nach Urban Typ

<b>Motorrad</b>	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Eigenes Moped	89%	88%	88%
kann ein Moped der Familie mitnutzer	8%	7%	7%
Kein Moped	3%	5%	5%
(Leer)	0%	1%	0%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### 5.2. Besitz Fahrrad nach Urban Typ

<b>Fahrrad</b>	NUA	VNST	Gesamtergebnis
eigenes Fahrrad	17%	18%	18%
kann ein Fahrrad der Familie	8%	13%	12%
kein Fahrrad	68%	65%	66%
(Leer)	6%	3%	4%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### 5.3. Besitz Auto nach Urban Typ

<b>Auto</b>	NUA	VNST	
eigenes Auto	25%	6%	11%
kann Familienauto nutzen	11%	9%	10%
kein Auto	59%	80%	74%
(Leer)	5%	5%	5%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.1. Haben Sie ein Motorrad?

Eigenes Moped	213
kann ein Moped der Familie mitnutzen	17
Kein Moped	11
(Leer)	1
Gesamtergebnis	242

Motorradbesitz	Urban Typ			
Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area			
5.1 Have you got a motorbike?	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
Eigenes Moped		56	157	213
kann ein Moped der Familie mitnutzen		5	12	17
Kein Moped		2	9	11
(Leer)			1	1
Gesamtergebnis		63	179	242

5.1.2. Motorradbesitz	Eigentum			
Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
5.1 Have you got a motorbike?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
Eigenes Moped	180	29	4	213
kann ein Moped der Familie mitnutzen	15	2		17
Kein Moped	8	3		11
(Leer)	1			1
Gesamtergebnis	204	34	4	242

Motorradbesitz	Wohndauer			
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
5.1 Have you got a motorbike?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
Eigenes Moped	148	62	3	213
kann ein Moped der Familie mitnutzen	10	7		17
Kein Moped	6	4	1	11
(Leer)	1			1
Gesamtergebnis	165	73	4	242

Motorradbesitz	Urban Typ in %		
Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
5.1 Have you got a motorbike?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Eigenes Moped	89%	88%	88%
kann ein Moped der Familie mitnutzen	8%	7%	7%
Kein Moped	3%	5%	5%
(Leer)	0%	1%	0%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.2. Haben Sie ein Fahrrad

5.2. Have you got a bicycle?	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
eigenes Fahrrad		11	33	44
kann ein Fahrrad der Familie mitnutzen		5	24	29
kein Fahrrad		43	117	160
(Leer)		4	5	9
Gesamtergebnis		63	179	242

#### Fahrradbesitz

#### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
5.2. Have you got a bicycle?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
eigenes Fahrrad		40	4	44
kann ein Fahrrad der Familie mitnutzen		24	5	29
kein Fahrrad		132	25	160
(Leer)		8	1	9
Gesamtergebnis		204	34	242

#### Fahrradbesitz

#### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House			
5.2. Have you got a bicycle?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
eigenes Fahrrad		26	18	44
kann ein Fahrrad der Familie mitnutzen		18	11	29
kein Fahrrad		113	43	160
(Leer)		8	1	9
Gesamtergebnis		165	73	242

#### Fahrradbesitz

#### Urban Typ in %

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area			
5.2. Have you got a bicycle?	NUA	VNST	Gesamtergebnis	
eigenes Fahrrad		17,46%	18,44%	18,18%
kann ein Fahrrad der Familie mitnutzen		7,94%	13,41%	11,98%
kein Fahrrad		68,25%	65,36%	66,12%
(Leer)		6,35%	2,79%	3,72%
Gesamtergebnis		100,00%	100,00%	100,00%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.3. Haben Sie ein Auto ?

	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 2
5.3. Have you got a car?	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
eigenes Auto		16 25%		11 6%	27	11%
kann Familienauto nutzen		7 11%		16 9%	23	10%
kein Auto		37 59%		143 80%	180	74%
(Leer)		3 5%		9 5%	12	5%
Gesamtergebnis		63 100%		179 100%	242	100%

### 5.3. Autobesitz / Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?		
5.3. Have you got a car?	Eigentum	gemietet	(Leer)
eigenes Auto	26		1
kann Familienauto nutzen	23		
kein Auto	143	34	3
(Leer)	12		
Gesamtergebnis	204	34	4

### 5.3. Autobesitz / Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House		
5.3. Have you got a car?	nach 2005	vor 2005	(Leer)
eigenes Auto	18	9	
kann Familienauto nutzen	16	6	1
kein Auto	121	56	3
(Leer)	10	2	
Gesamtergebnis	165	73	4

### 5.3. Autobesitz / Alter

Anzahl von 1.2. Age	1.2. Age						
5.3. Have you got a car?	>60	18-23	24-34	35-49	50-54	55-60	(Leer)
eigenes Auto			1	11	11	3	1
kann Familienauto nutzen			1	13	8		1
kein Auto		11	20	98	36	8	7
(Leer)		1		6	3	1	1
Gesamtergebnis		12	22	128	58	12	10

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.4. - 5.6. Wie oft nutzen Sie das folgende Verkehrsmittel?

#### 5b Nutzung Individual Transportmittel

Nutzung	Motorrad	Motorrad	Fahrrad	Fahrrad	Auto	Auto
jeden Tag	193	80%	9	4%	22	9%
mind. 1 x Woche	9	4%	9	4%	15	6%
weniger als 1 x Woche	32	13%	81	33%	33	14%
nie	2	1%	41	17%	39	16%
(Leer)	6	2%	102	42%	133	55%
Gesamtergebnis	242	100%	242	100%	242	100%

#### Nutzung Öffentliche Transportmittel

Nutzung	ÖPNV	ÖPNV	Taxi	Taxi	Motorradtaxi	Motorradtaxi
jeden Tag	10	4%		0%		0%
2-3 x /Woche	5	2%	14	6%	1	0%
1 x / Woche	8	3%	3	1%	4	2%
2 x / Monat	6	2%	11	5%		0%
1 x / Monat	141	58%	198	82%	179	74%
nie	65	27%	10	4%	50	21%
(Leer)	7	3%	6	2%	8	3%
Gesamtergebnis	242	100%	242	100%	242	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.1.1. Wie oft nutzen Sie das Motorrad

5.1.1 How often do you use this motorbike?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
jeden Tag		48	145
mind. 1 x Woche		3	6
weniger als 1 x Woche		10	22
nie		1	1
(Leer)		1	5
Gesamtergebnis		63	179

Nutzung Motorrad	Eigentum
Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?
5.1.1 How often do you use this motorbike?	Eigentum
jeden Tag	gemietet (Leer) Gesamtergebnis
mind. 1 x Woche	161 29 3 193
nie	9 9
weniger als 1 x Woche	1 1 2
(Leer)	28 3 1 32
Gesamtergebnis	5 1 6
	204 34 4 242

Nutzung Motorrad	Wohndauer
Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House
5.1.1 How often do you use this motorbike?	nach 2005
jeden Tag	vor 2005 (Leer) Gesamtergebnis
mind. 1 x Woche	134 56 3 193
nie	6 3 9
weniger als 1 x Woche	2 2 2
(Leer)	20 12 32
Gesamtergebnis	3 2 1 6
	165 73 4 242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.2.1 Wo oft nutzen Sie dieses Fahrrad?

5.2.1. How often do you use this bicycle?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
jeden Tag		2	7
mind 1 x Woche		4	5
weniger als 1 x Woche		12	69
nie		16	25
(Leer)		29	73
Gesamtergebnis		63	179

### Fahrradnutzung

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?		
5.2.1. How often do you use this bicycle?	Eigentum	gemietet	(Leer)
jeden Tag		7	2
mind 1 x Woche		8	1
nie		41	
weniger als 1 x Woche		65	15
(Leer)		83	16
Gesamtergebnis		204	34

### Fahrradnutzung

### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House		
5.2.1. How often do you use this bicycle?	nach 2005	vor 2005	(Leer)
jeden Tag		6	3
mind 1 x Woche		7	2
nie		33	8
weniger als 1 x Woche		48	32
(Leer)		71	28
Gesamtergebnis		165	73

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.3.1 Wie oft nutzen Sie dieses Auto?

5.3 How often do you use this car?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
jeden Tag	12	10	22
mind 1x Woche	5	10	15
nie	8	31	39
weniger 1x Woche	5	28	33
(Leer)	33	100	133
Gesamtergebnis	63	179	242

### Autonutzung

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?			
5.3 How often do you use this car?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	20	1	1	22
mind 1x Woche	15			15
nie	29	8	2	39
weniger 1x Woche	27	6		33
(Leer)	113	19	1	133
Gesamtergebnis	204	34	4	242

### Autonutzung

### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartment/House			
5.3 How often do you use this car?	nach 2005	vor 2005	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	18	4		22
mind 1x Woche	6	8	1	15
nie	24	15		39
weniger 1x Woche	25	8		33
(Leer)	92	38	3	133
Gesamtergebnis	165	73	4	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.3.2. Warum wurde ein Auto gekauft?

5.3.2. Warum Autokauf?	NUA	VNST	(Leer)	Gesamtergebnis
follow trend		3	3	6
go to other province			1	1
long distance to work		8	14	22
other		4	8	12
other province		2	1	3
work		1	1	2
work			6	6
work and children		5	8	13
(Leer)		40	137	177
Gesamtergebnis		63	179	242

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
5.3.2. Warum Autokauf?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
follow trend		5	1	6
go to other province		1		1
long distance to work		21	1	22
other		12		12
other province		3		3
work		2		2
work		4	2	6
work and children		12		13
(Leer)		144	30	177
Gesamtergebnis		204	34	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.4. Wie oft Nutzen Sie den öffentlichen Bus?

	NUA		VNST		Gesamt: Anzahl von	Gesamt: Anzahl von 1.2. Age 2
5.4. How often do you use the public bus?	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2	Anzahl von 1.2. Age	Anzahl von 1.2. Age 2		
jeden Tag	2	3%	8	4%	10	4%
1 x / Woche		0%	5	3%	5	2%
2-3 x /Woche	3	5%	5	3%	8	3%
2 x / Monat		0%	6	3%	6	2%
1 x / Monat	25	40%	116	65%	141	58%
nie	32	51%	33	18%	65	27%
(Leer)	1	2%	6	3%	7	3%
Gesamtergebnis	63	100%	179	100%	242	100%

### ÖPNV Nutzung

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?			
5.4. How often do you use the public bus?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
(Leer)		5	2	7
2-3 x /Woche		6	2	8
1 x / Monat	115	23	3	141
jeden Tag	8	2		10
2 x / Monat	5	1		6
nie	61	3	1	65
1 x / Woche	4	1		5
Gesamtergebnis	204	34	4	242

### ÖPNV Nutzung

### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartment/House			
5.4. How often do you use the public bus?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis
(Leer)			6	1
2-3 x /Woche			4	4
1 x / Monat	2	97	42	141
jeden Tag		8	2	10
2 x / Monat	1	2	3	6
nie	1	46	18	65
1 x / Woche		2	3	5
Gesamtergebnis	4	165	73	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.5. Wie oft benutzen Sie ein Taxi?

5.5. How often do you use taxi?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
2-3 x /Woche	8	6	14
1 x / Woche	1	2	3
2 x / Monat		11	11
1 x / Monat	53	145	198
nie		10	10
(Leer)	1	5	6
Gesamtergebnis	63	179	242

### Taxinutzung

### Urban Tyo

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
5.5. How often do you use taxi?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
2-3 x /Woche	13%	3%	6%
1 x / Woche	2%	1%	1%
2 x / Monat	0%	6%	5%
1 x / Monat	84%	81%	82%
nie	0%	6%	4%
(Leer)	2%	3%	2%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

### Taxinutzung

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / apartment?			
5.5. How often do you use taxi?	Eigentum	gemietet	(Leer)	Gesamtergebnis
1 x / Woche	3			3
2-3 x /Woche	12	2		14
2 x / Monat	9	2		11
1 x / Monat	167	27	4	198
nie	8	2		10
(Leer)	5	1		6
Gesamtergebnis	204	34	4	242

### Taxinutzung

### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this apartment/House				
5.5. How often do you use taxi?	(Leer)	nach 2005	vor 2005	Gesamtergebnis	
1 x / Monat		3	137	58	198
1 x / Woche			2	1	3
2 x / Monat		1	6	4	11
2-3 x /Woche			11	3	14
nie			4	6	10
(Leer)			5	1	6
Gesamtergebnis		4	165	73	242

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.6. Wie oft nutzen Sie ein Motorrad-Taxi ( Xe Om)?

5.6. How often do you use Motorbike Taxis (Xe Om)?	NUA	VNST	Gesamtergebnis
2-3 x /Woche		1	1
1 x / Woche		1	4
1 x / Monat		42	179
nie		18	50
(Leer)		1	8
Gesamtergebnis		63	242

### Xe Om Nutzung

### Eigentum

Anzahl von 1.2. Age	3.3.1 Who is the owner of the house / appartment?		
5.6. How often do you use Motorbike Taxis (Xe Om)?	Eigentum	gemietet	(Leer)
1 x / Monat	150	25	4
1 x / Woche	3	1	
2-3 x /Woche	1		
nie	43	7	
(Leer)	7	1	
Gesamtergebnis	204	34	4

### Xe Om Nutzung

### Wohndauer

Anzahl von 1.2. Age	3.4.1. Since when do you live in this appartment/House		
5.6. How often do you use Motorbike Taxis (Xe Om)?	(Leer)	nach 2005	vor 2005
1 x / Monat		4	120
1 x / Woche			4
2-3 x /Woche			1
nie			35
(Leer)			5
Gesamtergebnis		4	165

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.7.a Welches Transportmittel benutzen Sie für die folgenden Aktivitäten?

#### Arbeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
5.7. Which mode of tra	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	11	7	18
Bus	3	13	16
Moped	42	136	178
zu Fuß	1	2	3
Fahrrad	1	3	4
Moped/Bus	1	2	3
Taxi/Moped/Bus		1	1
Auto/Moped	1		1
(Leer)	3	15	18
Gesamtergebnis	63	179	242

#### Meeting

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Professional appointment	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	18	15	33
Bus	1	2	3
Fahrrad		4	4
Moped	29	132	161
Taxi	9	12	21
Zu Fuß		1	1
Moped/Bus		1	1
Taxi/Moped		2	2
Taxi/Moped/Bus		1	1
Auto/Taxi/Moped	1		1
Auto/Moped	1		1
(Leer)	4	9	13
Gesamtergebnis	63	179	242

#### Arbeit

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
5.7. Which mode of transp	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	17%	4%	7%
Bus	5%	7%	7%
Moped	67%	76%	74%
zu Fuß	2%	1%	1%
Fahrrad	2%	2%	2%
Moped/Bus	2%	1%	1%
Taxi/Moped/Bus	0%	1%	0%
Auto/Moped	2%	0%	0%
(Leer)	5%	8%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Meeting in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
Professional appointment	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	29%	8%	14%
Bus	2%	1%	1%
Fahrrad	0%	2%	2%
Moped	46%	74%	67%
Taxi	14%	7%	9%
Zu Fuß	0%	1%	0%
Moped/Bus	0%	1%	0%
Taxi/Moped	0%	1%	1%
Taxi/Moped/Bus	0%	1%	0%
Auto/Taxi/Moped	2%	0%	0%
Auto/Moped	2%	0%	0%
(Leer)	6%	5%	5%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Behördengang

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Visiting official authorities	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	14	11	25
Bus	1	2	3
Fahrrad		5	5
Moped	40	138	178
Taxi	3	2	5
zu Fuß		5	5
Bus/zu Fuß		1	1
Auto/Moped		1	1
Taxi/Moped/Bus		1	1
Taxi/Moped	2		2
(Leer)	3	13	16
Gesamtergebnis	63	179	242

### Bildung

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
Attend education	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	5	5	10
Bus	2	8	10
Fahrrad		7	7
Moped	31	115	146
zu Fuß		1	1
Moped/Bus		1	1
Bus/zu Fuß		1	1
Taxi/Moped		1	1
(Leer)	25	40	65
Gesamtergebnis	63	179	242

### Kinder zur Schule

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
taking children to school	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	13	12	25
Fahrrad		6	6
Moped	35	111	146
Taxi	2		2
zu Fuß	1	5	6
Auto/Moped	2		2
(Leer)	10	45	55
Gesamtergebnis	63	179	242

### Behördengang in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
Visiting official authorities	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	22%	6%	10%
Bus	2%	1%	1%
Fahrrad	0%	3%	2%
Moped	63%	77%	74%
Taxi	5%	1%	2%
zu Fuß	0%	3%	2%
Bus/zu Fuß	0%	1%	0%
Auto/Moped	0%	1%	0%
Taxi/Moped/Bus	0%	1%	0%
Taxi/Moped	3%	0%	1%
(Leer)	5%	7%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

### Bildung in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
Attend education	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	8%	3%	4%
Bus	3%	4%	4%
Fahrrad	0%	4%	3%
Moped	49%	64%	60%
zu Fuß	0%	1%	0%
Moped/Bus	0%	1%	0%
Bus/zu Fuß	0%	1%	0%
Taxi/Moped	0%	1%	0%
(Leer)	40%	22%	27%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

### Kinder zur Schule in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
taking children to school	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	21%	7%	10%
Fahrrad	0%	3%	2%
Moped	56%	62%	60%
Taxi	3%	0%	1%
zu Fuß	2%	3%	2%
Auto/Moped	3%	0%	1%
(Leer)	16%	25%	23%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Kinder zur Sonstigen Aktivitäten

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
taking children to other	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	15	18
Fahrrad		3
Moped	22	88
Taxi	10	16
zu Fuß		5
Taxi/Moped	3	2
Bus/zu Fuß		1
Taxi zu Fuß		1
Moped/zu Fuß		1
Auto/Moped	1	
(Leer)	12	44
Gesamtergebnis	63	179

### Krankenhaus

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
going to hospital	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	15	16
Bus	1	4
Fahrrad		4
Moped	12	98
Taxi	28	33
zu Fuß		4
Taxi/Moped	3	6
Moped/Bus		2
Taxi/Bus		1
Auto/Taxi	1	
Auto/Moped	1	
Auto/Taxi/zu Fuß		1
(Leer)	2	10
Gesamtergebnis	63	179

### Kinder zur Sonstigen Aktivitäten in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area	
taking children to other ac	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	24%	10%
Fahrrad	0%	2%
Moped	35%	49%
Taxi	16%	9%
zu Fuß	0%	3%
Taxi/Moped	4,76%	1,12%
Bus/zu Fuß	0,00%	0,56%
Taxi zu Fuß	0,00%	0,56%
Moped/zu Fuß	0,00%	0,56%
Auto/Moped	1,59%	0,00%
(Leer)	19%	25%
Gesamtergebnis	100%	100%

### Krankenhaus in %

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
going to hospital	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	24%	9%
Bus	2%	2%
Fahrrad	0%	2%
Moped	19%	55%
Taxi	44%	18%
zu Fuß	0%	2%
Taxi/Moped	5%	3%
Moped/Bus	0%	1%
Taxi/Bus	0%	1%
Auto/Taxi	2%	0%
Auto/Moped	2%	0%
Auto/Taxi/zu Fuß	0%	1%
(Leer)	3%	6%
Gesamtergebnis	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### In der Gegend Shopping

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
shopping around the area	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	6	3	9
Bus	1	1	2
Fahrrad	3	9	12
Moped	28	101	129
Taxi	1	3	4
zu Fuß	15	39	54
(Leer)	6	10	16
Moped/Bus		2	2
Moped/Bus/zu Fuß		2	2
Moped/zu Fuß	3	5	8
Bus/zu Fuß		3	3
Taxi /Moped		1	1
Gesamtergebnis	63	179	242

### In der Gegend Shopping in %

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
shopping around the area	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	10%	2%	4%
Bus	2%	1%	1%
Fahrrad	5%	5%	5%
Moped	44%	56%	53%
Taxi	2%	2%	2%
zu Fuß	24%	22%	22%
(Leer)	10%	6%	7%
Moped/Bus	0%	1%	1%
Moped/Bus/zu Fuß	0%	1%	1%
Moped/zu Fuß	5%	3%	3%
Bus/zu Fuß	0%	2%	1%
Taxi /Moped	0%	1%	0%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

### Shopping im Zentrum

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area		
shopping in the centre	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	15	17	32
Bus	1	3	4
Fahrrad	1	6	7
Moped	32	133	165
Taxi	7	3	10
zu Fuß	1	3	4
(Leer)	4	11	15
Taxi/Moped	2	1	3
Auto/Moped		2	2
Gesamtergebnis	63	179	242

### Shopping im Zentrum in %

Anzahl von 1.2. Age 2	3.1.2. Typ of Living Area		
shopping in the centre	NUA	VNST	Gesamtergebnis
Auto	24%	9%	13%
Bus	2%	2%	2%
Fahrrad	2%	3%	3%
Moped	51%	74%	68%
Taxi	11%	2%	4%
zu Fuß	2%	2%	2%
(Leer)	6%	6%	6%
Taxi/Moped	3%	1%	1%
Auto/Moped	0%	1%	1%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### Freunde besuchen

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
visiting friends / relativ	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	21	20
Bus	2	4
Fahrrad		3
Moped	25	126
Taxi	8	8
zu Fuß		2
(Leer)	1	6
Moped/Bus/zu Fuß		1
Moped/zu Fuß		1
Taxi/Moped	4	3
Moped/Bus		1
Auto/Moped	1	2
Taxi/Moped/Bus	1	
Bus/zu Fuß		1
Auto/Taxi/zu Fuß		1
Gesamtergebnis	63	179

### Freunde besuchen in %

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
visiting friends / relatives	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	33%	11%
Bus	3%	2%
Fahrrad	0%	2%
Moped	40%	70%
Taxi	13%	4%
zu Fuß	0%	1%
(Leer)	2%	3%
Moped/Bus/zu Fuß	0%	1%
Moped/zu Fuß	0%	1%
Taxi/Moped	6%	2%
Moped/Bus	0%	1%
Auto/Moped	2%	1%
Taxi/Moped/Bus	2%	0%
Bus/zu Fuß	0%	1%
Auto/Taxi/zu Fuß	0%	1%
Gesamtergebnis	100%	100%

### Abend Freizeit

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
evening out for leisure	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	17	14
Fahrrad		2
Moped	31	122
Taxi	10	5
zu Fuß	2	18
(Leer)	2	9
Taxi/Moped	1	2
Moped/zu Fuß		4
Bus/zu Fuß		1
Auto/Taxi		1
Auto/Taxi/Moped/zu Fuß		1
Gesamtergebnis	63	179

### Abend Freizeit in %

Anzahl von 1.2. Age	3.1.2. Typ of Living Area	
evening out for leisure	NUA	VNST
Gesamtergebnis		
Auto	27%	8%
Fahrrad	0%	1%
Moped	49%	68%
Taxi	16%	3%
zu Fuß	3%	10%
(Leer)	3%	5%
Taxi/Moped	2%	1%
Moped/zu Fuß	0%	2%
Bus/zu Fuß	0%	1%
Auto/Taxi	0%	1%
Auto/Taxi/Moped/zu Fuß	0%	1%
Gesamtergebnis	100%	100%

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 5.7. Aktivität Transport Gesamt

Bus	16	3	3	10			5	2	4	6	
Taxi		21	5		2	26	61	4	10	16	15
Moped	178	161	178	146	146	110	110	129	165	151	153
Fahrrad	4	4	5	7	6	3	4	12	7	3	2
zu Fuß	3	1	5	1	6	5	4	54	4	2	20
Moped/Bus	3	1		1			2	2		1	
Moped/ zu Fuß						1		8		1	4
Moped/Bus/ zu Fuß								2		1	
Bus/ zu Fuß			1	1		1		3		1	
Taxi/Moped/Bus	1	1	1							1	
Taxi/Moped		2	2	1		5	9	1	3	7	3
Taxi/ zu Fuß						1					
Taxi/Bus							1				
Auto/Moped	1	1	1		2	1	1		2	3	
Auto/Taxi							1				1
Auto/Taxi/Moped		1									
Auto/Taxi/zu Fuß							1			1	2
(Leer)	18	13	16	65	55	56	12	16	15	7	11
Gesamtergebnis	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242	242

#### 5.7.1. Aktivität Transportmittel - Anzahl Nennungen

	Arbeit	Meeting	Behördengang	Bildung	Kinder zur Sch	Kinder zu Son	Krankenhaus	In der Gegend	Im Zentrum E	Besuche Familie/Fre	Freizeit Abends
Auto	19	35	26	10	27	34	34	9	34	45	34
Bus	20	4	5	11		1	6	6	4	10	
Taxi	1	25	5	2	2	32	61	5	11	25	19
Moped	183	167	182	148	148	117	110	142	170	165	160
Fahrrad	4	4	5	7	6	3	4	12	7	7	2
zu Fuß	3	1	6	2	6	7	5	67	4	2	22
Moped/Bus	3	1		1			2	2		1	
Moped/ zu Fuß						1		8		1	4
Moped/Bus/ zu Fuß								2		1	
Bus/ zu Fuß			1	1		1		3		1	
Taxi/Moped/Bus	1	1	1							1	
Taxi/Moped		2	2	1		5	9	1	3	7	3
Taxi/ zu Fuß						1					
Taxi/Bus							1				
Auto/Moped	1	1	1		2	1	1		2	3	
Auto/Taxi							1				1
Auto/Taxi/Moped		1									
Auto/Taxi/zu Fuß							1			1	2
(Leer)	18	13	16	65	55	56	12	16	15	7	11
Gesamtergebnis	242	255	250	248	246	259	247	273	250	277	258

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 6.1. Mögen Sie den öffentlichen Bus?

	sicher	50
	einfach zu benutzen	21
	gute Verbindung	13
	Sauber	6
	pünktlich	5
	guter Service	5
	schnell	4
	gute Information	4
	einfach zum einsteigen	3
	Sonstiges	9

**214**

### 6.1.b) Warum mögen Sie den öffentlichen Bus nicht?

	zu voll	175
	unkomfortabel	114
	zu schmutzig	88
	immer zu spät	84
	muss zu oft umsteigen	82
	Betriebszeiten nicht gut	71
	Bushaltestellen nicht gut	65
	nicht sicher	62
	schwer einzusteigen	55
	kein Service in meiner Gegend	54
	fehlende Informaitonen	30
	dauert zu lange	18
	sonstiges	19
	zu teuer	1

**918**

### 6.2. Wie sollte der Hanoi Bus aussehen, damit Sie anstatt Ihres Mopeds benutzen?

	komfortabler	131
	pünktlicher	122
	sicherer	96
	bessere Verbindungen	86
	bessere Haltestellen	85
	mehr Haltestellen	77
	mehr Informationen	59
	egal	23
	sonstiges	120

**799**

## Anhang A Haushaltsbefragung

### 6.3. Vorschläge der Befragten zur Verbesserung der Verkehrsstruktur in Hanoi

- BI Building the subway and elevated trains. Improve the bus system. Population planning, site work, trade
- BI The infrastructure must be clear to ensure the competitiveness for public means of transport.
- BI Build infrastructure better, raise awareness of participation
- BI Metro, skytrain
- BI More buses, metro, skytrain
- BI More modern buses. Metro. Skytrain
- BI Public transport service in Hanoi does not meet the travel demand, especially traffic congestion at intersections. It should invest in building metro system.
- BI Build public transport vehicles such as metro
- BI It should be set up walking-area. Building metro system.
- BI More convenient bus, safer, drivers execute the traffic laws
- BI Should have metro or skytrain
- BI Faster and clean bus
- BI Should invest metro system or sky train, or invest in a better bus system and more convenient.
- BI It should have metro, monorail, inurban train. Widen roads, modern bus route. Better lane distribution. Automatic traffic control. Post information on website.
- BI It must be improve completely, invest more bus system
- BI Raise awareness of participation, build metro, build pedestrian bridge.
- BI It need to build sky train
- BI Ensure hygien and environment
- BI More mini buses into remote alleys
- BI More public transport such as metro, light rail, etc. Build more new transport routes and encourage urban people to live in suburban areas
- BI Build a safe, punctual and good connecting public transport system. Should build light rail or metro systems in the center areas. Study models of South East Asia implemented
- BI Public transport services need to be improved by service quality and vehicle quality so passengers can feel comfortable. Increase bus stops and routes. Road infrastructure improvement
- BI Develop public transport, especially metro to reduce traffic jams

#### Vorschläge zum Busnetz

- BN Need to increase buses to outlying areas in Hanoi. Need to improve bus service quality better
- BN Strengthening the public service. Stabilize prices at the supermarket to avoid bazaar, peddlers. Planning the use of sidewalks and parking lots. Have a reasonable remuneration for public service employees, public service. Reduce costs and improve small car lines, retail service attentive, caring.
- BN Should open more bus stop at the collective quarter. Improved attitude of service on the bus: do not bypass guests along the route. The bus seat to edit perfect for guests.
- BN To enhance the bus stop. Turn enhance the bus, of bus, subway construction soon
- BN It be proposed to have bus stop at the collective quarter
- BN It be proposed to have bus stop at the collective quarter. It should be painted zebra crossing for safety.
- BN It should be more bus stops (collective quarter). Convenient for travelling. Attitude of bus driver and assistant need to be polite, respect for costumers. It should be on time by the schedule.
- BN It should be proposed bus stops at collective quarter. Better services attitude. It should not bypass guest at bus stop.
- BN Hanoi in particular and Vietnam in general are trying to overcome traffic accidents and limit congestion. However, this is a very difficult job and need more time. Hopefully there will be many solutions to help improve traffic in Hanoi soon.
- BN Increase number of vehicles go in suburban area
- BN Increase number of bus in road to reduce the number of other vehicles

## Anhang A Haushaltsbefragung

- BN Diversification of means of public transport, improve urban traffic, decrease population density and expansion work
- BN It must have capital planning in long term and sustainable
- BN Open more routes. Constrain to drive on the small road to avoid traffic congestion. Warnings, sanctioning the drivers who bypass station. Enhance route research pilot, leave some big buses to avoid congestion due to small road in Hanoi city. Raise awareness of drivers to support the customer go up and down safely.
- BN Increase more buses to reduce the overcrowded and long time waiting. Upgrading, widening roads to avoid traffic congestion.
- BN Increase more bus station
- BN Encourage officers use bus. Hire and well-trained for employees. More diversified routes, services and homogeneous the service suppliers in order to provide information and better support to customers.
- BN Increase the stations, bus employee more friendly, drivers execute the traffic laws
- BN Increase the stations, drivers execute the traffic laws, more modern and safer buses.
- BN Stop at the station, more buses, do not skip station.
- BN Increase number of bus to ensure quality of service. Open more stations to pick and drop passengers in new urban area.
- BN Suitable lane distribution
- BN more bus stops in Van Quan urban area
- BN Increase buses in busy routes to avoid buses leaving bus-stops
- BN Increase buses in busy routes to serve passengers well (not too crowded passengers in the bus or not leaving bus-stops)
- BN Relocate bus-stops to connect more conveniently bus routes. Ensure exact bus schedule, More comfortable for passengers
- BN Increase bus frequency to save time at bus stops. More polite from drivers and assistant drivers to passengers. Study for bus system development "door to door" to help passengers easily use buses to come most quickly to destination in 1 bus without transferring. Fix the minimum time at bus stops for passengers go up and down
- BN Reroute and re-divide traffic volume to decrease traffic jams. Increase public transport such as bus. Develop overall road system
- BN Convenient public transport, reduce travel time

### Vorschläge zum Bus Service

- BS Enhance traffic safety awareness of bus driver, Improve bus quality
- BS Should enhance the facilities for those who travel more comfortable, Better behavior of bus driver, Suitable bus stop
- BS The training of drivers and assistant drivers must improve: today, drivers and assistant drivers ignore the bus, drivers and assistant drivers often shout obscenities, no respect for customers, go slowly to the bus stop on time or wait a client that did not even apologize. Change the quality of bus: car is very dirty, very loud, too tattered. Reflect the settlement of the passengers need attention and a thorough resolution, the resolution of replies to the company's passenger reflect
- BS Educational awareness of the driver assistant should have a better attitude of service. Hygiene and clean vehicles
- BS Service attitude. Bus security. Quality facilities, roads, time
- BS Attitude of women in service vehicles is not good, lack of courtesy. Car dirty, foul
- BS Need training for bus drivers safe and friendly.
- BS Improved awareness of community and employee bus company
- BS The bus should not bypass station
- BS Bus not on time, and it does not completely stop for safety go up and down. It is overcrowding in rush hour
- BS Enhance awareness of participation. Improve bus stations. Better services attitude.
- BS The bus drivers need to be more careful, to be consciously active participation traffic
- BS Raise awareness of participants to minimize personal vehicles. Designing public transport network connecting more than nature. Raise awareness of civilized conduct for driving.
- BS Improve bus quality, bus drivers quality, ensure the safety conditions of passengers. It needs to have separate lane for bus.
- BS improve service attitude
- BS Increase salary for bus drivers and assistant, hire high academic level

## Anhang A Haushaltsbefragung

- BS bus employee more friendly, drivers execute the traffic laws
- BS Manage the number of guest on bus. Keep safety, and have convenient seats. Divide each bus to catch guest at each station in order to reduce number of passengers.
- BS Better treatment for drivers and assistant to improve the attitude service. Increase the routes along the ring roads to avoid congestion inner city.
- BS Ensure safety for guests, well-trained drivers and assistant.
- BS It must be on time, convenient and comfort
- BS More friendly with environment. Bus drivers should be more careful.
- BS Attitude of drivers and assistant should be better
- BS Educated awareness of people when using public transport
- BS too crowded
- BS Buses do not leave bus-stops. Transport system improvement to reduce congestion
- BS Free fares for the elderly, children and pregnant women

### Vorschläge zum Strassenverkehr allgemein

- S Traffic laws, awareness of people
- S Develop public transport through improve the quality of vehicles, upgrade roads
- S Should widen road where traffic flow is high to avoid congestion
- S Widen carriage lane to avoid congestion, Flow distribution timely in rush hours
- S The current traffic congestion makes it difficult to move quickly during peak hours. To avoid the phenomenon left the road, causing a danger to people downstream ride. Need to handle the case properly laws
- S Observance of traffic laws. Change away from motorcycles to automobiles
- S Roads must be improved: expansion and repair. Comfortable bus system, the number of vehicles increases, more punctual.
- S Resolve the matter occupied roadways, sidewalks and public places. To enhance traffic safety and handling of violations, promoting investment in Public Works services in Hanoi
- S Adjust traffic congestion. When it happens, it needs to have police to adjust. It needs to have more bus stop at highbuilding. Attitude of public service vehicles should be better.
- S Need to repair the road to travel for convenience. When participate in transport, it need to be careful to avoid over speeding.
- S It needs to separate lane for each public vehicle.
- S Restrict motobike, car. Enhance bus.
- S It must be some business units to use carriage ways for parking car and motorbike.
- S Encourage citizens use bicycles, public transport or walking
- S Widen infrastructure and educate the awareness of participation alike Hochiminh City
- S Narrow roads cause traffic jams by 2 opposite buses in rush hours
- S Improve road quality in urban area and traffic users' awareness

### Vorschläge zur Sicherheit in Bussen

- SA Order to increase security at bus station, Within less than crooked route
- SA Phenomenon of pickpockets at the bus stop should have many remedies to take the bus passengers feel safer
- SA Stop stealing activities at bus stops and in the bus

## **Anhang B Fahrgastbefragung**

## B.1 Datengrundlage

### **Fahrgastbefragung FGbefr**

Einheit: Bus

Stichprobengröße: 6 Kurse an 18 Tagen der Buslinie Nr. 7

Befragungszeitraum: 16.11 - 25.11.2010 (22.11.off) und 20.12 –28.12.2010

Auswahl in Zusammenarbeit und durch Genehmigung mit/von TRAMOC: Je drei Interviewer fahren mit dem Bus und befragen per Zufallsauswahl die Fahrgäste. Die Streckenlänge beträgt 24 km und weist 16 Haltestellen auf. Insgesamt wurden 1.327 Fahrgäste befragt. 4.120 Fahrgäste wurden im Untersuchungszeitraum gezählt.

Fragebogen siehe Anhang

B.2. Fahrgastbefragung Fragebogen

**Questionnaire Passenger Satisfaction**

<b>Name</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>		<b>Questionnaire Nr.</b>
	Interviewer		
<b>Date</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>		<b>Start</b>
<b>Vehicle</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<b>1</b> <b>2</b>
	Articulated Bus	Hyunday Bus	<input style="width: 40%;" type="text"/>
<b>Tour</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<b>Time (h)</b>
	Cau Giay - Noi Ba	Noi Ba - Cau Giay	

**Personal Information**

	<b>1b) Sex</b> <input style="width: 40%;" type="text"/> <input style="width: 40%;" type="text"/>														
<b>1a). Age</b> year of birth 19....	male female														
<b>2. Profession</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 12.5%;">Worker</td> <td style="width: 12.5%;">Student</td> <td style="width: 12.5%;">Employee</td> <td style="width: 12.5%;">Vendor</td> <td style="width: 12.5%;">Government</td> <td style="width: 12.5%;">Business Man</td> <td style="width: 12.5%;">other</td> </tr> <tr> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> <td><input style="width: 90%;" type="text"/></td> </tr> </table>	Worker	Student	Employee	Vendor	Government	Business Man	other	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
Worker	Student	Employee	Vendor	Government	Business Man	other									
<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>									

**Mobility Needs - public Transport Means**

<b>3. Purpose of travel</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	<input style="width: 90%;" type="text"/>
	Education	Work	Family Visit	Leisure	other
<b>3 b) Trip from to</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>				
<b>4. Kind of ticket</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	<input style="width: 40%;" type="text"/>		
	single	monthly	50%		
<b>5. How often do you use the public bus?</b>				<b>Nr. of trips</b>	
				daily	<input style="width: 40%;" type="text"/>
				weekly	<input style="width: 40%;" type="text"/>
				monthly	<input style="width: 40%;" type="text"/>

**Mobility needs individual means**

<b>6. Do you have a motorbike?</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I own myself
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	no. I don't have access to a motorbike
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I can use one in my family
<b>6a) How often do you use this motorbike?</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	never <input style="width: 40%;" type="text"/> less than once a week
	<input style="width: 40%;" type="text"/>	every day <input style="width: 40%;" type="text"/> at least once a week
<b>6b. Do you have a bycycle?</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I own myself
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	no. I don't have access to a bycycle
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I can use one in my family
<b>6b) How often do you use this bycycle?</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	never <input style="width: 40%;" type="text"/> less than once a week
	<input style="width: 40%;" type="text"/>	every day <input style="width: 40%;" type="text"/> at least once a week
<b>6c). Do you have a car?</b>	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I own myself
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	no. I don't have access to a car
	<input style="width: 90%;" type="text"/>	yes I can use one in my family
<b>6c) How often do you use this car?</b>	<input style="width: 40%;" type="text"/>	never <input style="width: 40%;" type="text"/> less than once a week
	<input style="width: 40%;" type="text"/>	every day <input style="width: 40%;" type="text"/> at least once a week

### Choice of Transportation

7) On what occasion do you normally use the bicycle \_\_\_\_\_

8) On what occasions do you normal use the motorbike \_\_\_\_\_

9) on what occasions do you normally use the bus? \_\_\_\_\_

### Special Questions on Articulated bus

10. How often did you travel already on the articulated bus?

0	1	2 - 5	6 - 10	-20	> 30

11. Do you like the Articulated bus?

☐  
yes

☐  
no

12. What do / don't you like on the Articulated Bus? Please specify reasons

9. Do you feel any differences concerning comfort ?

☐  
yes

☐  
no

10. If yes which differences can you feel, please specify

11. Imagine you are waiting at the bus stop. After 10 min of waiting 2 busses of your line (7) are arriving. A normal Hunday Bus and the Articulated Bus. Which bus would you take?

- a) The bus which arrives first
- b) The articulated bus even if it arrives second
- c) Don't know

☐  
☐  
☐

11b) Please explain your decision

12. How should Hanoi Bus look like that you would use the bus more often /instead of your motorbike?

13. Do you have any recommodations for Hanoi Public Transport to improve it's service

14. Anything else you would like to add?

### B.3 Fahrgastbefragung: Linienführung der Buslinie 7

Nr.	Name Bushaltestelle	Km	
16	<b>Tầng 2 SB Nội Bài</b>	0	<p><b>16 SB Noi Bai</b></p> <p>15 Tram soat ve cau Thang Long</p> <p>14 Nha may tam lop Vit-Metal</p> <p>13 Melinh</p> <p>12 Cty Co khi Nam</p> <p>11 Dam Van</p> <p>10 UBND Xa Kim Chung</p> <p>9 KCN Thang Long</p> <p>8 BX Nam Thang</p> <p>7 Pham Van Dong ã Co Nhue</p> <p>6 Sieu thi Metro</p> <p>5 Lang SOS</p> <p>4 BV Y hoc Co</p> <p>(3 Cuc Dang kiem Viet Nam)</p> <p>2 Pham Hung ã Dinh Thon</p> <p><b>1 BX My Dinh</b></p>
15	Trạm soát vé cầu Thăng Long		
14	Nhà máy tấm lợp Vit-Metal		
13	Mê Linh Plaza	10	
12	Cty cơ khí Nam Hồng		
11	Đầm Vân Trì		
10	UBND xã Kim Chung		
9	KCN Thăng Long	15	
8	BX Nam Thăng Long	19,7	
7	Phạm Văn Đồng - Cổ Nhuế	21	
6	Siêu thị Metro	21,3	
5	Lang SOS	23	
4	BV Y học Cổ truyền		
3	Cục Đăng kiểm Việt Nam	24,1	
2	Phạm Hùng ã Dinh Thon		
1	<b>BX My Dinh</b>	24,3	

**B.4. Fahrgastbefragung Auswertung nach Indikator MM 1 - Verfügbarkeit von Verkehrsmitteln**

**MM1**

**Pivotabellen**

MM 1 Verteilung

		Daten	
MM1		Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
	1	439	32%
	2	62	4%
	3	729	53%
	4	5	0%
	5	32	2%
(Leer)		111	8%
Gesamtergebnis		1378	100%

MM1

Gesamt

MM Indikator Verfügbarkeit VM		Wert x N	M+E 2
	1	439	439
	2	62	124
	3	729	2187
	4	5	20
	5	32	160
K.A.		111	
Summe ohne K.A.		1267	2930
			2,31

MM1.1

nach Geschlecht

Anzahl von 1.2 Geschl		1.2 Geschlecht		Gesamtergebnis
MM1		männlich	weiblich	
	1	195	244	439
	2	33	29	62
	3	402	327	729
	4	3	2	5
	5	19	13	32
(Leer)		61	50	111
Gesamtergebnis		713	665	1378

MM1.2

nach Alter

Anzahl von 1.2 Geschl		1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
MM1		> 50	0 - 23	24 - 49	(Leer)	
	1		15	259	147	18
	2		1	42	19	
	3		31	304	374	20
	4			2	3	
	5		2	13	17	
(Leer)			4	48	51	8
Gesamtergebnis			53	668	611	46
						1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Berechnung Indikatorenwert MM1

MM1.1. Nach Geschlecht

MM1.1.1 weiblich

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2
1	244	244	
2	29	58	
3	327	981	
4	2	8	
5	13	65	
K.A.	50		
Summe ohne K.A.	615	1356	2,20

MM1.1.2. männlich

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2
1	195	195	
2	33	66	
3	402	1206	
4	3	12	
5	19	95	
K.A.	61		
Summe ohne K.A.	652	1574	2,41

MM1.2 Nach Alter

MM1.2.1 Alter > 50

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2
1	15	15	
2	1	2	
3	31	93	
4		0	
5	2	10	
K.A.	4		
Summe ohne K.A.	49	120	2,45

MM1.2.2 Alter 24 - 49

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2
1	147	147	
2	19	38	
3	374	1122	
4	3	12	
5	17	85	
K.A.	51		
Summe ohne K.A.	560	1404	2,51

MM1.2.3 Alter 0 - 23

MM Indikator	Verfügbarkeit VM	Wert x N	M+E 2
1	259	259	
2	42	84	
3	304	912	
4	2	8	
5	13	65	
K.A.	48		
Summe ohne K.A.	620	1328	2,14

### MM1 Indikatorenwerte zusammengefasst.

MM1.1. Nach Alter

Geschlecht	NN	MM1 Wert
männlich	652	2,41
weiblich	615	2,2
K.A.	b	

MM1.2. Nach Alter

Altergruppe	NN	MM1 Wert
Alter > 50	49	2,45
Alter 24 - 49	560	2,51
Alter 0 - 23		2,14
K.A.	111	

**B.5. Fahrgastbefragung Auswertung nach Variablen****1.1. Stichprobe nach Alter**

	Daten	
1.1 Altersgruppe	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
0 - 17	16	1%
18 - 23	652	47%
24 - 34	468	34%
35 - 49	143	10%
50 - 54	29	2%
55 - 60	18	1%
> 60	6	0%
keine Angabe	46	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

**1.1.1. Stichprobe nach Alter Gruppiert**

	Daten	
1.1.1 Alter Gruppiert	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
0 - 23	668	48%
24 - 49	611	44%
> 50	53	4%
(Leer)	46	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

**1.1.2. Stichprobe nach Altersgruppe und Geschlecht**

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.2 Geschlecht		
1.1.1 Alter Gruppiert	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
0 - 23	319	349	668
24 - 49	349	262	611
> 50	27	26	53
(Leer)	18	28	46
Gesamtergebnis	713	665	1378

**1.2. Stichprobe nach Geschlecht**

	Daten	
1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
männlich	713	52%
weiblich	665	48%
Gesamtergebnis	1378	100,00%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 1.2.1 Stichprobe nach Alter und Geschlecht

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.2 Geschlecht		
1.1 Altersgruppe	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
0 - 17		7	9
18 - 23		312	340
24 - 34		272	196
35 - 49		77	66
50 - 54		11	18
55 - 60		12	6
> 60		4	2
keine Angabe		18	28
Gesamtergebnis		713	665

### 1.3. Stichprobe nach Beruf

1.3 Beruf	Daten	
	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Angestellter	223	16%
Arbeiter	166	12%
Beamter	161	12%
Geschäftsmann	44	3%
Händler	49	4%
Sonstiges	158	11%
Student	566	41%
(Leer)	11	1%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 1.3.1 Stichprobe nach Beruf und Geschlecht

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.2 Geschlecht		
1.3 Beruf	männlich	weiblich (Leer)	Gesamtergebnis
Angestellter	139	84	223
Arbeiter	94	72	166
Beamter	91	70	161
Geschäftsmann	30	14	44
Händler	9	40	49
Sonstiges	102	56	158
Student	245	321	566
(Leer)	3	8	11
Gesamtergebnis	713	665	1378

Anzahl von 1.2 Gesch	1.2 Geschlecht		
1.1 Altersgruppe	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
0 - 17	1%	1%	1%
18 - 23	44%	51%	47%
24 - 34	38%	29%	34%
35 - 49	11%	10%	10%
50 - 54	2%	3%	2%
55 - 60	2%	1%	1%
> 60	1%	0%	0%
keine Angabe	3%	4%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

1.3 Beruf	Anzahl von 1.2 Ges	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Angestellter	223	16%
Arbeiter	166	12%
Beamter	161	12%
Geschäftsmann	44	3%
Händler	49	4%
Sonstiges	158	11%
Student	566	41%
(Leer)	11	1%
Gesamtergebnis	1378	100%

Anzahl von 1.2 Gesch	1.2 Geschlecht		
1.3 Beruf	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Angestellter	19%	13%	16%
Arbeiter	13%	11%	12%
Beamter	13%	11%	12%
Geschäftsmann	4%	2%	3%
Händler	1%	6%	4%
Sonstiges	14%	8%	11%
Student	34%	48%	41%
(Leer)	0%	1%	1%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 1.3.1. Stichprobe nach Alter und Beruf

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.3 Beruf								Gesamtergebnis
1.1 Altersgruppe	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	
> 60			3				3		6
0 - 17	1	1	1				5	8	16
18 - 23	70	61	41	11		16	48	403	652
24 - 34	113	78	70	23		22	65	97	468
35 - 49	31	17	26	8		8	22	28	143
50 - 54	4	1	11			1	5	6	29
55 - 60	2	2	4				6	4	18
(Leer)									
keine Angabe	2	6	5	2		2	4	20	46
Gesamtergebnis	223	166	161	44		49	158	566	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 2.1. Reisegrund

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Arbeit	423	31%
Ausbildung	402	29%
Familienbesuch	84	6%
Freizeit	254	18%
Sonstiges	167	12%
(Leer)	48	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 2.1.1 Stichprobe nach Reiseanlass und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
1.1 Altersgruppe	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
> 60	2			2	2		6
0 - 17	1		5	2	4	4	16
18 - 23	118		294	32	124	73	652
24 - 34	212		60	27	89	59	468
35 - 49	61		19	8	22	24	143
50 - 54	9		5	3	6	5	29
55 - 60	9		4	4	1		18
keine Angabe (Leer)	11		15	6	6	2	46
Gesamtergebnis	423		402	84	254	167	1378

### 2.1.2 Stichprobe nach Reiseanlass und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
1.3 Beruf	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
Angestellter	136		13	12	36	17	223
Arbeiter	79		3	7	49	26	166
Beamter	92		2	11	17	28	161
Geschäftsmann	14		2	5	7	13	44
Händler	21		2	5	10	9	49
Sonstiges	60		5	28	31	26	158
Student	21		373	16	102	48	566
(Leer)			2		2		11
Gesamtergebnis	423		402	84	254	167	1378

### 2.1.3 Stichprobe nach Reiseanlass und Geschlecht

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Arbeit	423	31%
Ausbildung	402	29%
Familienbesuch	84	6%
Freizeit	254	18%
Sonstiges	167	12%
(Leer)	48	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 2.4 Wie sind Sie zur Bushaltestelle gekommen?

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Anzahl von 1.2 Geschlecht1	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
zu Fuß	944	69%
mit dem Fahrrad	75	5%
mit dem Motorrad	175	13%
mit dem Motorradtaxi	68	5%
mit dem Taxi	33	2%
(Leer)	83	6%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 2.4.3 Mode of Transport und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht1	1.1 Altersgruppe								
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	1		1	43	21	3		2	75
mit dem Motorrad			6	76	61	18	1	4	175
mit dem Motorradtaxi	1		1	29	23	9	3	1	68
mit dem Taxi	1		1	20	9	1	1		33
zu Fuß	2		6	452	327	100	23	10	944
(Leer)	1		1	32	27	12	1	1	83
Gesamtergebnis	6		16	652	468	143	29	18	1378

### 2.4.2 Mode of Transport und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht1	1.3 Beruf								
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	6		10	1	3	1	6	48	75
mit dem Motorrad	24		30	15	9	5	25	67	175
mit dem Motorradtaxi	10		12	9	8	3	12	14	68
mit dem Taxi	5		2	1			9	16	33
zu Fuß	165		105	122	23	40	98	387	944
Gesamtergebnis	210		159	148	43	49	150	532	1295

### 2.4.1 Mode of Transport und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht1	2.1 Reiseanlass							
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)		Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	16		35	3	16	4	1	75
mit dem Motorrad	43		52	15	30	28	7	175
mit dem Motorradtaxi	24		12	7	5	19	1	68
mit dem Taxi	4		5	4	14	6		33
zu Fuß	316		279	50	179	92	28	944
(Leer)	20		19	5	10	18	11	83
Gesamtergebnis	423		402	84	254	167	48	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 2.5 Welche Fahrkarte nutzen Sie?

	Daten	
2.5 Fahrkartenart	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Monatskarte Student	461	33%
Monatskarte Normal	420	30%
Einzelfahrschein	479	35%
gratis Behindertenausweis	8	1%
(Leer)	10	1%
Gesamtergebnis	1378	100%

#### 2.5.1. Fahrkartenkategorie und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe									
2.5 Fahrkartenart	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	Gesamtergebnis	
Einzelfahrschein		1	5	205	187	53	10	4	14	479
gratis Behindertenausweis		1		4	1	2				8
Monatskarte Normal		2	3	128	195	59	10	10	13	420
Monatskarte Student		2	8	312	85	27	9	4	14	461
(Leer)				3		2			5	10
Gesamtergebnis		6	16	652	468	143	29	18	46	1378

#### 2.5.2 Fahrkartenkategorie und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
2.5 Fahrkartenart	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
Einzelfahrschein	79	80	63	35	20	81	119	2	479
gratis Behindertenausweis			3			4	1		8
Monatskarte Normal	114	71	88	7	20	56	62	2	420
Monatskarte Student	30	15	7	2	9	17	381		461
(Leer)							3	7	10
Gesamtergebnis	223	166	161	44	49	158	566	11	1378

#### 2.4.3 Mode of Transport und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass							
2.5 Fahrkartenart	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis	
Einzelfahrschein		106	63	48	153	91	18	479
gratis Behindertenausweis			1	3	2		2	8
Monatskarte Normal		261	52	22	37	33	15	420
Monatskarte Student		56	283	11	62	43	6	461
(Leer)			3				7	10
Gesamtergebnis		423	402	84	254	167	48	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.1. Wie oft fahren Sie mit dem öffentlichen Bus?

#### 3.1.1 ÖPNV und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe								
3.1 Wie oft Fahren sie mit d	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	Gesamtergebnis
jeden Tag	4	9	394	261	77	17	12	29	803
mind 1x/Woche	2	5	137	100	33	8	5	5	295
nie			2	4	1				7
weniger 1x/Woche (Leer)		2	95	78	25	2	1	5	208
			24	25	7	2		7	65
Gesamtergebnis	6	16	652	468	143	29	18	46	1378

#### 3.1.2 ÖPNV und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
3.1 Wie oft Fahren sie mit d	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsm	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	142	81	100	12	21	71	373	3	803
mind 1x/Woche	52	41	35	9	14	37	106	1	295
nie				4		3			7
weniger 1x/Woche (Leer)	23	39	18	15	14	36	63		208
	6	5	8	4		11	24	7	65
Gesamtergebnis	223	166	161	44	49	158	566	11	1378

#### 3.1.3 ÖPNV und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass							
3.1 Wie oft Fahren sie mit d	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)		Gesamtergebnis
jeden Tag	297	281	27	99	74	25		803
mind 1x/Woche	66	62	30	84	44	9		295
nie	2			1	4			7
weniger 1x/Woche (Leer)	39	40	25	63	34	7		208
	19	19	2	7	11	7		65
Gesamtergebnis	423	402	84	254	167	48		1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3. Besitzen Sie ein Motorrad?

#### 3.2.1 Motorrad und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe								Gesamtergebnis
Besitzen Sie ein Motorrad?	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	
Familien Mitbenutzung			1	41	15	4	1		62
ja		4	6	313	311	85	18	11	768
nein		1	9	250	108	43	8	6	444
x		1		28	22	7	2	1	64
(Leer)				20	12	4			40
Gesamtergebnis		6	16	652	468	143	29	18	1378

#### 3.2.2 Motorrad und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								Gesamtergebnis
Besitzen Sie ein Motorrad?	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	
Familien Mitbenutzung		6	6	2	1	1	3	43	62
ja		148	104	122	35	39	102	214	768
nein		52	44	23	7	6	45	263	444
x		11	6	13		1	5	28	64
(Leer)		6	6	1	1	2	3	18	40
Gesamtergebnis		223	166	161	44	49	158	566	1378

#### 3.2.3 Motorrad und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						Gesamtergebnis
Besitzen Sie ein Motorrad?	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	
Familien Mitbenutzung		12	36	1	10	3	62
ja		279	155	54	135	111	768
nein		93	180	24	96	41	444
x		25	20	3	9	6	64
(Leer)		14	11	2	4	6	40
Gesamtergebnis		423	402	84	254	167	1378

#### 3.2. Gesamt

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familien Mitbenutzung	62	4%
ja	768	56%
nein	444	32%
x	64	5%
(Leer)	40	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?

#### 3.2.1 Fahrrad und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe								
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung				8	4	2			14
ja		3	9	203	110	46	8	4	397
nein		2	7	390	317	82	19	13	855
x				13	8		1		22
(Leer)		1		38	29	13	1	1	90
Gesamtergebnis		6	16	652	468	143	29	18	1378

#### 3.2.2 Fahrrad und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung		2		1	1	1		9	14
ja		37	48	37	7	19	45	201	397
nein		165	105	106	35	26	105	308	855
x		4	3	1		1	2	11	22
(Leer)		15	10	16	1	2	6	37	90
Gesamtergebnis		223	166	161	44	49	158	566	1378

#### 3.2.3 Fahrrad und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung		5	5		3	1	14
ja		102	163	22	53	50	397
nein		273	200	57	185	104	855
x		6	7	1	5	3	22
(Leer)		37	27	4	8	9	90
Gesamtergebnis		423	402	84	254	167	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.3 Besitzen Sie ein Auto?

#### 3.3.1 Auto und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe								
3.3 Besitzen Sie ein Auto	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Angabe	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung				2	1	1			4
ja			1	12	13	8	2	1	37
nein		5	15	590	420	122	25	17	1232
x		1		2	1	1	1		6
(Leer)				46	33	11	1	1	99
Gesamtergebnis		6	16	652	468	143	29	18	1378

#### 3.3.2 Auto und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung				1			1	2	4
ja		5	1	6	7		8	10	37
nein		202	153	138	36	46	141	508	1232
x		1		1			2	2	6
(Leer)		15	12	15	1	3	6	44	99
Gesamtergebnis		223	166	161	44	49	158	566	1378

#### 3.3.3 Auto und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung		2	1	1			4
ja	7	5	3	8	10	4	37
nein	376	364	75	232	145	40	1232
x	3	1		2			6
(Leer)	37	30	5	11	12	4	99
Gesamtergebnis	423	402	84	254	167	48	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3. Besitz Individualtransportmittel Zusammengefasst

Besitz Transportmittel	Motorrad		Fahrrad		Auto	
ja	768	56%	397	29%	37	3%
Familien Mitbenutzung	62	4%	14	1%	4	0%
nein	444	32%	855	62%	1232	89%
x	64	5%	22	2%	6	0%
(Leer)	40	3%	90	7%	99	7%
Gesamt	610	44%	1378	71%	1378	100%

#### 3.1. Besitz Motorrad

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familien Mitbenutzung	62	4%
ja	768	56%
nein	444	32%
x	64	5%
(Leer)	40	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

#### 3.2. Besitz Fahrrad

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	14	1%
ja	397	29%
nein	855	62%
x	22	2%
(Leer)	90	7%
Gesamtergebnis	1378	100%

#### 3.3. Besitz Auto

	Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	4	0%
ja	37	3%
nein	1232	89%
x	6	0%
(Leer)	99	7%
Gesamtergebnis	1378	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.1.1. Kein Transportmittel Herleitung

#### Besitzen Sie ein Motorrad?

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 Ges	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familien Mitbenutzung	62	4%
ja	768	56%
nein	444	32%
x	64	5%
(Leer)	40	3%
Gesamtergebnis	1378	100%

#### Gruppe kein Motorrad, kein Fahrrad - Besitz Auto?

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Ergebnis
ja	3
nein	273
Gesamtergebnis	276

#### Gruppe ohne Zugang zu Transportmittel nach Alter und Geschlecht

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht	
1.1.1 Alter Gruppiert	männlich	weiblich
0 - 23	69	84
24 - 49	51	48
> 50	5	5
(Leer)	3	8
Gesamtergebnis	128	145

#### Verteilung nach Alter und Geschlecht Gesamtstichprobe

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.2 Geschlecht	
1.1.1 Alter Gruppiert	männlich	weiblich
0 - 23	319	349
24 - 49	349	262
> 50	27	26
(Leer)	18	28
Gesamtergebnis	713	665

#### Gruppe kein Motorrad . Besitz Fahrrad?

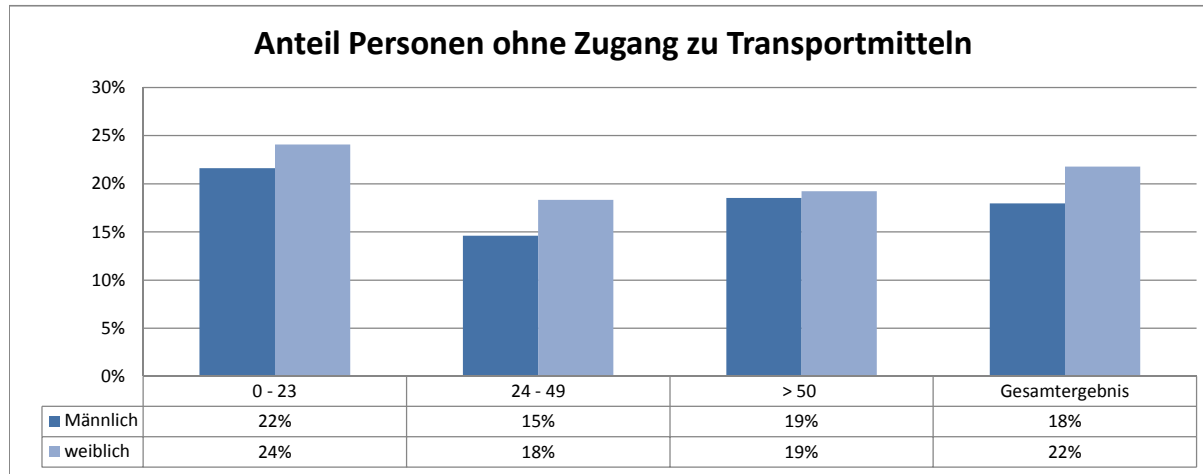
Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	Ergebnis
Familienmitnutzung	10
ja	155
nein	276
(Leer)	3
Gesamtergebnis	444

1.1.1 Alter Gruppiert	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
0 - 23	69	84	153
24 - 49	51	48	99
> 50	5	5	10
(Leer)	3	8	11
Gesamtergebnis	128	145	273

1.1.1 Alter Gruppiert	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
0 - 23	319	349	668
24 - 49	349	262	611
> 50	27	26	53
(Leer)	18	28	46
Gesamtergebnis	713	665	1378

**3.1.1. Anteil der Personen ohne Zugang zu Transportmitteln nach Geschlecht und Alter**

Stichprobe nach Anteil Per	Männlich	weiblich	Gesamt
0 - 23	22%	24%	23%
24 - 49	15%	18%	16%
> 50	19%	19%	19%
(Leer)	17%	29%	24%
Gesamtergebnis	18%	22%	20%



Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
1.3 Beruf	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Angestellter	18	22	40
Arbeiter	13	14	27
Beamter	7	7	14
Geschäftsmann	1	4	5
Händler	4	1	5
Sonstiges	22	8	30
Student	61	87	148
(Leer)	2	2	4
Gesamtergebnis	128	145	273

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.b) Wie oft nutzen Sie dieses Motorrad?

#### 3.2.1 Motorradnutzung und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe									
3.1b) Wie oft Nutzen Sie di	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Anga	Gesamtergebnis	
jeden Tag			3	181	193	52	8	4	12	453
mind 1x/Woche			1	40	20	9	3	2	4	79
nie	5		8	283	168	56	14	6	22	562
wenigstens 1x/Woche	1		4	120	73	22	4	6	4	234
x				1						1
(Leer)				27	14	4			4	49
Gesamtergebnis	6		16	652	468	143	29	18	46	1378

#### 3.2.2 Motorradnutzung und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
3.1b) Wie oft Nutzen Sie di	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	82	72	78	27	21	61	110	2	453
mind 1x/Woche	14	9	16		2	9	29		79
nie	78	51	48	9	19	59	294	4	562
wenigstens 1x/Woche	40	27	18	7	5	26	109	2	234
x	1								1
(Leer)	8	7	1	1	2	3	24	3	49
Gesamtergebnis	223	166	161	44	49	158	566	11	1378

#### 3.2.3 Motorradnutzung und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
3.1b) Wie oft Nutzen Sie di	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	144	78	33	101	76	21	453
mind 1x/Woche	31	26	4	5	8	5	79
nie	152	208	37	103	44	18	562
wenigstens 1x/Woche	81	72	9	39	32	1	234
x				1			1
(Leer)	15	18	1	5	7	3	49
Gesamtergebnis	423	402	84	254	167	48	1378

#### 3.2.3. Motorradnutzung und Motorradbesitz

Anzahl von 1.2 Geschlecht	Besitzen Sie ein Motorrad?					
3.1b) Wie oft Nutzen Sie di	Familien Mitbenutzung ja	nein	x	(Leer)		Gesamtergebnis
jeden Tag	17	395	15	24	2	453
mind 1x/Woche	3	66	10			79
nie	6	135	381	38	2	562
wenigstens 1x/Woche	36	170	28			234
x				1		1
(Leer)		2	10	1	36	49
Gesamtergebnis	62	768	444	64	40	1378

So ein Quatsch. Entweder besitzt mein ein Motorrad oder nicht.

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.2b) Wie oft nutzen Sie dieses Fahrrad?

#### 3.2.1 Fahrradnutzung und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?				
1.1.1 Alter Gruppiert	jeden Tag	mind 1x Woche	nie	weniger 1x Woche	Gesamtergebnis
> 50	6	4	34	6	50
0 - 23	95	39	437	58	629
24 - 49	78	35	420	30	563
(Leer)	7	2	28	2	39
Gesamtergebnis	186	80	919	96	1281

Anzahl von 1.2 Geschlecht	3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?				
1.1.1 Alter Gruppiert	jeden Tag	mind 1x Woche	nie	weniger 1x Woche (Leer)	Gesamtergebnis
> 50	3%	5%	4%	6%	3%
0 - 23	51%	49%	48%	60%	40%
24 - 49	42%	44%	46%	31%	49%
(Leer)	4%	3%	3%	2%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### 3.2.2 Fahrradnutzung und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf							
3.2b) Wie oft Nutzen Sie di	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)
jeden Tag	17	28	19	8	12	18	84	
mind 1x Woche	11	6	9	2	6	8	34	4
nie	164	115	109	31	26	117	353	4
weniger 1x Woche	9	7	7	2	3	9	59	
(Leer)	22	10	17	1	2	6	36	3
Gesamtergebnis	223	166	161	44	49	158	566	11

#### 3.2.3 Fahrradnutzung und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass					
3.2b) Wie oft Nutzen Sie di	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)
jeden Tag	59	67	11	32	13	4
mind 1x Woche	30	26	1	10	11	2
nie	281	232	60	189	120	37
weniger 1x Woche	11	52	8	13	12	
(Leer)	42	25	4	10	11	5
Gesamtergebnis	423	402	84	254	167	48

#### 3.2.4. Fahrradnutzung und Fahrradbesitz

Anzahl von 1.2 Geschlecht	3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?				
3.2b) Wie oft Nutzen Sie di	Familienmitnutz	ja	nein	x	(Leer)
jeden Tag	4	161	12	6	3
mind 1x Woche		62	18		
nie	2	104	797	15	1
weniger 1x Woche	8	70	18		
(Leer)			10	1	86
Gesamtergebnis	14	397	855	22	90

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.3b) Wie oft nutzen Sie dieses Auto?

#### 3.3.1 Autonutzung und Alter

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.1 Altersgruppe								
3.3b) Wie oft Nutzen Sie di	> 60	0 - 17	18 - 23	24 - 34	35 - 49	50 - 54	55 - 60	keine Anga	Gesamtergebnis
jeden Tag				14	17	7	2	2	42
mind 1x Woche				3	7	1			11
nie	6	15	573	401	120	25	17	36	1193
weniger 1x Woche		1	16	10	4	1		1	33
(Leer)			46	33	11	1	1	7	99
Gesamtergebnis	6	16	652	468	143	29	18	46	1378

#### 3.3.2 Autonutzung und Beruf

Anzahl von 1.2 Geschlecht	1.3 Beruf								
3.3b) Wie oft Nutzen Sie di	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag		5	1	14	7		9	6	42
mind 1x Woche		2	1	3		1	2	2	11
nie	198	147	128	35	45	134	498	8	1193
weniger 1x Woche	3	5	1	1		7	16		33
(Leer)	15	12	15	1	3	6	44	3	99
Gesamtergebnis	223	166	161	44	49	158	566	11	1378

#### 3.3.3 Autonutzung und Reiseanlass

Anzahl von 1.2 Geschlecht	2.1 Reiseanlass						
3.3b) Wie oft Nutzen Sie di	Arbeit	Ausbildung	Familienbesuch	Freizeit	Sonstiges	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	15		6	5	6	6	42
mind 1x Woche	4				2	2	11
nie	366	356	71	228	137	35	1193
weniger 1x Woche	1	10	3	7	10	2	33
(Leer)	37	30	5	11	12	4	99
Gesamtergebnis	423	402	84	254	167	48	1378

#### 3.3.3. Autonutzung und Autobesitz

Anzahl von 1.2 Geschlecht	3.3 Besitzen Sie ein Auto					
3.3b) Wie oft Nutzen Sie di	Familienmitnutzung	ja	nein	x	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	3	17	20	2		42
mind 1x Woche		2	9			11
nie	1	6	1182	4		1193
weniger 1x Woche		12	21			33
(Leer)					99	99
Gesamtergebnis	4	37	1232	6	99	1378

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### 3.3.1 Moped Nutzung

	Daten	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie die Moped?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	453	32,87%
mind 1x/Woche	79	5,73%
wenigstens 1x/Woche	234	16,98%
nie	562	40,78%
x	1	0,07%
(Leer)	49	3,56%
Gesamtergebnis	1378	100,00%

### 3.2.b) Fahrradnutzung

	Daten	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie das Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	186	13%
mind 1x Woche	80	6%
weniger 1x Woche	96	7%
nie	919	67%
(Leer)	97	7%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 3.1. ÖPNV

	Daten	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem ÖPNV?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	803	58%
mind 1x/Woche	295	21%
weniger 1x/Woche	208	15%
nie	7	1%
(Leer)	65	5%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 3.3.B) Nutzung Individual Transportmittel

Nutzung	Motorrad	Motorrad	Fahrrad	Fahrrad	Auto	Auto
jeden Tag	453	33%	186	13%	42	3%
mind. 1 x Woche	79	6%	80	6%	11	1%
weniger als 1 x Woche	234	17%	96	7%	33	2%
nie	562	41%	919	67%	1193	87%
(Leer)	49	4%	97	7%	99	7%
Gesamtergebnis	1378	100%	1378	100%	1378	100%

### 3.3.B) Nutzung ÖPNV

Nutzung	ÖPNV	
jeden Tag	803	58%
mind 1x Woche	295	21%
weniger 1x Woche	208	15%
nie	7	1%
(Leer)	65	5%
Gesamtergebnis	1378	100%

### 3.3.b) Transportmittelnutzung

	Motorrad	Fahrrad	Auto
jeden Tag	33%	13%	3%
mind 1x/Woche	6%	6%	1%
wenigstens 1x/Woche	17%	7%	2%
nie	41%	67%	87%
(Leer)	3%	7%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

### 3.2.b) Auto

	Daten	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie das Auto?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	42	3%
mind 1x Woche	11	1%
weniger 1x Woche	33	2%
nie	1193	87%
(Leer)	99	7%
Gesamtergebnis	1378	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Arbeiter

#### Altersverteilung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
0 - 17	1
18 - 23	61
24 - 34	78
35 - 49	17
50 - 54	1
55 - 60	2
keine Angabe	6
Gesamtergebnis	166

#### Autobesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Ergebnis
ja	1
nein	153
(Leer)	12
Gesamtergebnis	166

nur 1 Arbeiter besitzt ein Auto

#### Motorradbesitz

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.1	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
ja	104	63%
Familien Mitbenutzung	6	4%
nein	44	27%
x	6	4%
(Leer)	6	4%
Gesamtergebnis	166	100%

#### Fahrradbesitz

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	Anzahl von 1.1	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
ja	48	29%
nein	105	63%
x	3	2%
(Leer)	10	6%
Gesamtergebnis	166	100%

#### Wie oft nutzen sie den ÖPNV

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.1 Wie oft fahren sie mit d	Ergebnis
jeden Tag	81
mind 1x/Woche	41
weniger 1x/Woche	39
(Leer)	5
Gesamtergebnis	166

### Reisegrund

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.1 Alte	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Arbeit	79	48%
Ausbildung	3	2%
Familienbesuch	7	4%
Freizeit	49	30%
Sonstiges	26	16%
(Leer)	2	1%
Gesamtergebnis	166	100%

#### Wie oft Autonutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	Ergebnis
jeden Tag	1
mind 1x Woche	1
nie	147
weniger 1x Woche	5
(Leer)	12
Gesamtergebnis	166

#### Wie oft Mb Nutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	Ergebnis
jeden Tag	72
mind 1x/Woche	9
nie	51
wenigstens 1x/Woche	27
(Leer)	7
Gesamtergebnis	166

#### Wie oft Fahrrad Nutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	Ergebnis
jeden Tag	28
mind 1x Woche	6
nie	115
weniger 1x Woche	7
(Leer)	10
Gesamtergebnis	166

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Busstation gekommen?	Anzahl von 1.1 Alte	Anzahl von 1.2 Geschlecht
mit dem Fahrrad	10	6%
mit dem Motorrad	30	18%
mit dem Motorradtaxi	12	7%
mit dem Taxi	2	1%
zu Fuß	105	63%
(Leer)	7	4%
Gesamtergebnis	166	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Angestellte

#### Altersverteilung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
> 60	3
0 - 17	1
18 - 23	41
24 - 34	70
35 - 49	26
50 - 54	11
55 - 60	4
keine Angabe (Leer)	5
Gesamtergebnis	161

#### Autobesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Ergebnis
Familienmitnutzung	1
ja	6
nein	138
x	1
(Leer)	15
Gesamtergebnis	161

Immerhin 6 Angestellte mit Auto

#### Motorradbesitz

Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.1 A Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Familien Mitbenutzung	2 1%
ja	122 76%
nein	23 14%
x	13 8%
(Leer)	1 1%
Gesamtergebnis	161 100%

#### Reiseanlass

Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Arbeit	92 57%
Ausbildung	2 1%
Familienbesuch	11 7%
Freizeit	17 11%
Sonstiges	28 17%
(Leer)	11 7%
Gesamtergebnis	161 100%

#### Wie oft Autonutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	Ergebnis
jeden Tag	14
mind 1x Woche	3
nie	128
weniger 1x Woche	1
(Leer)	15
Gesamtergebnis	161

#### Wie oft Mb Nutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	Ergebnis
jeden Tag	78
mind 1x/Woche	16
nie	48
wenigstens 1x/Woche	18
(Leer)	1
Gesamtergebnis	161

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Angestellte Fahrradbesitz

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	Anzahl von 1.1 A	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Familienmitnutzung	1	1%
ja	37	23%
nein	106	66%
x	1	1%
(Leer)	16	10%
Gesamtergebnis	161	100%

### Wie zur Bushaltestelle gekommen

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Anzahl von 1.1 A	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
mit dem Fahrrad	1	1%
mit dem Motorrad	15	9%
mit dem Motorradtaxi	9	6%
mit dem Taxi	1	1%
zu Fuß	122	76%
(Leer)	13	8%
Gesamtergebnis	161	100%

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	Ergebnis
jeden Tag	19
mind 1x Woche	9
nie	109
weniger 1x Woche	7
(Leer)	17
Gesamtergebnis	161

### Wie oft ÖPNV

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem öffentlichen Bus?	Ergebnis
jeden Tag	100
mind 1x/Woche	35
weniger 1x/Woche	18
(Leer)	8
Gesamtergebnis	161

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Studenten

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
0 - 17	8
18 - 23	403
24 - 34	97
35 - 49	28
50 - 54	6
55 - 60	4
keine Angabe (Leer)	20
Gesamtergebnis	566

### Autobesitz

	Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	2	0%
ja	10	2%
nein	508	90%
x	2	0%
(Leer)	44	8%
Gesamtergebnis	566	100%

### Motorradbesitz

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familien Mitbenutzung	43	8%
ja	214	38%
nein	263	46%
x	28	5%
(Leer)	18	3%
Gesamtergebnis	566	100%

### Reiseanlaß

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Arbeit	21	4%
Ausbildung	373	66%
Familienbesuch	16	3%
Freizeit	102	18%
Sonstiges	48	8%
(Leer)	6	1%
Gesamtergebnis	566	100%

### Nutzung Auto

	Daten	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	6	1%
mind 1x Woche	2	0%
nie	498	88%
weniger 1x Woche	16	3%
(Leer)	44	8%
Gesamtergebnis	566	100%

### Nutzung Motorrad

	Daten	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	2	0%
mind 1x/Woche	110	19%
nie	29	5%
wenigstens 1x/Woche	294	52%
(Leer)	109	19%
Gesamtergebnis	22	4%
Gesamtergebnis	566	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Studenten

#### Fahrradbesitz

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	9	2%
ja	201	36%
nein	308	54%
x	11	2%
(Leer)	37	7%
Gesamtergebnis	566	100%

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
mit dem Fahrrad	48	8%
mit dem Motorrad	67	12%
mit dem Motorradtaxi	14	2%
mit dem Taxi	16	3%
zu Fuß	387	68%
(Leer)	34	6%
Gesamtergebnis	566	100%

#### Fahrradnutzung

	Daten	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	84	15%
mind 1x Woche	34	6%
nie	353	62%
weniger 1x Woche	59	10%
(Leer)	36	6%
Gesamtergebnis	566	100%

#### ÖPNV

	Daten	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem öffentlichen B?	Anzahl von 1.2 Geschl	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	373	66%
mind 1x/Woche	106	19%
weniger 1x/Woche	63	11%
(Leer)	24	4%
Gesamtergebnis	566	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Händler

#### Altersverteilung

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
18 - 23	16
24 - 34	22
35 - 49	8
50 - 54	1
keine Angabe (Leer)	2
Gesamtergebnis	49

#### Reiseanlaß

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
Arbeit	21	43%
Ausbildung	2	4%
Familienbesuch	5	10%
Freizeit	10	20%
Sonstiges	9	18%
(Leer)	2	4%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Autobesitz

	Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.2 G	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
nein	46	94%
(Leer)	3	6%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Auto Nutzung

	Daten	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
mind 1x Woche	1	2%
nie	45	92%
(Leer)	3	6%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Motorradbesitz

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 G	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
Familien Mitbenutzung	1	2%
ja	39	80%
nein	6	12%
x	1	2%
(Leer)	2	4%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Motorradnutzung

	Daten	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
jeden Tag	21	43%
mind 1x/Woche	2	4%
nie	19	39%
wenigstens 1x/Woche	5	10%
(Leer)	2	4%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Fahrradbesitz

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	Anzahl von 1.2 G	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
Familienmitnutzung	1	2%
ja	19	39%
nein	26	53%
x	1	2%
(Leer)	2	4%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Fahrradnutzung

	Daten	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
jeden Tag	12	24%
mind 1x Woche	6	12%
nie	26	53%
weniger 1x Woche	3	6%
(Leer)	2	4%
Gesamtergebnis	49	100%

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bussta	Anzahl von 1.2 G	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
zu Fuß	40	82%
mit dem Fahrrad	1	2%
mit dem Motorrad	5	10%
mit dem Motorradtaxi	3	6%
(Leer)		0%
Gesamtergebnis	49	100%

#### ÖPNV Nutzung

	Daten	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem öffentlichen E	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.1 Altersgruppe
jeden Tag	21	43%
mind 1x/Woche	14	29%
weniger 1x/Woche	14	29%
(Leer)		0%
Gesamtergebnis	49	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Beamte

#### Altersverteilung Beamte

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
> 60	3
0 - 17	1
18 - 23	41
24 - 34	70
35 - 49	26
50 - 54	11
55 - 60	4
keine Angabe (Leer)	5
Gesamtergebnis	161

#### Autobesitz

	Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	1	1%
ja	6	4%
nein	138	86%
x	1	1%
(Leer)	15	9%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Motorradbesitz

	Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familien Mitbenutzung	2	1%
ja	122	76%
nein	23	14%
x	13	8%
(Leer)	1	1%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Fahrradbesitz

	Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	1	1%
ja	37	23%
nein	106	66%
x	1	1%
(Leer)	16	10%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Reiseanlass

	Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Arbeit	92	57%
Ausbildung	2	1%
Familienbesuch	11	7%
Freizeit	17	11%
Sonstiges	28	17%
(Leer)	11	7%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Autonutzung

	Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
Familienmitnutzung	1	1%
ja	6	4%
nein	138	86%
x	1	1%
(Leer)	15	9%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Motorradnutzung

	Daten	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie diese	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	78	48%
mind 1x/Woche	16	10%
nie	48	30%
wenigstens 1x/Woche	18	11%
(Leer)	1	1%
Gesamtergebnis	161	100%

#### Fahrradnutzung

	Daten	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie diese	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	19	12%
mind 1x Woche	9	6%
nie	109	68%
weniger 1x Woche	7	4%
(Leer)	17	11%
Gesamtergebnis	161	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Beamte

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

	Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
zu Fuß	122	76%
mit dem Fahrrad	1	1%
mit dem Motorrad	15	9%
mit dem Motorradtaxi	9	6%
mit dem Taxi	1	1%
(Leer)	13	8%
Gesamtergebnis	161	100%
auch viele zu Fuß		

#### ÖPNV Nutzung

	Daten	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem ÖPNV?	Anzahl von 1.2 Geschlecht	Anzahl von 1.2 Geschlecht2
jeden Tag	100	62%
mind 1x/Woche	35	22%
weniger 1x/Woche	18	11%
(Leer)	8	5%
Gesamtergebnis	161	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Nur Ältere

#### Alterverteilung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	
1.1 Altersgruppe	Ergebnis
> 60	6
50 - 54	29
55 - 60	18
(Leer)	
Gesamtergebnis	53

#### Autobesitz

Daten	
3.3 Besitzen Sie ein Auto	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
ja	2 4%
nein	47 89%
x	2 4%
(Leer)	2 4%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Motorradbesitz

Daten	
Besitzen Sie ein Motorrad?	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Familien Mitbenutzung	1 2%
ja	33 62%
nein	15 28%
x	4 8%
(Leer)	0%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Fahrradbesitz

Daten	
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
ja	15 28%
nein	34 64%
x	1 2%
(Leer)	3 6%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

Daten	
2.4 Wie sind sie zur Bussta	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
mit dem Fahrrad	3 6%
mit dem Motorrad	5 9%
mit dem Motorradtaxi	5 9%
mit dem Taxi	2 4%
zu Fuß	35 66%
(Leer)	3 6%
Gesamtergebnis	53 100%

### Reiseanlass

Daten	
2.1 Reiseanlass	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
Arbeit	20 38%
Ausbildung	9 17%
Familienbesuch	9 17%
Freizeit	9 17%
Sonstiges	5 9%
(Leer)	1 2%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Autonutzung

Daten	
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
jeden Tag	2 4%
nie	48 91%
weniger 1x Woche	1 2%
(Leer)	2 4%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Motorradnutzung

Daten	
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
jeden Tag	12 23%
mind 1x/Woche	5 9%
nie	25 47%
wenigstens 1x/Woche	11 21%
(Leer)	0%
Gesamtergebnis	53 100%

#### Fahrradnutzung

Daten	
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
jeden Tag	6 11%
mind 1x Woche	4 8%
nie	34 64%
weniger 1x Woche	6 11%
(Leer)	3 6%
Gesamtergebnis	53 100%

#### ÖPNV Nutzung

Daten	
3.1 Wie oft Fahren sie mit dem öffentlichen Bus?	Anzahl von 1.1 Altersgruppe2
jeden Tag	33 62%
mind 1x/Woche	15 28%
weniger 1x/Woche	3 6%
(Leer)	2 4%
Gesamtergebnis	53 100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Vergleich nach Geschlecht

#### Altersverteilung nach Geschlecht

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
1.1 Altersgruppe	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
> 60	66,67%	33,33%	100,00%
0 - 17	43,75%	56,25%	100,00%
18 - 23	47,85%	52,15%	100,00%
24 - 34	58,12%	41,88%	100,00%
35 - 49	53,85%	46,15%	100,00%
50 - 54	37,93%	62,07%	100,00%
55 - 60	66,67%	33,33%	100,00%
keine Angabe	39,13%	60,87%	100,00%
Gesamtergebnis	51,74%	48,26%	100,00%

3% mehr Männer als Frauen in der Stichprobe

#### Autobesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
3.3 Besitzen Sie ein Auto	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung	0%	0%	0%
ja	3%	2%	3%
nein	88%	90%	89%
x	0%	0%	0%
(Leer)	8%	7%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Motorradbesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
Besitzen Sie ein Motorrad?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Familien Mitbenutzung	5%	4%	4%
ja	60%	52%	56%
nein	28%	37%	32%
x	5%	4%	5%
(Leer)	3%	3%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Fahrradbesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Familienmitnutzung	1%	1%	1%
ja	24%	34%	29%
nein	66%	57%	62%
x	1%	2%	2%
(Leer)	7%	6%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Reisanlass

Anzahl von 1.1 Altersgruppe2	1.2 Geschlecht		
2.1 Reiseanlass	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
Arbeit	33%	28%	31%
Ausbildung	24%	34%	29%
Familienbesuch	6%	7%	6%
Freizeit	19%	18%	18%
Sonstiges	14%	10%	12%
(Leer)	4%	3%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Autonutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe2	1.2 Geschlecht		
3.3b) Wie oft Nutzen Sie dieses Auto?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
jeden Tag	4%	2%	3%
mind 1x Woche	1%	1%	1%
nie	85%	88%	87%
weniger 1x Woche	3%	2%	2%
(Leer)	8%	7%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Motorradnutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe2	1.2 Geschlecht		
3.1b) Wie oft Nutzen Sie dieses Motorrad?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
jeden Tag	36%	29%	33%
mind 1x/Woche	6%	5%	6%
nie	37%	45%	41%
wenigstens 1x/Woche	17%	17%	17%
x	0%	0%	0%
(Leer)	4%	4%	4%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Fahrradnutzung

Anzahl von 1.1 Altersgruppe2	1.2 Geschlecht		
3.2b) Wie oft Nutzen Sie dieses Fahrrad?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
jeden Tag	10%	17%	13%
mind 1x Woche	4%	7%	6%
nie	70%	63%	67%
weniger 1x Woche	7%	7%	7%
(Leer)	8%	6%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Stichprobe nach Geschlecht

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	4%	7%	5%
mit dem Motorrad	13%	13%	13%
mit dem Motorradtaxi	6%	4%	5%
mit dem Taxi	3%	2%	2%
zu Fuß	67%	70%	69%
(Leer)	7%	5%	6%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

#### Nutzung ÖPNV nach Geschlecht

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.2 Geschlecht		
3.1 Wie oft fahren sie mit dem öffentlichen ÖPNV?	männlich	weiblich	Gesamtergebnis
jeden Tag	56%	60%	58%
mind 1x/Woche	23%	19%	21%
nie	0%	1%	1%
weniger 1x/Woche	15%	15%	15%
(Leer)	5%	4%	5%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Vergleich nach Altersgruppen

#### Altersverteilung Stichprobe

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
1.1 Altersgruppe	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
0 - 17				16	16
18 - 23				652	652
24 - 34			468		468
35 - 49			143		143
50 - 54		29			29
55 - 60		18			18
> 60		6			6
keine Angabe (Leer)				46	46
Gesamtergebnis		53	611	668	1378

#### Autobesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
3.3 Besitzen Sie ein Auto	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
Familienmitnutzung	0%	0%	0%	0%	0%
ja	4%	3%	2%	2%	3%
nein	89%	89%	91%	83%	89%
x	4%	0%	0%	0%	0%
(Leer)	4%	7%	7%	15%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Motorradbesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
Besitzen Sie ein Motorrad?	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
Familien Mitbenutzung	2%	3%	6%	0%	4%
ja	62%	65%	48%	43%	56%
nein	28%	25%	39%	41%	32%
x	8%	5%	4%	7%	5%
(Leer)	0%	3%	3%	9%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Fahrradbesitz

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
3.2 Besitzen Sie ein Fahrrad?	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
Familienmitnutzung	0%	1%	1%	0%	1%
ja	28%	26%	32%	30%	29%
nein	64%	65%	59%	54%	62%
x	2%	1%	2%	0%	2%
(Leer)	6%	7%	6%	15%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Reiseanlass

Anzahl von 1.1 A	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
2.1 Reiseanlass	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
Arbeit	38%	45%	18%	24%	31%
Ausbildung	17%	13%	45%	33%	29%
Familienbesuch	17%	6%	5%	13%	6%
Freizeit	17%	18%	19%	13%	18%
Sonstiges	9%	14%	12%	4%	12%
(Leer)	2%	5%	2%	13%	3%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Motorradnutzung

Anzahl von 1.1 A	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
3.1b) Wie oft Nut	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
jeden Tag	23%	40%	28%	26%	33%
mind 1x/Woche	9%	5%	6%	9%	6%
nie	47%	37%	44%	48%	41%
wenigstens 1x/W (Leer)	21%	16%	19%	9%	17%
(Leer)	0%	3%	4%	9%	4%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Fahrradnutzung

Anzahl von 1.1 A	1.1.1 Alter Gruppiert				Gesamtergebnis
3.2b) Wie oft Nut	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	
jeden Tag	11%	13%	14%	15%	13%
mind 1x Woche	8%	6%	6%	4%	6%
nie	64%	69%	65%	61%	67%
weniger 1x Woch (Leer)	11%	5%	9%	4%	7%
(Leer)	6%	8%	6%	15%	7%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Vergleich nach Altersgruppen

#### Wie oft fahren Sie mit dem ÖPNV

3.1 Wie oft fahren sie mit ÖPNV	> 50	24 - 49	0 - 23	Gesamtergebnis	(Leer)
jeden Tag	62%	55%	60%	58%	63%
mind 1x/Woche	28%	22%	21%	21%	11%
nie	0%	1%	0%	1%	0%
weniger 1x/Woche	6%	17%	15%	15%	11%
(Leer)	4%	5%	4%	5%	15%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

#### Zur Bushaltestelle gekommen und Beruf

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.3 Beruf								
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	3%	6%	1%	7%	2%	4%	8%	0%	5%
mit dem Motorrad	11%	18%	9%	20%	10%	16%	12%	0%	13%
mit dem Motorradtaxi	4%	7%	6%	18%	6%	8%	2%	0%	5%
mit dem Taxi	2%	1%	1%	0%	0%	6%	3%	0%	2%
zu Fuß	74%	63%	76%	52%	82%	62%	68%	36%	69%
(Leer)	6%	4%	8%	2%	0%	5%	6%	6%	6%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

#### ÖPNV Nutzung und Beruf

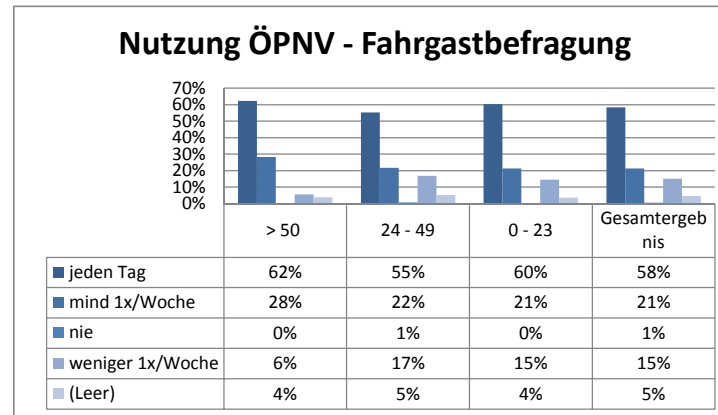
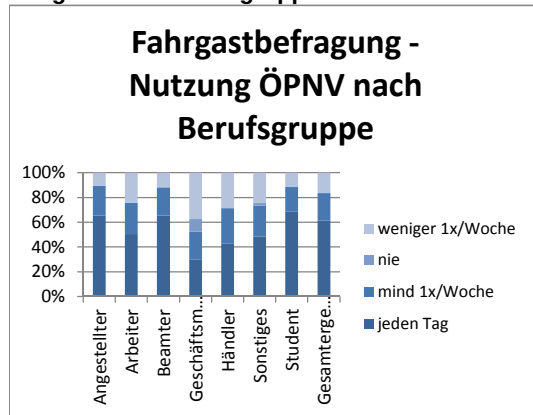
Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.3 Beruf								
3.1 Wie oft fahren sie mit ÖPNV	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	(Leer)	Gesamtergebnis
jeden Tag	64%	49%	62%	27%	43%	45%	66%	27%	58%
mind 1x/Woche	23%	25%	22%	20%	29%	23%	19%	9%	21%
nie	0%	0%	0%	9%	0%	2%	0%	0%	1%
weniger 1x/Woche	10%	23%	11%	34%	29%	23%	11%	0%	15%
(Leer)	3%	3%	5%	9%	0%	7%	4%	6%	5%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

#### Wie zur Bushaltestelle gekommen?

Anzahl von 1.1 Altersgruppe	1.1.1 Alter Gruppier				
2.4 Wie sind sie zur Bushaltestelle gekommen	> 50	24 - 49	0 - 23	(Leer)	Gesamtergebnis
mit dem Fahrrad	6%	4%	7%	9%	5%
mit dem Motorrad	9%	13%	12%	20%	13%
mit dem Motorradtaxi	9%	5%	4%	2%	5%
mit dem Taxi	4%	2%	3%	0%	2%
zu Fuß	66%	70%	69%	52%	69%
(Leer)	6%	6%	5%	17%	6%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

### Vergleich nach Altersgruppen



3.1 Wie oft Fahren sie mit	Angestellter	Arbeiter	Beamter	Geschäftsmann	Händler	Sonstiges	Student	Gesamtergebnis	(Leer)
jeden Tag	64%	49%	62%	27%	43%	45%	66%	58%	27%
mind 1x/Woche	23%	25%	22%	20%	29%	23%	19%	21%	9%
nie	0%	0%	0%	9%	0%	2%	0%	1%	0%
weniger 1x/Woche	10%	23%	11%	34%	29%	23%	11%	15%	0%
(Leer)	3%	3%	5%	9%	0%	7%	4%	5%	64%
Gesamtergebnis	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

## Anhang B - Fahrgastbefragung

Welches Transportmittel benutzen Sie vorwiegend für die folgenden Aktivitäten?

### Markt

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.1 Markt	Ergebnis
Bus	2
Fahrrad	66
Fahrrad/Motorrad	1
Motorrad	43
Motorrad/Bus	1
Gesamtergebnis	113

### Freizeit

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.2 Freizeit	Ergebnis
Bus	176
Fahrrad	25
Fahrrad/Bus	4
Fahrrad/Motorrad	3
Motorrad	250
Motorrad/Bus	50
Gesamtergebnis	508

### Arbeit

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.3 Arbeit	Ergebnis
Bus	208
Fahrrad	9
Motorrad	125
Motorrad/Bus	18
Gesamtergebnis	360

### Bildung

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.4 Bildung	Ergebnis
Bus	249
Fahrrad	23
Fahrrad/Bus	3
Motorrad	41
Motorrad/Bus	1
Gesamtergebnis	317

### Familienbesuche

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.5 Familienbesuche	Ergebnis
Bus	90
Motorrad	30
Gesamtergebnis	120

### Ziele in der Umgebung

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.6 Ziele in der Umgebung	Ergebnis
Bus	16
Fahrrad	41
Motorrad	25
Gesamtergebnis	82

### Von Zuhause zur Haltestelle

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.7 Von Zuhause zur Haltestelle	Ergebnis
Bus	4
Fahrrad	24
Motorrad	30
Gesamtergebnis	58

### Entfernte Ziele

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.8 Entfernte Ziele	Ergebnis
Bus	73
Fahrrad	3
Motorrad	44
Gesamtergebnis	120

### Motorrad kaputt

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.9 Motorrad kaputt	Ergebnis
Bus	21
Motorrad	1
Gesamtergebnis	22

### Wenn kein Busanschluss

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.11 Wenn es kein Busanschluss gibt	Ergebnis
Fahrrad	2
Gesamtergebnis	2

### Wenn in Eile

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.12 Eilig	Ergebnis
Bus	6
Motorrad	14
Gesamtergebnis	20

### Freizeit mit Freunden

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.13 Freizeit mit Freunden	Ergebnis
Bus	8
Motorrad	17
Gesamtergebnis	25

### Krankenhaus

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.14 Krankenhaus	Ergebnis
Bus	8
Motorrad	4
Gesamtergebnis	12

### Alltag

Anzahl von 1.2 Geschlecht	
4.15 Alltag	Ergebnis
Bus	5
Fahrrad	3
Motorrad	11
Gesamtergebnis	19

### 5.7.1. Aktivität Transportmittel - Anzahl Nennungen

	Arbeit	Bildung	Krankenhaus	Einkauf in der Umgebung	Freizeit	Besuche Familie/Freunde
Auto						
Bus	208	249	8	2	176	90
Taxi						
Moped	125	41	4	43	250	30
Fahrrad	9	23		66	25	
zu Fuß		1				
Motorrad/Bus	18				50	
	360	314	12		501	120

## **Anhang C Verkehrszählungen VZ Hauptstraße**

## C.1 Datengrundlage

### Verkehrszählungen VZ-Hauptstraße

Einheit: Querschnitt an 11 wichtigen Straßen


Stichprobengröße: je 15 Minuten zwischen 07:30-08:30

Eine Richtung, alle Verkehrsmittel

Beobachtungszeitraum: 2002, 2003, 2006, 2010 (eigene Erhebung)

Die Erhebungen 2003, 2004 und 2006 wurden unter der Regie von TRAMOC durchgeführt. 2010 wurde im Rahmen der Tätigkeit bei TRAMOC nach der gleichen Methode von mir selbst erhoben.

## C.2. Messpunkte Verkehrszählung 2010

Messpunkte Verkehrszählung 2010			 <p>Quelle: Karte TRAMOC, bearbeitet durch C.Molt</p>
1	Chuong Dong Brücke	RR 2-3	
2	Kim Ma	RR 2-3	
3	Le Duan	RR 2-3	
4	Cau Giay Bus Station	RR 2-3	
5	Au Co	RR 2-3	
6	Duong Giai Phong/Pho Vuong Höhe Krankenhaus Bach Mai	RR 2-3	
7	Duong Pham Hung – Höhe My Dinh Bus Station	RR 3	
8	Tran Duy Hung/Duong Khuat Duy Dien – Höhe Big C	RR 3	
9	Duong Khuat Duy Tien/Nguyen Trai	RR 3	
10	Nam Thang Long Busstation	RR 3	
11	Nam Thang Long Bridge	Nördl. Roter Fluss	

## Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Nr.1: Chuong Dong Brücke



Nr. 2: Ki Ma



Nr. 3: Le Duan



Nr. 4: Cau Giay Busstation



Nr. 5: Au Co



Nr. 6: Duong Giai Phong/Pho Vuong - Bach Mai



Quelle: C. Molt 2010

**Nr. 7: Duong Pham Hung - Mi Dinh Bus Station**



**Nr. 8: Tran Duy Hung/Duong Khuat Duy Dien – Höhe Big C**



**9 Duong Khuat Duy Tien/Nguyen Trai**



**10 Nam Thang Long Busstation**



**11 Nam Thang Long Bridge**



Quelle: C. Molt 2010

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## C.3. Übersicht der Zählpunkte 2000 - 2010

		Reschwarm	W.D.Hildebrand	Rossmark/Dersto	Tramoc	C.Molt		
	Zählpunkt	2000	2002	2003	2006	2010	Stadtbereich	
1	Chuong Duong Brücke*	x		x	x	x	Innenstadtbereich	Brücke nach Long Bien
2	Straße Kim Ma / Ecke Ngoc Khanh		x	x	x	x	Innenstadtbereich	Hauptstraße Zentrum Richtung Westen
3	Straße Nguyen Trai Hoc (Höhe Literaturtempel)				x		Innenstadtbereich	
4	Straße Le Duan / Höhe Straße Hai Ba Trung		x				Innenstadtbereich	
5	Straße Le Duan / Ecke Tran Hung Dao (Höhe Bahnhof)		x	x		x	Innenstadtbereich	Hauptstraße Zentrum Richtung Süden
6	Straße Le Duan / Höhe Lenin Park		x		x		Innenstadtbereich	
7	Straße Cau Giay / Bus Station**		x			x	zwischen Ringroad 2-3	
8	Straße Au Co				x	x	zwischen Ringroad 2-3	Mauer
9	Duong Giai Phong/Pho Vuong (Verl. Le Duan, Krankenhaus Bach Mai)					x	zwischen Ringroad 2-3	Ausfallstraße Süden
10	Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station					x	Ringroad 3	Mi Dinhg Bus Station, Ringroad Road 3
11	Tran Duy Hung/ Duong Khuat Duy Dien - Kreuzung Ringroad 3*** (Big C				x	x	Ringroad 3	nach Big C, Ausfallstraße Süd-West
12	Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai (Ringroad 3)					x	Ringroad 3	
13	Straße Pham Van Duong / Höhe Nam Thang Long Busbahnhof				x	x	Ringroad 3	
14	Straße Cau Dien (Ausfallstraße Richtung Son Thay)				x		Ausserhalb Ringroad 4	
15	Nguyen Van Cu - QL 5 (Long Bien, Verlängerung Chuong Duong Brücke)				x		nördlich roter Fluss	Ausfallstraße Norden
16	D. Vauh Dai Nr. 3 /North of Thang Long Bridge (after Industrial park)					x	nördlich roter Fluss / Ring	nach Thang Long Brücke, Ausfallstraße Norden
	<b>Total Zählpunkte</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>11</b>		

\* Cau Giay / Supermarket Zählung 2002, vor Bau Busstation

\*\* Im Jahr 2006 Chuong Cuong & Long Bien zusammen gezählt Long Bien

\*\*\* 2006 Höhe Straße Ho Duc Di /Thay Son gemessen

## C.4. Verkehrszählung 2010 - Ortsschnitt

	Chuong Dong Brücke		Ki Ma		Le Duan		Cau Giay		Au Co		Big C		Nam Thang Long Busstation	
<b>Gesamt</b>	<b>287.064</b>		<b>351.792</b>		<b>92.064</b>		<b>331.584</b>		<b>189.300</b>		<b>344.520</b>		<b>232.488</b>	
Fahrräder	132	0%	1.980	0,6%	1.584	1,7%	7.524	2,3%	2.244	1,2%	8.580	2,5%	1.848	0,8%
Cyclos	180	0%	360	0,1%	0	0,0%	180	0,1%	360	0,2%	900	0,3%	180	0,1%
Motorräder	154.440	54%	246.012	69,9%	62.712	68,1%	224.640	67,7%	104.832	55,4%	218.400	63,3%	93.132	40,1%
PKW	45.600	16%	45.120	12,8%	11.520	12,5%	24.720	7,5%	38.400	20,3%	46.080	13,3%	29.760	12,8%
Minibus	8.640	3%	7.200	2,0%	720	0,8%	2.880	0,9%	8.640	4,6%	6.480	1,9%	6.480	2,8%
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	70.992	25%	48.000	13,6%	12.528	13,6%	62.640	18,9%	16.704	8,8%	41.760	12,1%	33.408	14,4%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	6.000	2%	3.000	0,9%	3.000	3,3%	9.000	2,7%	18.000	9,5%	21.000	6,1%	66.000	28,4%
Laster <sup>2)</sup>	1.080	0%	120	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	120	0,1%	1.320	0,4%	1.680	0,7%

Zählpunkt	1 Chuong Dong	2 Ki Ma	3 Le Duan	4 Cau Giay	5 Au Co	6 Bach Mai	7 Mi Dinh B	8 Big C	9 Duong K	10 Nam Thang	11 Nam T	Nam Thang Long Busstation
Nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Anzahl Gesamt</b>	287.064	351.792	92.064	331.584	189.300	461.616	380.892	344.520	221.388	232.488	227.328	3.120.036

## Verkehrsmittel zusammengefasst

Zählpunkt	PKW	Moped	Hanoi Bus	Minibus/Ander	Fahrrad/Cyclo	Laster/LKW	Gesamt
1 Chuong Dong Brücke	45.600	154.440	70.992	14.640	312	1.080	287.064
2 Kim Ma	45.120	246.012	48.000	10.200	2.340	120	351.792
3 Le Duan	11.520	62.712	12.528	3.720	1.584	0	92.064
4 Cau Giay Bus Station	24.720	224.640	62.640	11.880	7.704	0	331.584
5 Au Co	38.400	104.832	16.704	26.640	2.604	120	189.300
6 Bach Mai	36.480	353.340	41.760	20.040	9.876	120	461.616
7 Mi Dinh Busstation	52.320	197.496	54.288	64.080	9.828	2.880	380.892
8 Big C	46.080	218.400	41.760	27.480	9.480	2.040	345.240
9 Duong Khuat Duy Tien/Ngyu	47.520	121.680	20.880	22.200	4.068	5.040	221.388
10 Nam Thang Long Busstatic	29.760	93.132	33.408	72.480	2.028	1.680	232.488
11 Nham Tang Long Bridge	39.600	73.320	33.408	77.760	1.320	1.920	227.328

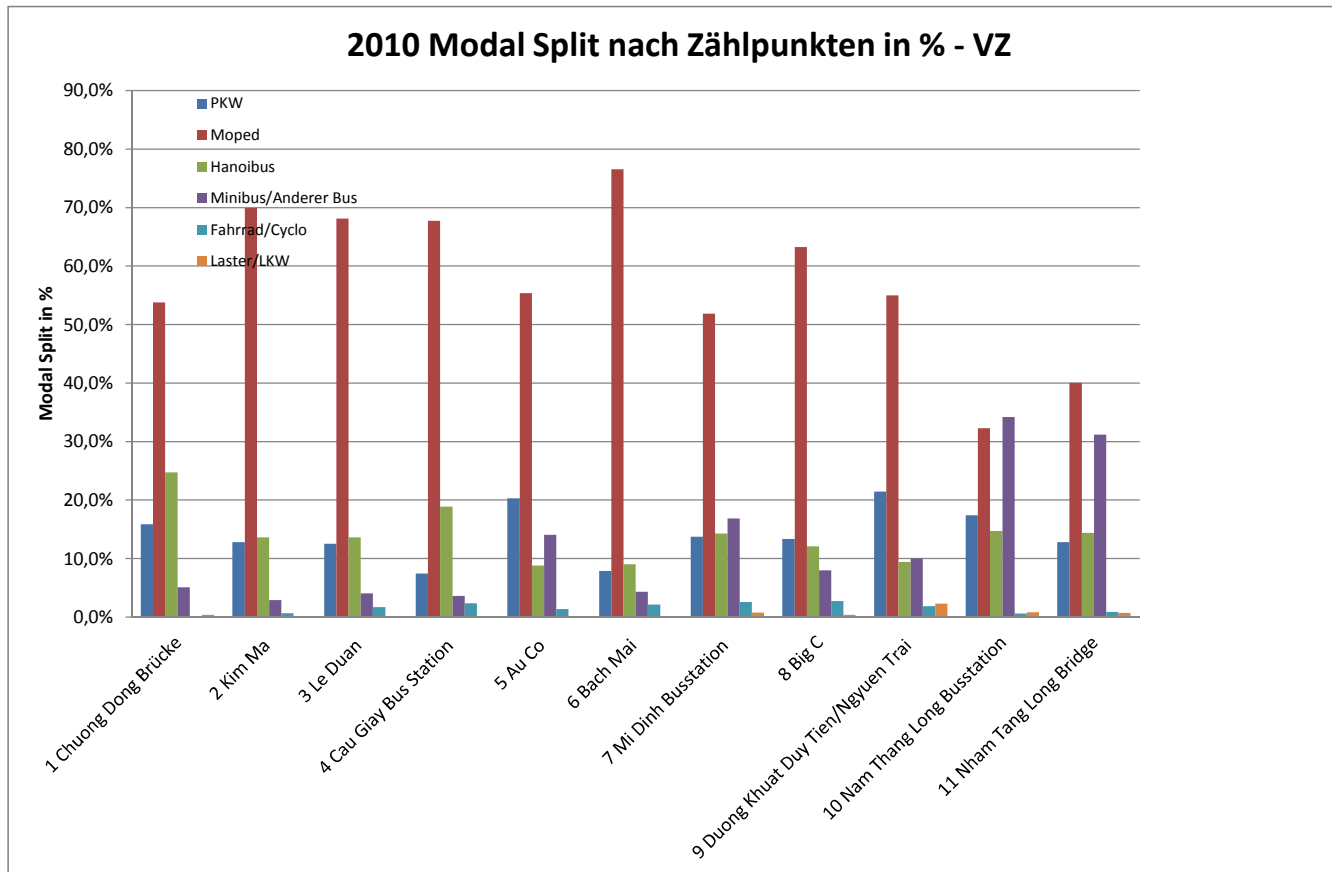
Minibus	Anderer Bus	Fahrrad	Cyclo	Laster	LKW	Gesamt
8.640	6.000	132	180	1.080		590.160
7.200	3.000	1.980	360	120		716.244
720	3.000	1.584	0	0		189.432
2.880	9.000	7.524	180	0		682.752
8.640	18.000	2.244	360	120		407.964
5.040	15.000	8.976	900	40	80	953.268
10.080	54.000	9.108	720	360	2.520	838.572
6.480	21.000	8.580	900	720	1.320	729.480
7.200	15.000	3.168	900	840	4.200	474.084
6.480	66.000	1.848	180	1.680		541.164
23.760	54.000	1.320	0	0	1.920	535.656

## Verkehrsmittel zusammen gefasst in %

Zählpunkt	PKW	Moped	Hanoi Bus	Minibus/Ander	Fahrrad/Cyclo	Laster/LKW	Gesamt
1 Chuong Dong Brücke	15,9%	53,8%	24,7%	5,1%	0,1%	0,4%	100,0%
2 Kim Ma	12,8%	69,9%	13,6%	2,9%	0,7%	0,0%	100,0%
3 Le Duan	12,5%	68,1%	13,6%	4,0%	1,7%	0,0%	100,0%
4 Cau Giay Bus Station	7,5%	67,7%	18,9%	3,6%	2,3%	0,0%	100,0%
5 Au Co	20,3%	55,4%	8,8%	14,1%	1,4%	0,1%	100,0%
6 Bach Mai	7,9%	76,5%	9,0%	4,3%	2,1%	0,0%	100,0%
7 Mi Dinh Busstation	13,7%	51,9%	14,3%	16,8%	2,6%	0,8%	100,0%
8 Big C	13,3%	63,3%	12,1%	8,0%	2,7%	0,4%	99,8%
9 Duong Khuat Duy Tien/Ngyu	21,5%	55,0%	9,4%	10,0%	1,8%	2,3%	100,0%
10 Nam Thang Long Busstatic	17,4%	32,3%	14,7%	34,2%	0,6%	0,8%	100,0%
11 Nham Tang Long Bridge	12,8%	40,1%	14,4%	31,2%	0,9%	0,7%	100,0%

Minibus	Anderer Bus	Fahrrad	Cyclo	Laster	LKW
3,0%	2,1%	0,0%	0,1%	0,4%	
2,0%	0,9%	0,6%	0,1%	0,0%	
0,8%	3,3%	1,7%	0,0%	0,0%	
0,9%	2,7%	2,3%	0,1%	0,0%	
4,6%	9,5%	1,2%	0,2%	0,1%	
1,1%	3,2%	1,9%	0,2%	0,0%	0,0%
2,6%	14,2%	2,4%	0,2%	0,1%	0,7%
1,9%	6,1%	2,5%	0,3%	0,4%	
3,3%	6,8%	1,4%	0,4%	0,4%	1,9%
10,5%	23,8%	0,6%	0,0%	0,0%	0,8%
2,8%	28,4%	0,8%	0,1%	0,7%	

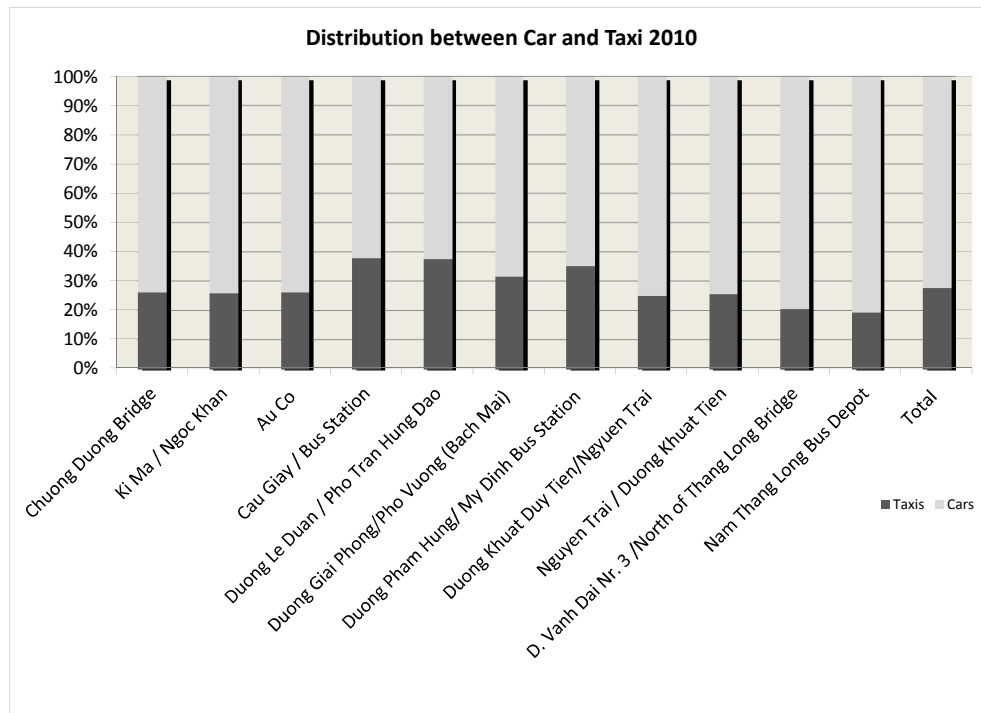
## Verkehrszählung 2010 - Ortsschnitt



### C.5. Verteilung zwischen Auto - Taxi - Van Zählung 2010

Traffic Count 2010: Ratio Taxi - Car	Cars	Taxis	Total	Taxi %
Chuong Duong Bridge	1.680	600	2.280	26%
Ki Ma / Ngoc Khan	1.668	588	2.256	26%
Au Co	1.416	504	1.920	26%
Cau Giay / Bus Station	768	468	1.236	38%
Duong Le Duan / Pho Tran Hung Dao	360	216	576	38%
Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach Mai)	1.248	576	1.824	32%
Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station	1.692	924	2.616	35%
Duong Khuat Duy Tien/Nguyen Trai	1.776	600	2.376	25%
Nguyen Trai / Duong Khuat Tien	1.716	588	2.304	26%
D. Vanh Dai Nr. 3 /North of Thang Long Bridge	1.572	408	1.980	21%
Nam Thang Long Bus Depot	1.200	288	1.488	19%
Total	15.096	5.760	20.856	28%

Taxis	Van	Cars	Total	Taxi %
588	300	1.572	2.460	24%
876	96	1.812	2.784	31%
480	48	1.044	1.572	31%
864	24	780	1.668	52%
300	24	468	792	38%
936	84	1.128	2.148	44%
780	108	1.464	2.352	33%
588	72	1.536	2.196	27%
576	156	1.452	2.184	26%
360	36	1.116	1.512	24%
252	12	1.200	1.464	17%
6.348	948	12.372	21.132	30%



## C.6. Verkehrsentwicklung Zählpunkte im Vergleich 2000 - 2010

## Trends Zählpunkt 1: Chuong Dong Brücke

## Fahrzeuge

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak
Location			
Means of Transport			
<b>Chuong Dong Brücke</b>		<b>2002</b>	
		number	day %
Fahrräder	1,1		0
Cyclos	1,5		0
Motorräder	1,3		0
PKW	2,0		0
Minibus	6,0		
Hanoi Stadtbus	34,8		0
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0		0
Laster <sup>2)</sup>	1		0
<b>Total People</b>		<b>0</b>	<b>0</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares vehicel per day Peak
	<b>2003</b>	
	number	day %
1,1	9	86 0,0%
1,5	0	0 0,0%
1,3	19.685	196.853 91,1%
2,0	1.431	14.312 6,6%
6,0		0,0%
34,8	60	600 0,3%
25,0	360	3.599 1,7%
1	69	686 0,3%
	<b>21.614</b>	<b>216.135</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares Vehicel per day Peak			
	<b>2006</b>			
	15 min	1h	day	%
1,1	0	0	0	0,0%
1,5		0	0	0,0%
1,3	3.489	13.956	139.560	93,4%
2,0	197	788	7.880	5,3%
6,0	25	100	1.000	0,7%
34,8	18	70	700	0,5%
25,0	7	28	280	0,2%
1	1	4	40	0,0%
	<b>3.737</b>	<b>14.946</b>	<b>149.460</b>	<b>1</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
	<b>2010</b>	
	number	day %
1,1	12	120 0,1%
1,5	12	120 0,1%
1,3	11.880	118.800 81,0%
2,0	2.280	22.800 15,5%
6,0	144	1.440 1,0%
34,8	204	2.040 1,4%
25,0	24	240 0,2%
1	108	1.080 0,7%
	<b>14.664</b>	<b>146.640</b>

## Transportierte Personen

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			
<b>Chuong Dong</b>		<b>2002</b>	
Direction		number	day %
Fahrräder	1,1	0	0
Cyclos	1,5	0	0
Motorräder	1,3	0	0
PKW	2,0	0	0
Minibus	6,0	0	
Hanoi Stadtbus	34,8	0	0
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	0	0
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0
<b>Total People</b>		<b>0</b>	<b>0</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
	<b>2003</b>	
	number	day %
1,1	9	94 0,0%
1,5	0	0 0,0%
1,3	25.591	255.909 64,6%
2,0	2.862	28.624 7,2%
6,0	0	0,0%
34,8	2.088	20.877 5,3%
25,0	8.999	89.985 22,7%
1	69	686 0,2%
	<b>39.617</b>	<b>396.174</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak			
	<b>2006</b>			
	15 min	1h	day	%
1,1	0	0	0	0,0%
1,5	0	0	0	0,0%
1,3	4.536	18.143	181.428	77,3%
2,0	394	1.576	15.760	6,7%
6,0	150	600	6.000	2,6%
34,8	609	2.436	24.360	10,4%
25,0	175	700	7.000	3,0%
1	1	4	40	0,0%
	<b>5.865</b>	<b>23.459</b>	<b>234.588</b>	<b>1</b>

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
	<b>2010</b>	
	number	day %
1,1	13	132 0,0%
1,5	18	180 0,1%
1,3	15.444	154.440 53,8%
2,0	4.560	45.600 15,9%
6,0	864	8.640 3,0%
34,8	7.099	70.992 24,7%
25,0	600	6.000 2,1%
1	108	1.080 0,4%
	<b>28.706</b>	<b>287.064</b>

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung Chuong Dong Brücke

### Fahrzeuge Anzahl

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	86	0	120
Cyclos	0	0	0	120
Motorräder	0	196.853	139.560	118.800
PKW	0	14.312	7.880	22.800
Minibus	0	0	1.000	1.440
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	600	700	2.040
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	3.599	280	240
Laster <sup>2)</sup>	0	686	40	1.080
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>216.135</b>	<b>149.460</b>	<b>146.640</b>

### Transportierte Personen

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	94	0	132
Cyclos	0	0	0	180
Motorräder	0	255.909	181.428	154.440
PKW	0	28.624	15.760	45.600
Minibus	0	0	6.000	8.640
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	20.877	24.360	70.992
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	89.985	7.000	6.000
Laster <sup>2)</sup>	0	686	40	1.080
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>396.174</b>	<b>234.588</b>	<b>287.064</b>

### Fahrzeuge Anteil in %

2002	2003	2006	2010
	0,0%	0,0%	0,1%
	0,0%	0,0%	0,1%
	91,1%	93,4%	81,0%
	6,6%	5,3%	15,5%
	0,0%	0,7%	1,0%
	0,3%	0,5%	1,4%
	1,7%	0,2%	0,2%
	0,3%	0,0%	0,7%
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### in Prozent

2002	2003	2006	2010
	0,0%	0,0%	0,0%
	0,0%	0,0%	0,1%
	64,6%	77,3%	53,8%
	7,2%	6,7%	15,9%
	0,0%	2,6%	3,0%
	5,3%	10,4%	24,7%
	22,7%	3,0%	2,1%
	0,2%	0,0%	0,4%
	100,0%	100,0%	100,0%

## Trends Zählpunkt 2: Kim Ma

## Fahrzeuge

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Modal shares (PAX) per day Peak

Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Pho Kim Ma / Pho Ngoc Khanh		2002		
Direction		number	day	%
Fahrräder	1,1	2.532	25.320	13,3%
Cyclos	1,5	12	120	0,1%
Motorräder	1,3	15.636	156.360	82,3%
PKW	2,0	708	7.080	3,7%
Minibus	6,0			0,0%
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	50,0	60	600	0,3%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	60	600	0,3%
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	0,0%
<b>Total People</b>		<b>19.008</b>	<b>190.080</b>	<b>100,0%</b>

	2003		
	number	day	%
1,1	1.308	13.080	7,3%
1,5	0	0	0,0%
1,3	15.204	152.040	85,1%
2,0	1.188	11.880	6,7%
6,0			0,0%
50,0	66	660	0,4%
25,0	90	900	0,5%
0	0	0	0,0%
	<b>17.856</b>	<b>178.560</b>	<b>1</b>

2006			
15 min	1h	day	%
106	424	4.240	2,2%
0	0	0	0,0%
4.372	17.488	174.880	92,4%
224	896	8.960	4,7%
11	44	440	0,2%
13	50	500	0,3%
4	16	160	0,1%
0	0	0	0,0%
	<b>18.918</b>	<b>189.180</b>	<b>1</b>

2010		
number	day	%
180	1.800	0,8%
24	240	0,1%
18.924	189.240	87,5%
2.256	22.560	10,4%
120	1.200	0,6%
96	960	0,4%
12	120	0,1%
12	120	0,1%
<b>21.624</b>	<b>216.240</b>	<b>1</b>

## Transportierte Personen

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Modal shares (PAX) per day Peak

Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Pho Kim Ma / Pho Ngoc Khanh		2002		
Direction		number	day	%
Fahrräder	1,1	2.785	27.852	9,6%
Cyclos	1,5	18	180	0,1%
Motorräder	1,3	20.327	203.268	70,0%
PKW	2,0	1.416	14.160	4,9%
Minibus	6,0	0		
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	50,0	3.000	30.000	10,3%
Ander Busse	25,0	1.500	15.000	5,2%
<b>Total People</b>		<b>29.046</b>	<b>290.460</b>	<b>100,0%</b>

	2003		
	number	day	%
1,1	1.439	14.388	4,9%
1,5	0	0	0,0%
1,3	19.765	197.652	67,9%
2,0	2.376	23.760	8,2%
6,0	0		
50,0	3.300	33.000	11,3%
25,0	2.250	22.500	7,7%
	<b>29.130</b>	<b>291.300</b>	<b>100,0%</b>

2006			
15 min	1h	day	%
117	466	4.664	1,6%
0	0	0	0,0%
5.684	22.734	227.344	80,1%
448	1.792	17.920	6,3%
66	264	2.640	0,9%
625	2.500	25.000	8,8%
160	640	6.400	2,3%
	<b>28.397</b>	<b>283.968</b>	<b>1</b>

2010		
number	day	%
198	1.980	0,6%
36	360	0,1%
24.601	246.012	69,9%
4.512	45.120	12,8%
720	7.200	2,0%
4.800	48.000	13,6%
300	3.000	0,9%
<b>35.179</b>	<b>351.792</b>	<b>100,0%</b>

## Kim Ma

### Zusammenfassung Kim Ma

#### Fahrzeuge Anzahl

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	25.320	13.080	4.240	1.800
Cyclos	120	0	0	240
Motorräder	156.360	152.040	174.880	189.240
PKW	7.080	11.880	8.960	22.560
Minibus	0	0	440	1.200
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	600	660	500	960
Ander Busse	600	900	160	120
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	120
Gesamt	190.080	178.560	189.180	216.240

#### Transportierte Personen

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	27.852	14.388	4.664	1.980
Cyclos	180	0	0	360
Motorräder	203.268	197.652	227.344	246.012
PKW	14.160	23.760	17.920	45.120
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	30.000	33.000	25.000	48.000
Minibus / Andere Busse	15.000	22.500	9.040	10.200
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	120
Gesamt	290.460	291.300	283.968	351.792

Minibus	0	0	2.640	7.200
---------	---	---	-------	-------

#### Transportierte Personen

in %

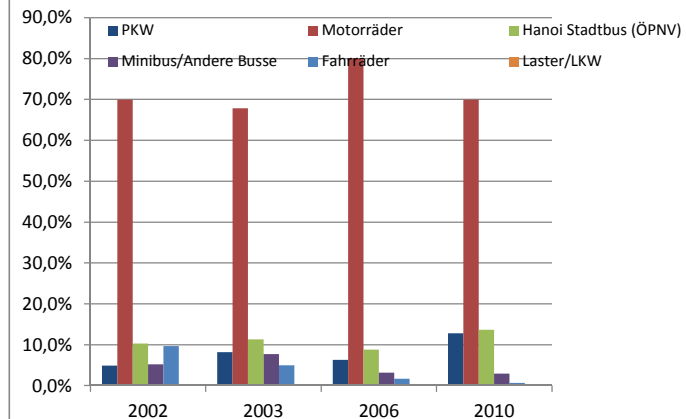
	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	9,7%	4,9%	1,6%	0,7%
Motorräder	70,0%	67,9%	80,1%	69,9%
PKW	4,9%	8,2%	6,3%	12,8%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	10,3%	11,3%	8,8%	13,6%
Minibus/Andere Busse	5,2%	7,7%	3,2%	2,9%
Laster/LKW	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Gesamt	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cyclos	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%

#### Fahrzeuge Anteil in %

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	13,3%	7,3%	2,2%	0,8%
Cyclos	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Motorräder	82,3%	85,1%	92,4%	87,5%
PKW	3,7%	6,7%	4,7%	10,4%
Minibus	0,0%	0,0%	0,2%	0,6%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0,3%	0,4%	0,3%	0,4%
Ander Busse	0,3%	0,5%	0,1%	0,1%
Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Gesamt	100%	100%	100%	100%

### Kim Ma - Modal Split in %



## Trends Zählpunkt 4: Le Duan / Trang Hung Dao

## Fahrzeuge

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per	Modal shares vehicel per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares Vehiclele per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Le Duan /Tran Hung Dao		2002		
		number	day	%
Fahrräder	1,1	708	7.080	10,8%
Cyclos	1,5	0	0	0,0%
Motorräder	1,3	5.352	53.520	82,0%
PKW	2,0	432	4.320	6,6%
Minibus	6,0	432		
Hanoi Stadtbüs (ÖPNV)	34,8	36	360	0,6%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	0	0	0,0%
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	0,0%
<b>Total People</b>		<b>6.960</b>	<b>65.280</b>	

	2003		
	number	day	%
1,1	486	4.860	7,3%
1,5	6	60	0,1%
1,3	5.754	57.540	86,8%
2,0	360	3.600	5,4%
6,0			0,0%
34,8	6	60	0,1%
25,0	18	180	0,3%
1	0	0	0,0%
	<b>6.630</b>	<b>66.300</b>	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	135	540	5.400	3,9%
1,5		0	0	0,0%
1,3	3.188	12.752	127.520	92,1%
2,0	124	496	4.960	3,6%
6,0	4	16	160	0,1%
34,8	9	36	360	0,3%
25,0	0	0	0	0,0%
1	0	0	0	0,0%
	<b>3.460</b>	<b>13.840</b>	<b>138.400</b>	<b>1</b>

	2010		
	number	day	%
1,1	144	1.440	2,6%
1,5	0	0	0,0%
1,3	4.824	48.240	86,1%
2,0	576	5.760	10,3%
6,0	12	120	0,2%
34,8	36	360	0,6%
25,0	12	120	0,2%
1	0	0	0,0%
	<b>5.604</b>	<b>56.040</b>	

## Transportierte Personen

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Le Duan /Tran Hung Dao		2002		
Direction		number	day	%
Fahrräder	1,1	779	7.788	7,9%
Cyclos	1,5	0	0	0,0%
Motorräder	1,3	6.958	69.576	70,6%
PKW	2,0	864	8.640	8,8%
Minibus	6,0	2.592		0,0%
Hanoi Stadtbüs (ÖPNV)	34,8	1.253	12.528	12,7%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	0	0	0,0%
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	0,0%
<b>Total People</b>		<b>12.445</b>	<b>98.532</b>	

	2003		
	number	day	%
1,1	535	5.346	5,7%
1,5	9	90	0,1%
1,3	7.480	74.802	79,6%
2,0	720	7.200	7,7%
6,0	0		0,0%
34,8	209	2.088	2,2%
25,0	450	4.500	4,8%
1	0	0	0,0%
	<b>9.403</b>	<b>94.026</b>	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	149	594	5.940	3,0%
1,5	0	0	0	0,0%
1,3	4.144	16.578	165.776	85,0%
2,0	248	992	9.920	5,1%
6,0	24	96	960	0,5%
34,8	313	1.253	12.528	6,4%
25,0	0	0	0	0,0%
1	0	0	0	0,0%
	<b>4.878</b>	<b>19.512</b>	<b>195.124</b>	<b>1</b>

	2010		
	number	day	%
1,1	158	1.584	1,7%
1,5	0	0	0,0%
1,3	6.271	62.712	68,1%
2,0	1.152	11.520	12,5%
6,0	72	720	0,8%
34,8	1.253	12.528	13,6%
25,0	300	3.000	3,3%
1	0	0	0,0%
	<b>9.206</b>	<b>92.064</b>	

## Zusammenfassung Le Duan

### Fahrzeuge Anzahl

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	7.080	4.860	5.400	1.440
Cyclos	0	60	0	0
Motorräder	53.520	57.540	127.520	48.240
PKW	4.320	3.600	4.960	5.760
Minibus	0	0	160	120
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	360	60	360	360
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	180	0	120
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>65.280</b>	<b>66.300</b>	<b>138.400</b>	<b>56.040</b>

### Fahrzeuge Anteil in %

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	10,8%	7,3%	3,9%	2,6%
Cyclos	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Motorräder	82,0%	86,8%	92,1%	86,1%
PKW	6,6%	5,4%	3,6%	10,3%
Minibus	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0,6%	0,1%	0,3%	0,6%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%
Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Transportierte

#### Personen Le Duan

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	7.788	5.346	5.940	1.584
Cyclos	0	90	0	0
Motorräder	69.576	74.802	165.776	62.712
PKW	8.640	7.200	9.920	11.520
Minibus	0	0	960	720
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	12.528	2.088	12.528	12.528
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	4.500	0	3.000
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>98.532</b>	<b>94.026</b>	<b>195.124</b>	<b>92.064</b>

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	7,9%	5,7%	3,0%	1,7%
Cyclos	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Motorräder	70,6%	79,6%	85,0%	68,1%
PKW	8,8%	7,7%	5,1%	12,5%
Minibus	0,0%	0,0%	0,5%	0,8%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	12,7%	2,2%	6,4%	13,6%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0,0%	4,8%	0,0%	3,3%
Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Gesamt</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Trends Zählpunkt 7: Cau Giay Busstation

## Fahrzeuge

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares vehicle per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per	Modal shares vehicle per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares Vehiclele per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Cau Giay		2002		
		number	day	%
Fahrräder	1,1	4.968	49.680	22,6%
Cyclos	1,5	24	240	0,1%
Motorräder	1,3	16.500	165.000	75,1%
PKW	2,0	300	3.000	1,4%
Minibus	6,0			
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	34,8	48	480	0,2%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	144	1.440	0,7%
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	0,0%
<b>Total People</b>		<b>21.984</b>	<b>219.840</b>	

	2003		
	number	day	%
1,1		0	
1,5		0	
1,3		0	
2,0		0	
6,0			
34,8		0	
25,0		0	
1		0	
	<b>0</b>	<b>0</b>	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1		0	0	
1,5		0	0	
1,3		0	0	
2,0		0	0	
6,0		0	0	
34,8		0	0	
25,0		0	0	
1		0	0	
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

	2010		
	number	day	%
1,1	684	6.840	3,5%
1,5	12	120	0,1%
1,3	17.280	172.800	88,7%
2,0	1.236	12.360	6,3%
6,0	48	480	0,2%
34,8	180	1.800	0,9%
25,0	36	360	0,2%
1	0	0	0,0%
	<b>19.476</b>	<b>194.760</b>	

## Transportierte Personen

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Cau Giay		2002		
Direction		number	day	%
Fahrräder	1,1	5.465	54.648	16,7%
Cyclos	1,5	36	360	0,1%
Motorräder	1,3	21.450	214.500	65,4%
PKW	2,0	600	6.000	1,8%
Minibus	6,0	0		0,0%
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	34,8	1.670	16.704	5,1%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	3.600	36.000	11,0%
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	0,0%
<b>Total People</b>		<b>32.821</b>	<b>328.212</b>	

	2003		
	number	day	%
1,1	0	0	
1,5	0	0	
1,3	0	0	
2,0	0	0	
6,0	0		
34,8	0	0	
25,0	0	0	
1	0	0	
	<b>0</b>	<b>0</b>	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	0	0	0	
1,5	0	0	0	
1,3	0	0	0	
2,0	0	0	0	
6,0	0	0	0	
34,8	0	0	0	
25,0	0	0	0	
1	0	0	0	
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

	2010		
	number	day	%
1,1	752	7.524	2,3%
1,5	18	180	0,1%
1,3	22.464	224.640	67,7%
2,0	2.472	24.720	7,5%
6,0	288	2.880	0,9%
34,8	6.264	62.640	18,9%
25,0	900	9.000	2,7%
1	0	0	0,0%
	<b>33.158</b>	<b>331.584</b>	

# **Zusammenfassung Cau Giay**

## **Fahrzeuge Anzahl**

	<b>2002</b>	<b>2010</b>
Fahrräder	49.680	6.840
Cyclos	240	120
Motorräder	165.000	172.800
PKW	3.000	12.360
Minibus	0	480
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	480	1.800
Ander Busse s <sup>1)</sup>	1.440	360
Laster <sup>2)</sup>	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>219.840</b>	<b>194.760</b>

## **Fahrzeuge Anteil in %**

	<b>2002</b>	<b>2010</b>	<b>2003</b>	<b>2006</b>
Fahrräder	22,6%	3,5%		
Cyclos	0,1%	0,1%		
Motorräder	75,1%	88,7%		
PKW	1,4%	6,3%		
Minibus	0,0%	0,2%		
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0,2%	0,9%		
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0,7%	0,2%		
Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%		
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		

## **Transportierte Personen**

	<b>2002</b>	<b>2010</b>
Fahrräder	54.648	7.524
Cyclos	360	180
Motorräder	214.500	224.640
PKW	6.000	24.720
Minibus	0	2.880
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	16.704	62.640
Ander Busse	36.000	9.000
Laster <sup>2)</sup>	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>328.212</b>	<b>331.584</b>

## **Personen in %**

	<b>2002</b>	<b>2010</b>	<b>2003</b>	<b>2006</b>
Fahrräder	16,7%	2,3%	0	0
Cyclos	0,1%	0,1%	0	0
Motorräder	65,4%	67,7%	0	0
PKW	1,8%	7,5%	0	0
Minibus	0,0%	0,9%	0	0
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	5,1%	18,9%	0	0
Ander Busse	11,0%	2,7%	0	0
Laster <sup>2)</sup>	0,0%	0,0%	0	0
<b>Gesamt</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Trends Zählpunkt 8: Au Co

## Fahrzeuge

<div><div></div><div>Time</div><div>Location</div></div>	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per	Modal shares vehicel per day Peak	Pax Per Vehicle	Modal shares Vehiclele per day Peak	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Means of Transport											

Au Co		2002					2003					2006					2010			
		number	day	%		number	day	%		15 min	1h	day	%		number	day	%			
Fahrräder	1,1		0		1,1		0		1,1	55	220	2.200	2,6%	1,1	204	2.040	1,9%			
Cyclos	1,5		0		1,5		0		1,5		0	0	0,0%	1,5	24	240	0,2%			
Motorräder	1,3		0		1,3		0		1,3	1.835	7.340	73.400	87,1%	1,3	8.064	80.640	76,9%			
PKW	2,0		0		2,0		0		2,0	196	784	7.840	9,3%	2,0	1.920	19.200	18,3%			
Minibus	6,0				6,0				6,0	8	32	320	0,4%	6,0	144	1.440	1,4%			
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	34,8		0		34,8		0		34,8	5	20	200	0,2%	34,8	48	480	0,5%			
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0		0		25,0		0		25,0	8	32	320	0,4%	25,0	72	720	0,7%			
Laster <sup>2)</sup>	1		0		1		0		1	0	0	0	0,0%	1	12	120	0,1%			
Total People		0	0			0	0			2.107	8.428	84.280	1		10.488	104.880				

## Transportierte Personen

<div>Time</div> <div>Location</div>		Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak				Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak			
Means of Transport																		
Au Co			2002				2003				2006					2010		
Direction			number	day	%		number	day	%		15 min	1h	day	%		number	day	%
Fahrräder		1,1	0	0		1,1	0	0		1,1	61	242	2.420	1,9%	1,1	224	2.244	1,2%
Cyclos		1,5	0	0		1,5	0	0		1,5	0	0	0	0,0%	1,5	36	360	0,2%
Motorräder		1,3	0	0		1,3	0	0		1,3	2.386	9.542	95.420	73,2%	1,3	10.483	104.832	55,4%
PKW		2,0	0	0		2,0	0	0		2,0	392	1.568	15.680	12,0%	2,0	3.840	38.400	20,3%
Minibus		6,0	0			6,0	0			6,0	48	192	1.920	1,5%	6,0	864	8.640	4,6%
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)		34,8	0	0		34,8	0	0		34,8	174	696	6.960	5,3%	34,8	1.670	16.704	8,8%
Ander Busse s <sup>1)</sup>		25,0	0	0		25,0	0	0		25,0	200	800	8.000	6,1%	25,0	1.800	18.000	9,5%
Laster <sup>2)</sup>		1	0	0		1	0	0		1	0	0	0	0,0%	1	12	120	0,1%
Total People			0	0			0	0			3.260	13.040	130.400	1		18.930	189.300	

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung Au Co

### Fahrzeuge Anzahl

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	2.200	2.040
Cyclos	0	0	0	240
Motorräder	0	0	73.400	80.640
PKW	0	0	7.840	19.200
Minibus	0	0	320	1.440
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	200	480
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	320	720
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	120
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>84.280</b>	<b>104.880</b>

### Fahrzeuge Anteil in %

2002	2003	2006	2010
		2,6%	1,9%
		0,0%	0,2%
		87,1%	76,9%
		9,3%	18,3%
		0,4%	1,4%
		0,2%	0,5%
		0,4%	0,7%
		0,0%	0,1%
		<b>100%</b>	<b>100%</b>

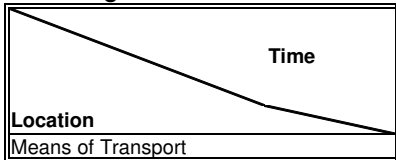
### Transportierte Personen

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	2.420	2.244
Cyclos	0	0	0	360
Motorräder	0	0	95.420	104.832
PKW	0	0	15.680	38.400
Minibus	0	0	1.920	8.640
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	6.960	16.704
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	8.000	18.000
Laster <sup>2)</sup>	0	0	0	120
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>130.400</b>	<b>189.300</b>

2002	2003	2006	2010
		1,9%	1,2%
		0,0%	0,2%
		73,2%	55,4%
		12,0%	20,3%
		1,5%	4,6%
		5,3%	8,8%
		6,1%	9,5%
		0,0%	0,1%
		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Trends Zählpunkt 9: Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach Mai)

### Fahrzeuge

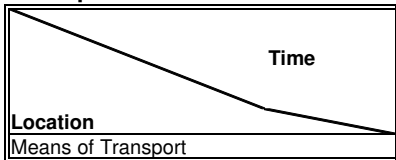


Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach Mai)	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

2010			
	number	day	%
1,1	816	8.160	2,7%
1,5	60	600	0,2%
1,3	27.180	271.800	90,1%
2,0	1.824	18.240	6,0%
6,0	84	840	0,3%
34,8	120	1.200	0,4%
25,0	60	600	0,2%
1	4	40	0,0%
1	8	80	0,0%
	<b>30.156</b>	<b>301.560</b>	<b>100,0%</b>

### Transportierte Personen



Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach Mai)	
Direction	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

2010			
	number	day	%
1,1	898	8.976	1,9%
1,5	90	900	0,2%
1,3	35.334	353.340	76,5%
2,0	3.648	36.480	7,9%
6,0	504	5.040	1,1%
34,8	4.176	41.760	9,0%
25,0	1.500	15.000	3,2%
1	4	40	0,0%
1	8	80	0,0%
	<b>46.162</b>	<b>461.616</b>	<b>100,0%</b>

**Zusammenfassung**

**Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach**

**Fahrzeuge Anzahl**

	<b>2010</b>
Fahrräder	8.160
Cyclos	600
Motorräder	271.800
PKW	18.240
Minibus	840
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	1.200
Ander Busse s <sup>1)</sup>	600
Laster <sup>2)</sup>	40
LKW	80
<b>Gesamt</b>	<b>301.560</b>

**Transportierte  
Personen**

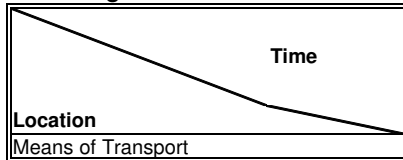
	<b>2010</b>
Fahrräder	8.976
Cyclos	900
Motorräder	353.340
PKW	36.480
Minibus	5.040
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	41.760
Ander Busse s <sup>1)</sup>	15.000
Laster <sup>2)</sup>	40
LKW	80
<b>Gesamt</b>	<b>461.616</b>

**in Prozent**

	<b>2010</b>
Fahrräder	1,9%
Cyclos	0,2%
Motorräder	76,5%
PKW	7,9%
Minibus	1,1%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	9,0%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	3,2%
Laster <sup>2)</sup>	0,0%
LKW	0,0%
<b>Gesamt</b>	<b>100,0%</b>

## Trends Zählpunkt 10: Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station

### Fahrzeuge

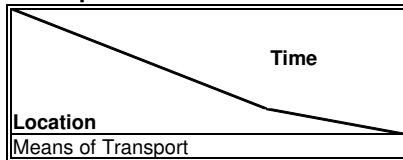


Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

	2010		
	number	day	%
1,1	828	8.280	4,2%
1,5	48	480	0,2%
1,3	15.192	151.920	77,9%
2,0	2.616	26.160	13,4%
6,0	168	1.680	0,9%
34,8	156	1.560	0,8%
25,0	216	2.160	1,1%
1	36	360	0,2%
1	252	2.520	1,3%
	<b>19.512</b>	<b>195.120</b>	<b>100,0%</b>

### Transportierte Personen



Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station	
Direction	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

	2010		
	number	day	%
1,1	911	9.108	2,4%
1,5	72	720	0,2%
1,3	19.750	197.496	51,9%
2,0	5.232	52.320	13,7%
6,0	1.008	10.080	2,6%
34,8	5.429	54.288	14,3%
25,0	5.400	54.000	14,2%
1	36	360	0,1%
1	252	2.520	0,7%
	<b>38.089</b>	<b>380.892</b>	<b>100,0%</b>

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung

### Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station

#### Fahrzeuge Anzahl

	2010
Fahrräder	8.280
Cyclos	480
Motorräder	151.920
PKW	26.160
Minibus	1.680
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	1.560
Ander Busse s <sup>1)</sup>	2.160
Laster <sup>2)</sup>	360
LKW	2.520
Gesamt	195.120

#### Transportierte Personen

	2010
Fahrräder	9.108
Cyclos	720
Motorräder	197.496
PKW	52.320
Minibus	10.080
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	54.288
Ander Busse s <sup>1)</sup>	54.000
Laster <sup>2)</sup>	360
LKW	2.520
Gesamt	380.892

#### in Prozent

	2010
Fahrräder	2,4%
Cyclos	0,2%
Motorräder	51,9%
PKW	13,7%
Minibus	2,6%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	14,3%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	14,2%
Laster <sup>2)</sup>	0,1%
LKW	0,7%
Gesamt	100,0%

## Trends Zählpunkt 11: Tran Duy Hung Big C

## Fahrzeuge

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak
Location			
Means of Transport			

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per	Modal shares vehicel per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares Vehicel per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Tran Duy Hung Big C		2002		
		number	day	%
Fahrräder	1,1		0	
Cyclos	1,5		0	
Motorräder	1,3		0	
PKW	2,0		0	
Minibus	6,0			
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	34,8		0	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0		0	
Laster <sup>2)</sup>	1		0	
LKW				
Total People		0	0	

	2003		
	number	day	%
1,1		0	
1,5		0	
1,3		0	
2,0		0	
6,0			
34,8		0	
25,0		0	
1		0	
	0	0	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	143	572	5.720	2,0%
1,5		0	0	0,0%
1,3	7.012	28.048	280.480	96,8%
2,0	69	276	2.760	1,0%
6,0	5	20	200	0,1%
34,8	14	54	540	0,2%
25,0	1	4	40	0,0%
1	1	4	40	0,0%
	7.245	28.978	289.780	1

	2010		
	number	day	%
1,1	780	7.800	3,8%
1,5	60	600	0,3%
1,3	16.800	168.000	82,1%
2,0	2.304	23.040	11,3%
6,0	108	1.080	0,5%
34,8	120	1.200	0,6%
25,0	84	840	0,4%
	72	720	0,4%
1	132	1.320	0,6%
	20.460	204.600	100,0%

## Transportierte Personen

Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
Location			
Means of Transport			
Tran Duy Hung Big C		2002	
Direction		number	day %
Fahrräder	1,1	0	0
Cyclos	1,5	0	0
Motorräder	1,3	0	0
PKW	2,0	0	0
Minibus	6,0	0	
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	34,8	0	0
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	0	0
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0
LKW			
Total People		0	0

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
	2003	
	number	day %
1,1	0	0
1,5	0	0
1,3	0	0
2,0	0	0
6,0	0	
34,8	0	0
25,0	0	0
1	0	0
	0	0

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak			
	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	157	629	6.292	1,6%
1,5	0	0	0	0,0%
1,3	9.116	36.462	364.624	91,7%
2,0	138	552	5.520	1,4%
6,0	30	120	1.200	0,3%
34,8	470	1.879	18.792	4,7%
25,0	25	100	1.000	0,3%
1	1	4	40	0,0%
	9.937	39.747	397.468	

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak	
	2010		
	number	day	%
1,1	858	8.580	2,5%
1,5	90	900	0,3%
1,3	21.840	218.400	63,3%
2,0	4.608	46.080	13,3%
6,0	648	6.480	1,9%
34,8	4.176	41.760	12,1%
25,0	2.100	21.000	6,1%
1	72	720	0,2%
1	132	1.320	0,4%
	34.524	345.240	100,0%

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung

Nguyen Trai / Duong

### Fahrzeuge Anzahl

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	5.720	7.800
Cyclos	0	0	0	600
Motorräder	0	0	280.480	168.000
PKW	0	0	2.760	23.040
Minibus	0	0	200	1.080
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	540	1.200
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	40	840
Laster <sup>2)</sup>	0	0	40	1.320
Gesamt	0	0	289.780	203.880

### Fahrzeuge Anteil in %

2002	2003	2006	2010
		2,0%	3,8%
		0,0%	0,3%
		96,8%	82,1%
		1,0%	11,3%
		0,1%	0,5%
		0,2%	0,6%
		0,0%	0,4%
		0,0%	0,6%
		100%	100%

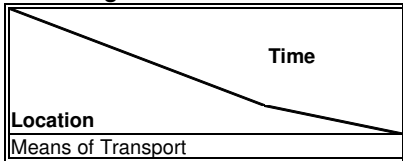
### Transportierte Personen

	2002	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	6.292	8.580
Cyclos	0	0	0	900
Motorräder	0	0	364.624	218.400
PKW	0	0	5.520	46.080
Minibus	0	0	1.200	6.480
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	18.792	41.760
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	1.000	21.000
Laster <sup>2)</sup>	0	0	40	1.320
Gesamt	0	0	397.468	344.520

2002	2003	2006	2010
		1,6%	2,5%
		0,0%	0,3%
		91,7%	63,3%
		1,4%	13,3%
		0,3%	1,9%
		4,7%	12,1%
		0,3%	6,1%
		0,0%	0,4%
		100,0%	99,8%

## Trends Zählpunkt 12: Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai

## Fahrzeuge

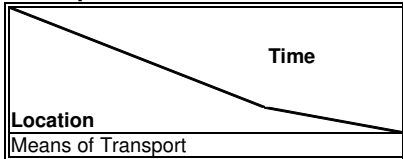


Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster	
LKW	
<b>Total People</b>	

	2010		
	number	day	%
1,1	288	2.880	2,2%
1,5	60	600	0,5%
1,3	9.360	93.600	73,0%
2,0	2.376	23.760	18,5%
6,0	120	1.200	0,9%
34,8	60	600	0,5%
25,0	60	600	0,5%
1	84	840	0,7%
1	420	4.200	3,3%
	<b>12.828</b>	<b>128.280</b>	

## Transportierte Personen



Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai	
Direction	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

	2010		
	number	day	%
1,1	317	3.168	1,4%
1,5	90	900	0,4%
1,3	12.168	121.680	55,0%
2,0	4.752	47.520	21,5%
6,0	720	7.200	3,3%
34,8	2.088	20.880	9,4%
25,0	1.500	15.000	6,8%
1	84	840	0,4%
1	420	4.200	1,9%
	<b>22.139</b>	<b>221.388</b>	

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung

**Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai**

### Fahrzeuge Anzahl

	2010
Fahrräder	2.880
Cyclos	600
Motorräder	93.600
PKW	23.760
Minibus	1.200
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	600
Ander Busse s <sup>1)</sup>	600
Laster <sup>2)</sup>	4.200
LKW	128.280
Gesamt	<b>127.440</b>

### Transportierte Personen

	2010
Fahrräder	3.168
Cyclos	900
Motorräder	121.680
PKW	47.520
Minibus	7.200
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	20.880
Ander Busse s <sup>1)</sup>	15.000
Laster <sup>2)</sup>	840
LKW	4.200
Gesamt	<b>221.388</b>

### in Prozent

	2010
Fahrräder	1,4%
Cyclos	0,4%
Motorräder	55,0%
PKW	21,5%
Minibus	3,3%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	9,4%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	6,8%
Laster <sup>2)</sup>	0,4%
LKW	1,9%
Gesamt	100,0%

## Trends Zählpunkt 13: Nam Thang Long Busstation

## Fahrzeuge

Location Means of Transport	Time	Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour	Modal shares vehicel per day Peak
-----------------	-------------------------------	-----------------------------------

Pax Per Vehicle	Modal shares Vehicelle per day Peak
-----------------	-------------------------------------

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
-----------------	------------------------------------	---------------------------------

Nam Thang Long Busstation		2002		
		number	day	%
Fahrräder	1,1		0	
Cyclos	1,5		0	
Motorräder	1,3		0	
PKW	2,0		0	
Minibus	6,0			
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	34,8		0	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0		0	
Laster <sup>2)</sup>	1		0	
Total People		0	0	

	2003		
	number	day	%
1,1		0	
1,5		0	
1,3		0	
2,0		0	
6,0			
34,8		0	
25,0		0	
1		0	
0		0	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	26	104	1.040	2,2%
1,5		0	0	0,0%
1,3	1.019	4.076	40.760	86,2%
2,0	86	344	3.440	7,3%
6,0	19	76	760	1,6%
34,8	12	46	460	1,0%
25,0	3	12	120	0,3%
1	18	72	720	1,5%
1.183	4.730	47.300	1	

	2010		
	number	day	%
1,1	168	1.680	1,8%
1,5	12	120	0,1%
1,3	7.164	71.640	75,7%
2,0	1.488	14.880	15,7%
6,0	108	1.080	1,1%
34,8	96	960	1,0%
25,0	264	2.640	2,8%
1	168	1.680	1,8%
9.468	94.680		

## Transportierte Personen

Location Means of Transport	Time	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
-----------------	----------------------------------	---------------------------------

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per day Peak
-----------------	---------------------------------

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak
-----------------	----------------------------------	---------------------------------

Nam Thang Long		2002		
		number	day	%
Direction				
Fahrräder	1,1	0	0	
Cyclos	1,5	0	0	
Motorräder	1,3	0	0	
PKW	2,0	0	0	
Minibus	6,0	0		
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	34,8	0	0	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	25,0	0	0	
Laster <sup>2)</sup>	1	0	0	
Total People		0	0	

	2003		
	number	day	%
1,1	0	0	
1,5	0	0	
1,3	0	0	
2,0	0	0	
6,0	0		
34,8	0	0	
25,0	0	0	
1	0	0	
0		0	

	2006			
	15 min	1h	day	%
1,1	29	114	1.144	1,3%
1,5	0	0	0	0,0%
1,3	1.325	5.299	52.988	62,1%
2,0	172	688	6.880	8,1%
6,0	114	456	4.560	5,3%
34,8	400	1.601	16.008	18,8%
25,0	75	300	3.000	3,5%
1	18	72	720	0,8%
2.133	8.530	85.300	1	

	2010		
	number	day	%
1,1	185	1.848	0,8%
1,5	18	180	0,1%
1,3	9.313	93.132	40,1%
2,0	2.976	29.760	12,8%
6,0	648	6.480	2,8%
34,8	3.341	33.408	14,4%
25,0	6.600	66.000	28,4%
1	168	1.680	0,7%
23.249	232.488		

**Zusammenfassung Nam Thang Long Busstation**
**Fahrzeuge Anzahl**

	###	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	1.040	1.680
Cyclos	0	0	0	120
Motorräder	0	0	40.760	71.640
PKW	0	0	3.440	14.880
Minibus	0	0	760	1.080
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	460	960
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	120	2.640
Laster <sup>2)</sup>	0	0	720	1.680
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>47.300</b>	<b>94.680</b>

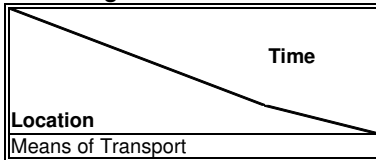
**Fahrzeuge Anteil in %**

2002	2003	2006	2010
0,0%	0,0%	2,2%	1,8%
0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
0,0%	0,0%	86,2%	75,7%
0,0%	0,0%	7,3%	15,7%
0,0%	0,0%	1,6%	1,1%
0,0%	0,0%	1,0%	1,0%
0,0%	0,0%	0,3%	2,8%
0,0%	0,0%	1,5%	1,8%
<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Transportierte Personen**

	###	2003	2006	2010
Fahrräder	0	0	1.144	1.848
Cyclos	0	0	0	180
Motorräder	0	0	52.988	93.132
PKW	0	0	6.880	29.760
Minibus	0	0	4.560	6.480
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	0	0	16.008	33.408
Ander Busse s <sup>1)</sup>	0	0	3.000	66.000
Laster <sup>2)</sup>	0	0	720	1.680
<b>Gesamt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>85.300</b>	<b>232.488</b>

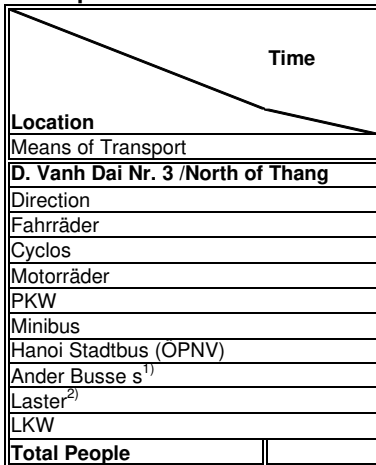
2002	2003	2006	2010
		1,3%	0,8%
		0,0%	0,1%
		62,1%	40,1%
		8,1%	12,8%
		5,3%	2,8%
		18,8%	14,4%
		3,5%	28,4%
		0,8%	0,7%
		100,0%	100,0%

**Trends Zählpunkt 16: D. Vanh Dai Nr. 3 /North of Thang Long Bridge (after Industrial park)****Fahrzeuge**

Pax Per Vehicle	Modal shares vehicle per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak

D. Vanh Dai Nr. 3 /North of Thang Long Bridge (after Industrial park)	
Fahrräder	
Cyclos	
Motorräder	
PKW	
Minibus	
Hanoi Stadtbuss (ÖPNV)	
Ander Busse s <sup>1)</sup>	
Laster <sup>2)</sup>	
LKW	
<b>Total People</b>	

2010			
	number	day	%
1,1	120	1.200	1,4%
1,5	0	0	0,0%
1,3	5.640	56.400	65,3%
2,0	1.980	19.800	22,9%
6,0	396	3.960	4,6%
34,8	96	960	1,1%
25,0	216	2.160	2,5%
1	0	0	0,0%
1	192	1.920	2,2%
	<b>8.640</b>	<b>86.400</b>	

**Transportierte Personen**

Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per day Peak	
	2010		
	number	day	%
1,1	132	1.320	0,6%
1,5	0	0	0,0%
1,3	7.332	73.320	32,3%
2,0	3.960	39.600	17,4%
6,0	2.376	23.760	10,5%
34,8	3.341	33.408	14,7%
25,0	5.400	54.000	23,8%
1	0	0	0,0%
1	192	1.920	0,8%
	22.733	227.328	100,0%

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

## Zusammenfassung

Nam Thang Long Bridge

### Fahrzeuge Anzahl

	2010
Fahrräder	1.200
Cyclos	0
Motorräder	56.400
PKW	19.800
Minibus	3.960
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	960
Ander Busse s <sup>1)</sup>	2.160
Laster <sup>2)</sup>	0
LKW	1.920
Gesamt	<b>86.400</b>

### Transportierte Personen

	2010
Fahrräder	1.320
Cyclos	0
Motorräder	73.320
PKW	39.600
Minibus	23.760
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	33.408
Ander Busse s <sup>1)</sup>	54.000
Laster <sup>2)</sup>	0
LKW	1.920
Gesamt	<b>227.328</b>

### in Prozent

	2010
Fahrräder	0,6%
Cyclos	0,0%
Motorräder	32,3%
PKW	17,4%
Minibus	10,5%
Hanoi Stadtbus (ÖPNV)	14,7%
Ander Busse s <sup>1)</sup>	23,8%
Laster <sup>2)</sup>	0,0%
LKW	0,8%
Gesamt	100,0%

## C.7. Detaillierte Auszählungsergebnisse 2000 - 2010

## Zählung 2000

Hanoi Traffic Survey

2000

Time		Peak Time
Location		
Means of Transport		

Modal shares (vehicles) peak hour

Pax Per Vehicle

Modal shares (PAX) per hour Peak

Choung Duong Bridge			per hour		8 minutes		per hour	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East
Bicycles			0	0	0	0	0	0
Cyclos			0	0	0	0	0	0
Motorbikes			0	0	548	783	4696	6710
PAX on Motorbikes								
Cars			0	0	73	42	626	360
Hanoi Public Busses			0	0				
Other Busses <sup>1)</sup>			0	0	12	3	103	26
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	33	14	283	120

2000	
number	%
0	0,0%
0	0,0%
11.407	88,3%
986	7,6%
129	1,0%
0	0,0%
403	3,1%

1,1
1,5
1,3
2,0
50,0
25,0
1

2000	
number	%
0	0,0%
0	0,0%
14.829	62,8%
0	0,0%
1.971	8,3%
6.428	27,2%
0	0,0%
403	1,7%

12.924

23.630

Average number of PAX per Motorbike<sup>3)</sup>

Peak Hour:	Off Peak Hour:
------------	----------------

<sup>1)</sup> More than 9-seater<sup>2)</sup> Lorries with more than 3,5 ton weight, otherwise counted as cars
 Since Duong Le Duan is a one way street there should be only traffic to the South

## Zählung 2002

## Hanoi Traffic Survey

June 17, 2002

peak + off = 2h

10-12% des Tages Spitzenverkehr

Time Location	Peak Time	Off Peak Time	Modal shares (vehicles) peak hour	Modal shares (vehicles) off peak hour	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per hour OFF Peak
Means of Transport							

Pho Cau Giay / Supermarket	7.04-7.09		per hour		10.19-10.24		per Hour		2002		2002			2002		2002	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	136	278	1632	3336	161	107	1932	1284	4.968	22,6%	3.216	19,2%	1,1	5.465	16,3%	3.538	13,4%
Cyclos	0	2	0	24	1	0	12	0	24	0,1%	12	0,1%	1,5	36	0,1%	18	0,1%
Motorbike	525	850	6300	10200	620	440	7440	5280	16.500	75,1%	12.720	75,9%	1,3	21.450	63,9%	16.536	62,5%
PAX on Motorbikes	587	1179			828	610										0	0,0%
Cars	11	14	132	168	25	25	300	300	300	1,4%	600	3,6%	2,0	600	1,8%	1.200	4,5%
Hanoi Public Busses	3	1	36	12	2	3	24	36	48	0,2%	60	0,4%	50,0	2.400	7,2%	3.000	11,3%
Other Busses <sup>1)</sup>	9	3	108	36	4	3	48	36	144	0,7%	84	0,5%	25,0	3.600	10,7%	2.100	7,9%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	5	1	60	12	0	0,0%	72	0,4%	1	0	0,0%	72	0,3%

21.984

16.764

33.551

26.464

Pho Kim Ma / Pho Ngoc Khanh	7.21-7.26		per hour		10.32-10.37		per hour		2002		2002			2002		2002	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	54	157	648	1884	42	30	504	360	2.532	13,3%	864	6,5%	1,1	2.785	9,6%	950	4,2%
Cyclos	1	0	12	0	0	1	0	12	12	0,1%	12	0,1%	1,5	18	0,1%	18	0,1%
Motorbike	412	891	4944	10692	440	503	5280	6036	15.636	82,3%	11.316	85,1%	1,3	20.327	70,0%	14.711	64,8%
PAX on Motorbikes	493	1198			512	670									0,0%	0	0,0%
Cars	26	33	312	396	46	34	552	408	708	3,7%	960	7,2%	2,0	1.416	4,9%	1.920	8,5%
Hanoi Public Busses	3	2	36	24	4	2	48	24	60	0,3%	72	0,5%	50,0	3.000	10,3%	3.600	15,9%
Other Busses <sup>1)</sup>	1	4	12	48	3	2	36	24	60	0,3%	60	0,5%	25,0	1.500	5,2%	1.500	6,6%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	0	1	0	12	0	0,0%	12	0,1%	1	0	0,0%	12	0,1%

19.008

13.296

29.046

22.711

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Duong Le Duan / Pho Hai Ba Trung	7.57-8.02		per hour		15.41-15.46		per hour		2002		2002			2002		2002	
Direction	South	North	South	North	South	North	South	North	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	45	15	540	180	24	14	288	168	720	10,1%	456	9,7%	1,1	792	7,0%	502	6,3%
Cyclos	1	1	12	12	1	1	12	12	24	0,3%	24	0,5%	1,5	36	0,3%	36	0,5%
Motorbike	365	147	4380	1764	243	84	2916	1008	6.144	86,1%	3.924	83,2%	1,3	7.987	70,7%	5.101	64,2%
PAX on Motorbikes	547	182			298	109			0	0,0%	0	0,0%			0,0%	0	0,0%
Cars	12	4	144	48	16	5	192	60	192	2,7%	252	5,3%	2,0	384	3,4%	504	6,3%
Hanoi Public Busses	2	0	24	0	1	0	12	0	24	0,3%	12	0,3%	50,0	1.200	10,6%	600	7,6%
Other Busses <sup>1)</sup>	3	0	36	0	2	2	24	24	36	0,5%	48	1,0%	25,0	900	8,0%	1.200	15,1%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%	1	0	0,0%	0	0,0%
									7.140		4.716			11.299		7.943	

Duong Le Duan / Pho Tran Hung Dao	8.22-8.27		per hour		15.56-16.01		per hour		2002		2002			2002		2002	
Direction	South	North	South	North	South	North	South	North	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	57	2	684	24	59	1	708	12	708	10,8%	720	10,6%	1,1	779	7,5%	792	6,7%
Cyclos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%	1,5	0	0,0%	0	0,0%
Motorbike	438	8	5256	96	467	4	5604	48	5.352	82,0%	5.652	83,2%	1,3	6.958	66,9%	7.348	62,3%
PAX on Motorbikes	545	9			650	5			0	0,0%	0	0,0%			0,0%	0	0,0%
Cars	36	0	432	0	27	0	324	0	432	6,6%	324	4,8%	2,0	864	8,3%	648	5,5%
Hanoi Public Busses	3	0	36	0	2	0	24	0	36	0,6%	24	0,4%	50,0	1.800	17,3%	1.200	10,2%
Other Busses <sup>1)</sup>	0	0	0	0	6	0	72	0	0	0,0%	72	1,1%	25,0	0	0,0%	1.800	15,3%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%	1	0	0,0%	0	0,0%
									6.528		6.792			10.400		11.788	


# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Duong Le Duan / Lenin Park	8.34-8.39		per hour		16.08-16.16		per hour		2002		2002			2002		2002	
Direction	South	North	South	North	South	North	South	West	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	67	83	804	996	63	51	756	612	1.800	12,1%	1.368	10,2%	1,1	1.980	8,9%	1.505	7,1%
Cyclos	2	1	24	12	0	0	0	0	36	0,2%	0	0,0%	1,5	54	0,2%	0	0,0%
Motorbikes	477	548	5724	6576	525	427	6300	5124	12.300	82,9%	11.424	85,4%	1,3	15.990	71,7%	14.851	70,4%
PAX on Motorbikes	600	750			692	578			0	0,0%	0	0,0%			0,0%	0	0,0%
Cars	29	20	348	240	24	14	288	168	588	4,0%	456	3,4%	2,0	1.176	5,3%	912	4,3%
Hanoi Public Busses	2	1	24	12	3	1	36	12	36	0,2%	48	0,4%	36,0	1.296	5,8%	1.728	8,2%
Other Busses <sup>1)</sup>	1	5	12	60	2	5	24	60	72	0,5%	84	0,6%	25,0	1.800	8,1%	2.100	10,0%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%	1	0	0,0%	0	0,0%
									14.832		13.380			22.296		21.096	
Total Vehicles 2002			per hour				per hour		2002		2002			2002		2002	
Direction			West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles			4308	6420			4188	2436	10.728	15,4%	6.624	12,1%	1,1	11.801	11,0%	7.286	8,0%
Cyclos			48	48			24	24	96	0,1%	48	0,1%	1,5	144	0,1%	72	0,1%
Motorbikes			26604	29328			27540	17496	55.932	80,5%	45.036	82,0%	1,3	72.712	67,9%	58.547	64,6%
Cars			1368	852			1656	936	2.220	3,2%	2.592	4,7%	2,0	4.440	4,1%	5.184	5,7%
Hanoi Public Busses			156	48			144	72	204	0,3%	216	0,4%	50,0	10.200	9,5%	10.800	11,9%
Other Busses <sup>1)</sup>			168	144			204	144	312	0,4%	348	0,6%	25,0	7.800	7,3%	8.700	9,6%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0			60	24	0	0,0%	84	0,2%	1	0	0,0%	84	0,1%
									69.492		54.948			107.096		90.673	

<sup>1)</sup> More than 9-seater

<sup>2)</sup> Lorries with more than 3,5 ton weight, otherwise counted as cars

<sup>3)</sup> The average number of PAX per motorbike is generated due to the five locations for both, Peak Time and Off Peak Time

 Since Duong Le Duan is a one way street there should be only traffic to the South

**Zählung 2003****Hanoi Traffic Survey****June 17, 2003**

Time Location	Off Peak		Peak Time	
	Means of Transport			

Modal shares (vehicles) peak hour

Pax Per Vehicle

Modal shares (PAX) per hour Peak

Pho Kim Ma / Pho Ngoc Khanh			per hour		17:40-17:50		per Hour	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East
Bicycles					65	153	390	918
Cyclos					0	0	0	0
Motorbikes					1248	1286	7488	7716
PAX on Motorbikes						0	0	0
Cars					100	98	600	588
Hanoi Public Busses					6	5	36	30
Other Busses <sup>1)</sup>					5	10	30	60
Lorries <sup>2)</sup>					0	0	0	0

2003	
number	%
1.308	7,3%
0	0,0%
15.204	85,1%
1.188	6,7%
66	0,4%
90	0,5%
0	0,0%

1,1
1,5
1,3
2,0
50,0
25,0
1

2003	
number	%
1.439	4,9%
0	0,0%
19.765	67,9%
0	0,0%
2.376	8,2%
3.300	11,3%
2.250	7,7%
0	0,0%

17.856

29.130

Duong Le Duan / Pho Tran Hung Dao			per hour		16:54-17:04		per hour	
Direction	South	North	South	North	South	North	South	North
Bicycles					79	2	474	12
Cyclos					1	0	6	0
Motorbikes					951	8	5706	48
PAX on Motorbikes								0
Cars					60	0	360	0
Hanoi Public Busses					1	0	6	0
Other Busses <sup>1)</sup>					3	0	18	0
Lorries <sup>2)</sup>					0	0	0	0

2003	
number	%
486	7,3%
6	0,1%
5.754	86,8%
360	5,4%
6	0,1%
18	0,3%
0	0,0%

1,1
1,5
1,3
2,0
50,0
25,0
1

2003	
number	%
535	5,6%
9	0,1%
7.480	78,8%
0	0,0%
720	7,6%
300	3,2%
450	4,7%
0	0,0%

6.630

9.494

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Choung Duong Bridge			per hour		7:42-7:49		per hour	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East
Bicycles			0	0	1	0	9	0
Cyclos			0	0	0	0	0	0
Motorbikes			0	0	1516	781	12992	6693
<i>PAX on Motorbikes</i>								
Cars			0	0	87	80	746	686
Hanoi Public Busses			0	0	3	4	26	34
Other Busses <sup>1)</sup>			0	0	25	17	214	146
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	1	7	9	60

2003	
number	%
9	0,0%
0	0,0%
19.685	91,1%
1.431	6,6%
60	0,3%
360	1,7%
69	0,3%
21.614	

2003	
number	%
1,1	9 0,0%
1,5	0 0,0%
1,3	25.591 63,1%
	0 0,0%
2,0	2.862 7,1%
50,0	3.000 7,4%
25,0	8.999 22,2%
1	69 0,2%
40.529	

Total Vehicles 2003			per hour				per hour	
Direction			West	East	West	East	West	East
Bicycles			0	0			873	930
Cyclos			0	0			6	0
Motorbikes			0	0			26186	14457,17
<i>PAX on Motorbikes</i>							0	0
Cars			0	0			1706	1273,6
Hanoi Public Busses			0	0			68	64,28
Other Busses <sup>1)</sup>			0	0			262	205,69
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0			9	60

2003	
number	%
1.803	3,9%
6	0,0%
40.643	88,2%
	0,0%
2.979	6,5%
132	0,3%
468	1,0%
69	0,1%
46.100	

2003	
number	%
1,1	1.983 2,5%
1,5	9 0,0%
1,3	52.836 66,8%
	0 0,0%
2,0	5.958 7,5%
50,0	6.600 8,3%
25,0	11.699 14,8%
1	69 0,1%
79.153	

Average number of PAX per Motorbike <sup>3)</sup>	
Peak Hour:	Off Peak Hour:

<sup>1)</sup> More than 9-seater

<sup>2)</sup> Lorries with more than 3,5 ton weight, otherwise counted as cars

<sup>3)</sup> The average number of PAX per motorbike is generated due to the five locations for both, Peak Time and Off Peak Time

 Since Duong Le Duan is a one way street there should be only traffic to the South

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

**Zählung 2006**

	Bus	xe ôtô 4-7 chỗ	xe ôtô 12-24 chỗ	xe ôtô 45-80 chỗ	xe máy	xe đạp	xe tải	
		PKW	Minibus	tandem	Moped	Fahrrad	Truck	
1 au co	5	196	8	8	1835	55	0	
2 Nguyen Trai	13,5	69	5	1	7012	143	1	
3 Ben Xe Narn Thang Long	11,5	86	19	3	1019	26	18	
4 Cau chuong duong & Long Bien	17,5	197	25	7	3489	0	1	
Long Bien					1378	184		
5 Cau Dien	6,5	38	3	2	3321	313	29	
6 Cong vien Thong Nhat	9	124	4	0	3188	135	0	
7 Ga Van Dien	7,5	16	4	0	1846	187	37	
8 Nguyen Van Cu - QL 5	15	59	16		5376	105	0	
9 Cay xang nam dong	12	102	5	0	1983	148	0	
10 Ngoc khan	12,5	224	11	4	4372	106	0	
	<b>110</b>	<b>1111</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>34819</b>	<b>1402</b>	<b>86</b>	<b>37653</b>
1 au co	4,55%	17,64%	8,00%	32,00%	5,27%	3,92%	0,00%	
2 Nguyen Trai	12,27%	6,21%	5,00%	4,00%	20,14%	10,20%	1,16%	
3 Ben Xe Narn Thang Long	10,45%	7,74%	19,00%	12,00%	2,93%	1,85%	20,93%	
4 Cau chuong duong & Long Bien	15,91%	17,73%	25,00%	28,00%	13,98%	0,53%	1,16%	
5 Cau Dien	5,91%	3,42%	3,00%	8,00%	9,54%	22,33%	33,72%	
6 Cong vien Thong Nhat	8,18%	11,16%	4,00%	0,00%	9,16%	9,63%	0,00%	
7 Ga Van Dien	6,82%	1,44%	4,00%	0,00%	5,30%	13,34%	43,02%	
8 Nguyen Van Cu - QL 5	13,64%	5,31%	16,00%	0,00%	15,44%	7,49%	0,00%	
9 Cay xang nam dong	10,91%	9,18%	5,00%	0,00%	5,70%	10,56%	0,00%	
10 Ngoc khan	11,36%	20,16%	11,00%	16,00%	12,56%	7,56%	0,00%	

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

	<b>pce</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>3</b>	
1	au co	30,0	196,0	24,0	48,0	275,3	8,3	0,0	581,5
2	Nguyen Trai	81,0	69,0	15,0	6,0	1051,8	21,5	3,0	1247,3
3	Ben Xe Narn Thang Long	69,0	86,0	57,0	18,0	152,9	3,9	54,0	440,8
4	Cau chuong duong & Long Bien	105,0	197,0	75,0	42,0	730,1	27,6	3,0	1179,7
5	Cau Dien	39,0	38,0	9,0	12,0	498,2	47,0	87,0	730,1
6	Cong vien Thong Nhat	54,0	124,0	12,0	0,0	478,2	20,3	0,0	688,5
7	Ga Van Dien	45,0	16,0	12,0	0,0	276,9	28,1	111,0	489,0
8	Nguyen Van Cu - QL 5	90,0	59,0	48,0	0,0	806,4	15,8	0,0	1019,2
9	Cay xang nam dong	72,0	102,0	15,0	0,0	297,5	22,2	0,0	508,7
10	Ngoc khan	75,0	224,0	33,0	24,0	655,8	15,9	0,0	1027,7
		<b>660,0</b>	<b>1111,0</b>	<b>300,0</b>	<b>150,0</b>	<b>5222,9</b>	<b>210,3</b>	<b>258,0</b>	7912,2
	pce percentage of road use								
1	au co	5,16%	33,71%	4,13%	8,25%	47,33%	1,42%	0,00%	
2	Nguyen Trai	6,49%	5,53%	1,20%	0,48%	84,33%	1,72%	0,24%	
3	Ben Xe Narn Thang Long	15,66%	19,51%	12,93%	4,08%	34,68%	0,88%	12,25%	
4	Cau chuong duong & Long Bien	8,90%	16,70%	6,36%	3,56%	61,89%	2,34%	0,25%	
5	Cau Dien	5,34%	5,20%	1,23%	1,64%	68,23%	6,43%	11,92%	
6	Cong vien Thong Nhat	7,84%	18,01%	1,74%	0,00%	69,46%	2,94%	0,00%	
7	Ga Van Dien	9,20%	3,27%	2,45%	0,00%	56,63%	5,74%	22,70%	
8	Nguyen Van Cu - QL 5	8,83%	5,79%	4,71%	0,00%	79,12%	1,55%	0,00%	
9	Cay xang nam dong	14,16%	20,05%	2,95%	0,00%	58,48%	4,36%	0,00%	
10	Ngoc khan	7,30%	21,80%	3,21%	2,34%	63,81%	1,55%	0,00%	
	<b>Average use of road space</b>	<b>8,89%</b>	<b>14,96%</b>	<b>4,09%</b>	<b>2,04%</b>	<b>62,40%</b>	<b>2,89%</b>	<b>4,74%</b>	

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Pax per unit		Pax pUnit	1,50	6,00	40,00	1,30	1,00	1,00 Units	Pax	Pax Sum	LF	
		pax Bus	.= pax zählung * 1,5					Busse	Busse mal	personen tra?		
1	au co	51,00	294	48	320	2385,5	55	0	5	255	3357,5	0,64
2	Nguyen Trai Hoc	58,70	103,5	30	40	9115,6	143	1	13,5	792,5	10225,6	0,73
3	Ben Xe Narn Thang Long	46,52	129	114	120	1324,7	26	18	11,5	535	2266,7	0,58
4	Cau chuong duong & Long Bien	63,86	295,5	150	280	6327,1	184	1	17,5	1117,5	8355,1	0,80
5	Cau Dien	73,85	57	18	80	4317,3	313	29	6,5	480	5294,3	0,92
6	Cong vien Thong Nhat (Le Duan	45,28	186	24	0	4144,4	135	0	9	407,5	4896,9	0,57
7	Ga Van Dien (Bahnhof) Le Duar	48,80	24	24	0	2399,8	187	37	7,5	366	3037,8	0,61
8	Nguyen Van Cu - QL 5 (Longbie	61,50	88,5	96	0	6988,8	105	0	15	922,5	8200,8	0,77
9	Thay Son/Ecke Ho Dac Di Cay x	61,00	153	30	0	2577,9	148	0	12	732	3640,9	0,76
10	Ngoc khan / Ki Ma	32,56	336	66	160	5683,6	106	0	12,5	407	6758,6	0,41
Summe pax			1666,5	600	1000	45264,7	1402	86	110	6015	56034,2	0,68
Modal Split												
		t« 4-7 ch« 12-24 ch« 45-80 ch				xe m,y	xe ®¹p	xe t¶i	Bus			
		.= pers transp / pax modus										
1	au co		8,76%	1,43%	9,53%	71,05%	1,64%	0,00%	7,59%			
2	Nguyen Trai		1,01%	0,29%	0,39%	89,14%	1,40%	0,01%	7,75%			
3	Ben Xe Narn Thang Long		5,69%	5,03%	5,29%	58,44%	1,15%	0,79%	23,60%			
4	Cau chuong duong & Long Bien		3,54%	1,80%	3,35%	75,73%	2,20%	0,01%	13,38%			
5	Cau Dien		1,08%	0,34%	1,51%	81,55%	5,91%	0,55%	9,07%			
6	Cong vien Thong Nhat		3,80%	0,49%	0,00%	84,63%	2,76%	0,00%	8,32%			
7	Ga Van Dien		0,79%	0,79%	0,00%	79,00%	6,16%	1,22%	12,05%			
8	Nguyen Van Cu - QL 5		1,08%	1,17%	0,00%	85,22%	1,28%	0,00%	11,25%			
9	Cay xang nam dong		4,20%	0,82%	0,00%	70,80%	4,06%	0,00%	20,10%			
10	Ngoc khan		4,97%	0,98%	2,37%	84,09%	1,57%	0,00%	6,02%			
for all			2,97%	1,07%	1,78%	80,78%	2,50%	0,15%	10,73%			
Fuel per unit		40	12	20	40	1,5	0	20				
units over all		110	1.111	100	25	34.819	1.402	86	Sum			
Fuel per category		4.400	13.332	2.000	1.000	52.229	0	1.720	74.681			
Percentage per category		5,9%	17,9%	2,7%	1,3%	69,9%	0,0%	2,3%				

**Zählung 2010****Hanoi Traffic Survey assorted Trends****June 9 2010**

Time Location	Peak Time				Off Peak Time				Modal shares (vehicles) peak hour	Modal shares (vehicles) off peak hour	Pax Per Vehicle	Modal shares (PAX) per hour Peak	Modal shares (PAX) per hour OFF Peak		
	Means of Transport														
date	09.06.2019				09.06.2010										
Chuong Duong Bridge	16:30-16:35		per hour		15:15-15:20		per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010	
Direction	South	North	South	North	South	North	North	South	number	%	number	%		number	%
Bicycles	1	0	12	0	1	0	12	0	12	0,1%	12	0,1%	1,1	13	0,0%
Cyclos	1	0	12	0	1	3	12	36	12	0,1%	48	0,4%	1,5	18	0,1%
Motorbike	569	421	6828	5052	343	347	4116	4164	11.880	81,0%	8.280	72,8%	1,3	15.444	48,6%
Double MB	74	26	888	312	93	43	1116	516							
PAX on Motorbikes	643	447	7716	5364	436	390	5232	4680							
Ratio MB	1,1	1,1	1,1	1,1	1,3	1,1	1,3	1,1							
MB Carrying Goods	21	14	252	168	23	21	276	252	420	2,9%	528	4,6%			
Cars	92	98	1104	1176	91	114	1092	1368	2.280	15,5%	2.460	21,6%	2,0	4.560	14,3%
Taxis	23	27	276	324	21	28	252	336	600	4,1%	588	5,2%			
Offroad Car	69	71	828	852	59	72	708	864	1.680	11,5%	1.572	13,8%			
Van	0	0	0	0	11	14	132	168	0	0,0%	300	2,6%			
Hanoi Public Busses	7	10	84	120	8	10	96	120	204	1,4%	216	1,9%	50,0	10.200	32,1%
Other Busses <sup>1)</sup>	1	1	12	12	0	0	0	0	24	0,2%	0	0,0%	25,0	600	1,9%
Mini Busses	4	8	48	96	9	8	108	96	144	1,0%	204	1,8%	6,0	864	2,7%
Lorries <sup>2)</sup>	8	1	96	12	11	14	132	168	108	0,7%	146	1,3%	1,0	108	0,3%
									14.664		11.366		31.807		27.939

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Date			14.07.2010				09.06.2010											
Duong Giai Phong/Pho Vuong (Bach Mai)	17:31- 17:36		per hour		16.02- 16:07	15:55- 16:00	per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010		
Direction	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%	
Bicycles	31	37	372	444	20	26	240	312	816	2,7%	552	3,7%	1,1	898	1,9%	607	2,3%	
Cyclos	2	3	24	36	6	1	72	12	60	0,2%	84	0,6%	1,5	90	0,2%	126	0,5%	
Motorbike	1122	1143	13464	13716	497	494	5964	5928	27.180	90,1%	11.892	79,5%	1,3	35.334	76,1%	15.460	58,4%	
Double MB	147	226	1764	2712	163	121	1956	1452	4.476	14,8%					0,0%			
PAX on Motorbikes	1269	1369	15228	16428	660	615	7920	7380	31.656						0,0%			
Ratio MB	1,1	1,2	1,1	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2						0,0%			
MB Carrying Goods	32	22	384	264	32	31	384	372	648		756				0,0%			
Cars	61	91	732	1092	98	81	1176	972	1.824	6,0%	2.148	14,4%	2,0	3.648	7,9%	4.296	16,2%	
Taxis	14	34	168	408	43	35	516	420	576	1,9%	936	6,3%			0,0%			
Norma Car	47	56	564	672	50	44	600	528	1.236	4,1%	1.128	7,5%			0,0%			
Van	0	1	0	12	5	2	60	24	12	0,0%	84	0,6%						
Hanoi Public Busses	5	5	60	60	7	3	84	36	120	0,4%	120	0,8%	34,7	4.164	9,0%	4.164	15,7%	
Other Busses <sup>1)</sup>	3	2	36	24	1	2	12	24	60	0,2%	36	0,2%	25,0	1.500	3,2%	900	3,4%	
Mini Busses	1	6	12	72	3	4	36	48	84	0,3%	84	0,6%	9,0	756	1,6%	756	2,9%	
Lorry	1	0	4	0	4	5	48	60	4	0,0%	108	0,7%	1,0	4	0,0%	108	0,4%	
Heavy Truck	0	0	8	0	1	2	12	24	8	0,0%	36	0,2%	1,0	8	0,0%	36	0,1%	
									30.152		14.952			46.402		26.453 100,0%		

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

June 12 2010

12.06.2010

12.06.2010

D. Vanh Dai Nr. 3 /North of Thang Long Bridge (after Industrial park)	7:40-7:45		per hour		13:30-13:35		per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	10	0	120	0	29	2	348	24	120	1,4%	372	7,5%	1,1	132	0,5%	409	3,1%
Cyclos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0,0%	1,5	0	0,0%	0	0,0%
Motorbike	254	216	3048	2592	91	120	1092	1440	5.640	65,3%	2.532	50,7%	1,3	7.332	28,9%	3.292	25,3%
Double MB	45	45	540	540	26	30	312	360									
PAX on Motorbikes	299	261	3588	3132	117	150	1404	1800									
Ratio MB	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3									
MB Carrying Goods	11	7	132	84	6	30	72	360	216	2,5%	432	8,7%					
Cars	63	102	756	1224	51	75	612	900	1.980	22,9%	1.512	30,3%	2,0	3.960	15,6%	3.024	23,2%
Taxis	17	17	204	204	13	17	156	204	408	4,7%	360	7,2%					
Normal Car	46	85	552	1020	37	56	444	672	1.572	18,2%	1.116	22,4%					
Van			0	0	1	2	12	24	0		36	0,7%					
Hanoi Public Busses	2	6	24	72	2	1	24	12	96	1,1%	36	0,7%	50,0	4.800	18,9%	1.800	13,8%
Other Busses <sup>1)</sup>	5	13	60	156	6	3	72	36	216	2,5%	108	2,2%	25,0	5.400	21,3%	2.700	20,7%
Mini Busses	6	27	72	324	7	6	84	72	396	4,6%	156	3,1%	9,0	3.564	14,0%	1.404	10,8%
Lorry					2	7	24	84	0	0,0%	108	2,2%	1,0	0	0,0%	108	0,8%
Heavy Truck	15	1	180	12	10	13	120	156	192	2,2%	276	5,5%	1,0	192	0,8%	276	2,1%

8.640

4.992

25.380

13.013 100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Nam Thang Long Bus Depot	8:20-8:25 8:27-8:32		per hour		14:00-15:05	14:07-14:12	per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Direction																	
Bicycles	9	5	108	60	5	5	60	60	168	1,7%	120	2,0%	1,1	185	0,7%	132	0,7%
Cyclos	0	1	0	12	0	1	0	12	12	0,1%	12	0,2%	1,5	18	0,1%	18	0,1%
Motorbike	401	196	4812	2352	161	130	1932	1560	7.164	74,3%	3.492	58,2%	1,3	9.313	37,0%	4.540	25,3%
Double MB	80	43	960	516	42	29	504	348	1.476		852	14,2%					
PAX on Motorbikes	481	239	5772	2868	203	159	2436	1908	8.640		4.344	72,4%					
Ratio MB	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2									
MB Carrying Goods	9	9	108	108	6	17	72	204	216	2,2%	276	4,6%					
Cars	71	53	852	636	54	68	648	816	1.488	15,4%	1.464	24,4%	2,0	2.976	11,8%	2.928	16,3%
Taxis	14	10	168	120	12	9	144	108	288	3,0%	252	4,2%					
Offroad Car	56	42	672	504	41	59	492	708	1.176	12,2%	1.200	20,0%					
Van	1	1	12	12	1	0	12	0	24	0,2%	12	0,2%					
Hanoi Public Busses	3	5	36	60	3	6	36	72	96	1,0%	108	1,8%	50,0	4.800	19,0%	5.400	30,1%
Other Busses <sup>1)</sup>	11	11	132	132	7	4	84	48	264	2,7%	132	2,2%	25,0	6.600	26,2%	3.300	18,4%
Mini Busses	6	3	72	36	5	5	60	60	108	1,1%	120	2,0%	9,0	972	3,9%	1.080	6,0%
Lorries <sup>2)</sup>	6	8	72	96	8	5	96	60	168	1,7%	156	2,6%	1,0	168	0,7%	156	0,9%
Heavy Truck	6	8	72	96	13	20	156	240	168	1,7%	396	6,6%	1,0	168	0,7%	396	2,2%
									9.636		6.000			25.200		17.950	100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Duong Pham Hung/ My Dinh Bus Station	16:59- 17:04	16:48- 16:53	per hour		10:36- 10:41	10:24- 10:29	per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	48	21	576	252	28	19	336	228	828	4,2%	564	3,7%	1,1	911	2,2%	620	2,0%
Cyclos	3	1	36	12	4	0	48	0	48	0,2%	48	0,3%	1,5	72	0,2%	72	0,2%
Motorbike	717	549	8604	6588	490	408	5880	4896	15.192	77,9%	10.776	71,4%	1,3	19.750	48,2%	14.009	45,5%
Double MB	212	119	2544	1428	139	103	1668	1236	3.972		2.904	19,2%					
PAX on Motorbikes	929	668	11148	8016	629	511	7548	6132	19.164		13.680	90,6%					
Ratio MB	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3									
MB Carrying Goods	30	18	360	216	29,0	25	348	300	576	3,0%	648	4,3%					
Cars	127	91	1524	1092	102	94	1224	1128	2.616	13,4%	2.352	15,6%	2,0	5.232	12,8%	4.704	15,3%
Taxis	50	27	600	324	33	32	396	384	924	4,7%	780	5,2%					
Offroad Car	75	63	900	756	66	56	792	672	1.656	8,5%	1.464	9,7%					
Van	2	1	24	12	3	6	36	72	36	0,4%	108	1,8%					
Hanoi Public Busses	7	6	84	72	5	4	60	48	156	0,8%	108	0,7%	50,0	7.800	19,0%	5.400	17,6%
Other Busses <sup>1)</sup>	8	10	96	120	5	5	60	60	216	1,1%	120	0,8%	25,0	5.400	13,2%	3.000	9,8%
Mini Busses	7	7	84	84	5	14	60	168	168	0,9%	228	1,5%	9,0	1.512	3,7%	2.052	6,7%
Lorries <sup>2)</sup>	1	2	12	24	6	19	72	228	36	0,2%	300	2,0%	1,0	36	0,1%	300	1,0%
Heavy Trucks	17	4	204	48	29	21	348	252	252	1,3%	600	4,0%	1,0	252	0,6%	600	2,0%
									19.512		15.096			40.964		30.757	100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Duong Khuat Duy Tien/Ngyuen Trai	16:05- 16:10	16:12- 16:17	per hour		9:50-9:55		per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	21	3	252	36	8	2	96	24	288	2,2%	120	1,2%	1,1	317	75,4%	132	0,7%
Cyclos	3	2	36	24	2	2	24	24	60	0,5%	48	0,5%	1,5	90	21,4%	72	0,4%
Motorbike	409	371	4908	4452	284	236	3408	2832	9.360	73,0%	6.240	64,6%	1,3	12.168	2897,1%	8.112	42,0%
Double MB	115	93	1380	1116	93	71	1116	852	2.496		1.968	20,4%					
PAX on Motorbikes	524	464	6288	5568	377	307	4524	3684	11.856		8.208	85,0%					
Ratio MB	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3				0,0%					
MB Carrying Goods	13	20	156	240	17		204	0	396	3,1%	204	2,1%					
Cars	91	107	1092	1284	100	83	1200	996	2.376	18,5%	2.196	22,7%	2,0	4.752	1131,4%	4.392	22,8%
Taxis	27	23	324	276	24	25	288	300	600	4,7%	588	6,1%					
Offroad Car	60	78	720	936	74	54	888	648	1.656	12,9%	1.536	15,9%					
Van	4	6	48	72	2	4	24	48	120	1,2%	72	1,2%					
Hanoi Public Busses	3	2	36	24	2	3	24	36	60	0,5%	60	0,6%	50,0	3.000	714,3%	3.000	15,5%
Other Busses <sup>1)</sup>	3	2	36	24	3	3	36	36	60	0,5%	72	0,7%	25,0	1.500	357,1%	1.800	9,3%
Mini Busses	8	2	96	24	7	2	84	24	120	0,9%	108	1,1%	9,0	1.080	257,1%	972	5,0%
Lorries <sup>2)</sup>	4	3	48	36	5	8	60	96	84	0,7%	156	1,6%	1,0	84	20,0%	156	0,8%
Trucks	21	14	252	168	27	28	324	336	420	3,3%	660	6,8%	1,0	420	100,0%	660	3,4%
									12.828		9.660			23.411		19.296	100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Tran Duy Hung Big C	17:34-17:39	16:17-16:22	per hour		9:56-10:01		per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	20	45	240	540	11	53	132	636	780	3,8%	768	4,0%	1,1	858	2,3%	845	2,3%
Cyclos		5	0	60	3	5	36	60	60	0,3%	96	0,5%	1,5	90	0,2%	144	0,4%
Motorbike	765	635	9180	7620	703	594	8436	7128	16.800	82,1%	15.564	80,2%	1,3	21.840	59,6%	20.233	54,3%
Double MB	147	113	1764	1356	141	132	1687,2	1584	3.120		3.271	16,9%					
PAX on Motorbikes	912	748	10944	8976	844	726	10123,2	8712	19.920		18.835	97,1%					
Ratio MB	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2									
MB Carrying Goods	17	26	204	312		51	0	612	516		612	3,2%					
Cars	101	91	1212	1092	103	79	1236	948	2.304	11,3%	2.184	11,3%	2,0	4.608	12,6%	4.368	11,7%
Taxis	30	19	360	228	23	25	276	300	588	2,9%	576	3,0%					
Offroad Car	67	68	804	816	71	50	852	600	1.620	7,9%	1.452	7,5%					
Van	4	4	48	48	9	4	108	48	96	1,0%	156	2,6%					
Hanoi Public Busses	6	4	72	48	7	4	84	48	120	0,6%	132	0,7%	50,0	6.000	16,4%	6.600	17,7%
Other Busses <sup>1)</sup>	4	3	48	36	8	4	96	48	84	0,4%	144	0,7%	25,0	2.100	5,7%	3.600	9,7%
Mini Busses	4	5	48	60	7	3	84	36	108	0,5%	120	0,6%	9,0	972	2,7%	1.080	2,9%
Lorries <sup>2)</sup>	4	2	48	24	7	2	84	24	72	0,4%	108	0,6%	1,0	72	0,2%	108	0,3%
Trucks	1	10	12	120	14	10	168	120	132	0,6%	288	1,5%	1,0	132	0,4%	288	0,8%
									20.460		19.404			36.672	100,0%	37.266	100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Cau Giay / Bus Station	17:21-17:26	17:28-17:33	per hour		10:56-11:01	11:02-11:07	per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	25	32	300	384	9	17	108	204	684	3,5%	312	1,8%	1,1	752	2,1%	343	0,9%
Cyclos	1	0	12	0	1	1	12	12	12	0,1%	24	0,1%	1,5	18	0,0%	36	0,1%
Motorbike	740	700	8880	8400	689	581	8268	6972	17.280	88,7%	15.240	85,6%	1,3	22.464	62,3%	19.812	52,2%
Double MB	99	108	1188	1296	40	95	480	1140	2.484	12,8%	1.620	9,1%					
PAX on Motorbikes	839	808	10068	9696	729	676	8748	8112	19.764		16.860	94,7%					
Ratio MB	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1								
MB Carrying Goods	5	4	60	48	7	37	84	444	108		528	3,0%					
Cars	62	41	744	492	96	43	1152	516	1.236	6,3%	1.668	9,4%	2,0	2.472	6,9%	3.336	8,8%
Taxis	22	17	264	204	50	22	600	264	468	2,4%	864	4,9%					
Offroad Car	40	24	480	288	45	20	540	240	768	3,9%	780	4,4%					
Van	0	0	0	0	1	1	12	12	0	0,0%	24	0,4%					
Hanoi Public Busses	9	6	108	72	9	14	108	168	180	0,9%	276	1,6%	50,0	9.000	25,0%	13.800	36,3%
Other Busses <sup>1)</sup>	2	1	24	12	0	0	0	0	36	0,2%	0	0,0%	25,0	900	2,5%	0	0,0%
Mini Busses	3	1	36	12	1	3	12	36	48	0,2%	48	0,3%	9,0	432	1,2%	432	1,1%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	12	4	144	48	0	0,0%	192	1,1%	1,0	0	0,0%	192	0,5%
Trucks	0	0	0	0	2	1	24	12	0	0,0%	36	0,2%	1,0	0	0,0%	36	0,1%
									19.476		17.796			36.038	100,0%	37.987	100,0%

Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

Duong Le Duan / Pho Tran Hung Dao	11:16-11:21		per Hour		17:00-17:05 one way road		per hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	5		60	0	12		144	0	144	2,6%	60	1,5%	1,1	158	1,7%	66	1,0%
Cyclos	0		0	0	0		0	0	0	0,0%	0	0,0%	1,5	0	0,0%	0	0,0%
Motorbike	263		3156	0	402		4824	0	4.824	86,1%	3.156	77,4%	1,3	6.271	67,9%	4.103	62,9%
Double MB	53		636	0	90		1080	0	1.080		636	15,6%					
PAX on Motorbikes	316		3792	0	492		5904	0	5.904		3.792	92,9%					
Ratio MB	1,2		1,2		1,2		1,2		1,2		1						
MB Carrying Goods	20		240	0	9		108	0	108	1,9%	240	5,9%					
Cars	66		792	0	48		576	0	576	10,3%	792	19,4%	2,0	1.152	12,5%	1.584	24,3%
Taxis	25		300	0	18		216	0	216	3,9%	300	7,4%					
Offroad Car	39		468	0	30		360	0	360	6,4%	468	11,5%					
Van	2		24	0	0		0	0	0	0,0%	24	0,4%					
Hanoi Public Busses	1		12	0	3		36	0	36	0,6%	12	0,3%	34,8	1.251	13,5%	417	6,4%
Other Busses <sup>1)</sup>	0		0	0	1		12	0	12	0,2%	0	0,0%	25,0	300	3,2%	0	0,0%
Mini Busses	3		36	0	1		12	0	12	0,2%	36	0,9%	9,0	108	1,2%	324	5,0%
Lorries <sup>2)</sup>	2		24	0	0		0	0	0	0,0%	24	0,6%	1,0	0	0,0%	24	0,4%
TRUCKS	0		0	0	0		0	0	0	0,0%	0	0,0%	1,0	0	0,0%	0	0,0%
7.5																	
									5.604		4.080			9.241	100,0%	6.518	100,0%

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

13.07.2010

Ki Ma / Ngoc Khan	17:40-17:45	17:45-18:00	per Hour		14:48-14:53	14:54-14:59	per hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	West	East	West	East	West	East	West	East	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	9	6	108	72	12	5	144	60	180	0,8%	204	1,1%	1,1	198	0,5%	224	0,6%
Cyclos	1	1	12	12	1	0	12	0	24	0,1%	12	0,1%	1,5	36	0,1%	18	0,0%
Motorbikes	851	726	10212	8712	546	385	6552	4620	18.924	87,5%	11.172	62,8%	1,3	24.601	68,3%	14.524	38,2%
Double MB	176	98	2112	1176	94	47	1128	564	3.288		1.692	9,5%					
PAX on Motorbikes	1027	824	12324	9888	640	432	7680	5184	22.212		12.864	72,3%					
Ratio MB	1,2	1,1	1,2		1,2	1,1	1,2		1,2								
MB Carrying Goods	10	14	120	168	15	14	180	168	288		348	2,0%					
Cars	117	71	1404	852	133	99	1596	1188	2.256	10,4%	2.784	15,6%	2,0	4.512	12,5%	5.568	14,7%
Taxis	34	15	408	180	44	29	528	348	588	2,7%	876	4,9%					
Offroad Car	83	56	996	672	85	66	1020	792	1.668	7,7%	1.812	10,2%					
Van	0	0	0	0	4	4	48	48	0	0,0%	96	1,6%					
Hanoi Public Busses	3	5	36	60	3	5	36	60	96	0,4%	96	0,5%	50,0	4.800	13,3%	4.800	12,6%
Other Busses <sup>1)</sup>	1	0	12	0	0	0	0	0	12	0,1%	0	0,0%	25,0	300	0,8%	0	0,0%
Mini Busses	7	3	84	36	7	7	84	84	120	0,6%	168	0,9%	9,0	1.080	3,0%	1.512	4,0%
Lorries <sup>2)</sup>	1	0	12	0	4	2	48	0	12	0,1%	48	0,3%	1,0	12	0,0%	48	0,1%
Trucks	0	0	0	0	5	4	60	48	0	0,0%	108	0,6%	1,0	0	0,0%	108	0,3%
7.5									21.624		14.592			35.539	98,6%	26.802	70,6%

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße

12.07.2010

16.07.2010

Duong Au Co	18:27-18:32		per Hour		15:09-15:14		per hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
	East	West	East	West	East	West	East	West	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles	10	7	120	84	3	4	36	48	204	1,9%	84	1,2%	1,1	224	2,4%	92	1,4%
Cyclos	0	2	0	24	0	3	0	36	24	0,2%	36	0,5%	1,5	36	0,4%	54	0,8%
Motorbike	380	292	4560	3504	216	202	2592	2424	8.064	76,9%	5.016	71,0%	1,3	10.483	113,4%	6.521	100,0%
Double MB	139	92	1668	1104	50	51	600	612	2.772		1.212						
PAX on Motorbikes	519	384	6228	4608	266	253	3192	3036	10.836		6.228						
Ratio MB	1,4	1,3	1,4		1,2	1,3	1,2	1,3	1,3								
MB Carrying Goods	11	6	132	72	18	11	216	132	204		348						
Cars	85	75	1020	900	61	70	732	840	1.920	18,3%	1.572	22,2%	2,0	3.840	41,6%	3.144	48,2%
Taxis	16	26	192	312	16	24	192	288	504	4,8%	480	6,8%					
Normal Car	69	48	828	576	44	43	528	516	1.404	13,4%	1.044	14,8%					
Van	0	1	0	12	1	3	12	36	12	0,1%	48	0,7%					
Hanoi Public Busses	2	2	24	24	6	1	72	12	48	0,5%	84	1,2%	50,0	2.400	26,0%	4.200	64,4%
Other Busses <sup>1)</sup>	4	2	48	24	0	4	0	48	72	0,7%	48	0,7%	25,0	1.800	19,5%	1.200	18,4%
Mini Busses	8	4	96	48	4	4	48	48	144	1,4%	96	1,4%	9,0	1.296	14,0%	864	13,3%
Lorries <sup>2)</sup>	0	0	0	0	11	9	132	0	0	0,0%	132	1,9%	1,0	0	0,0%	132	2,0%
Trucks	1	0	12	0	0	0	0	0	12	0,1%	0	0,0%	1,0	12	0,1%	0	0,0%
TOTAL									10.488	100,0%	7.068	100,0%		20.092	217,4%	16.207	248,7%

# Anhang C Verkehrszählung VZ Hauptstraße


Total Vehicle 2010			Peak		off Peak		per Hour		2010 Peak		2010 Off Peak			2010		2010	
Direction	North	South	North	South	North	South	North	South	number	%	number	%		number	%	number	%
Bicycles									4.224	2,4%	3.168	2,5%	1,1	4.646	1,4%	3.485	1,3%
Cyclos									312	0,2%	408	0,3%	1,5	468	0,1%	612	0,2%
Motorbike									142.308	82,1%	93.360	74,5%	1,3	185.000	55,4%	121.368	46,1%
Cars									20.856	12,0%	21.132	16,9%	2,0	41.712	12,5%	42.264	16,1%
Hanoi Public Busses									1.212	0,7%	1.248	1,0%	50,0	60.600	18,2%	62.400	23,7%
Other Busses <sup>1)</sup>									1.056	0,6%	660	0,5%	25,0	26.400	7,9%	16.500	6,3%
Mini Busses									1.452	0,8%	1.368	1,1%	9,0	13.068	3,9%	12.312	4,7%
Lorries <sup>2)</sup>									676	0,4%	1.646	1,3%	1,0	676	0,2%	1.646	0,6%
TRUCKS									1.184	0,7%	2.400	1,9%	1,0	1.184	0,4%	2.400	0,9%
7.5																	
									173.280		125.390			333.755	100,0%	262.987	100,0%

Average number of PAX per Motorbike <sup>3)</sup>		
	Peak Hour:	Off Peak Hour:

<sup>1)</sup> More than 9-seater

<sup>2)</sup> Lorries with more than 3,5 ton weight, otherwise counted as cars

<sup>3)</sup> The average number of PAX per motorbike is generated due to the five locations for both, Peak Time and Off Peak Time

 Since Duong Le Duan is a one way street there should be only traffic to the South

Taxis are counted, as it appeared that there is a significant high nr. of small taxis

big cars = Landrovers are counted as they need more space in comparision of passengers transorted

Motorbikes which carry goods are counted, as the purpose of travel is delivery/work, and they are no potential passengers for PT as not allowed